



RED Española  
de Equipos Regionales  
GEM

# Global Entrepreneurship Monitor

**Informe GEM Castilla y León 2014**







© **Sus autores**

ISBN: 978-84-608-3670-4

Depósito legal: LE 759-2014

Impresión:

alcañiz-fresno's s.a. *IMPRESIÓN Y EDICIÓN **DIGITAL***



# Global Entrepreneurship Monitor

**Informe GEM Castilla y León 2014**

**Red Española de Equipos Regionales GEM**

**Director Ejecutivo: MARIANO NIETO**

**Dirección Técnica y autores: NURIA GONZÁLEZ,  
CONSTANTINO GARCÍA, JOSÉ LUIS DE GODOS Y DANIEL ALONSO**





# Sumario

|  |    |
|--|----|
| PRESENTACIÓN.....  | 7  |
| 1. El proyecto GEM .....   | 11 |
| 2. Resumen ejecutivo .....   | 19 |
| 3. Actividad emprendedora en Castilla y León .....   | 27 |
| 3.1 Indicadores del proceso emprendedor.....   | 29 |
| 3.2 Dinámica de la actividad emprendedora .....  | 31 |
| 3.3 Motivación para emprender: oportunidad versus necesidad .....  | 34 |
| 3.4 Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor .....  | 36 |
| 3.5 Financiación de la actividad emprendedora naciente.....  | 41 |
| 3.6 Comparativa por Comunidades Autónomas de la actividad emprendedora.....                                    | 42 |
| 4. Percepción de la actividad emprendedora en Castilla y León.....   | 49 |
| 4.1 La percepción de la población castellano y leonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender.....       | 51 |
| 4.2 Percepción de la población castellano y leonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento..... | 53 |
| 4.3 Comparativa por Comunidades Autónomas sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender.....      | 56 |
| 5. Características del proceso emprendedor en Castilla y León.....   | 61 |
| 5.1 Expectativas de crecimiento.....   | 63 |
| 5.2 Orientación innovadora .....   | 64 |
| 5.3 Orientación internacional .....  | 66 |
| 5.4 Comparativa por Comunidades Autónomas de la orientación innovadora e internacional.....                    | 67 |
| 6. Entorno emprendedor en Castilla y León.....   | 71 |
| 6.1 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Castilla y León.....                           | 73 |
| 6.2 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Castilla y León .....  | 75 |
| 6.3 Comparativa nacional sobre las condiciones del entorno para emprender.....                                 | 84 |
| 7. Referencias.....  | 88 |
| 8. Equipos de la red GEM España.....   | 90 |





# PRESENTACIÓN







Supone para mí una gran satisfacción presentar el Informe GEM Castilla y León 2014, elaborado por el Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) de la Universidad de León.

El Informe anual GEM, a lo largo de las sucesivas ediciones iniciadas en 1999, se ha convertido en una referencia fundamental en la investigación académica y la comprensión del fenómeno del emprendimiento. Este proyecto de carácter internacional, cuenta con una metodología contrastada consistente en un enfoque multifactorial del fenómeno del emprendimiento.

La dimensión regional del proyecto GEM, que se materializa en el presente Informe para Castilla y León, ofrece resultados adicionales que resultan de gran utilidad para caracterizar el emprendimiento de cada territorio y comprender su imbricación con el tejido social, demográfico y económico de la región. Las conclusiones obtenidas en este estudio facilitarán el diseño de instrumentos de política económica y social adaptados al entramado institucional de Castilla y León.

El Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) de la Universidad de León ha aportado su excelencia en el liderazgo del proyecto GEM Castilla y León 2014. El presente Informe se beneficia de la rigurosidad y calidad en los procesos de recopilación de información y de análisis aportados por dicho equipo. Su contribución ha resultado esencial para ofrecer una visión completa del emprendimiento en la región.

La colaboración de IBERDROLA en este proyecto supone una muestra de su compromiso con el fomento de la cultura del emprendimiento y la innovación, así como con el desarrollo social y económico de Castilla y León. Tal y como se señala en el presente Informe, no sólo las cuestiones administrativas, la dotación de infraestructuras y el nivel de capital humano, resultan relevantes para el emprendimiento, sino que éste además se encuentra íntimamente relacionado con los valores y la cultura presentes en la región. IBERDROLA, en el desarrollo de su actividad en Castilla y León, pretende impulsar y favorecer la configuración de una cultura emprendedora, de una atmósfera social y económica que sirva de motivación e incentivo a asumir riesgos y así contribuir a crear riqueza en la región.

También quisiera agradecer a todas las personas que han participado en el proyecto su contribución, y felicitar muy especialmente al director y a los autores que han hecho posible esta edición.

**Agustín Delgado**  
Director de Innovación y Sostenibilidad  
Iberdrola



# 1. El proyecto GEM





# 1. El proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*)

El Proyecto GEM es un observatorio internacional que analiza, con carácter anual, el fenómeno emprendedor. Su actividad se inicia en 1999 de la mano de la *London Business School* y el *Babson College*, y sus resultados se vienen recogiendo en Informes de ámbito global, nacional, regional y local, gracias al Consorcio de equipos de investigación de los países que lo integran (Tablas 1.1 y 1.2).

**Tabla 1.1. Países participantes en el proyecto GEM 2014**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Asia y Oceanía</b>             | Corea, China, Filipinas, India, Indonesia, Irán, Israel, Japón, Kazakstán, Malasia, Qatar, Singapur, Tailandia, Taiwán y Vietnam  |
| <b>Europa</b>                     | Alemania, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía, Rusia, Suecia y Suiza |
| <b>Norteamérica</b>               | Canadá y Estados Unidos   |
| <b>Centroamérica y Sudamérica</b> | Argentina, Barbados Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Jamaica, Méjico, Panamá, Perú, Puerto Rico, Surinam, Trinidad y Tobago y Uruguay  |
| <b>África</b>                     | Angola, Botsuana, Burkina Faso, Camerún, Libia, Malawi, Nigeria, Sudáfrica y Uganda   |

**Tabla 1.2. Comunidades y Ciudades autónomas participantes en el Proyecto GEM 2014**

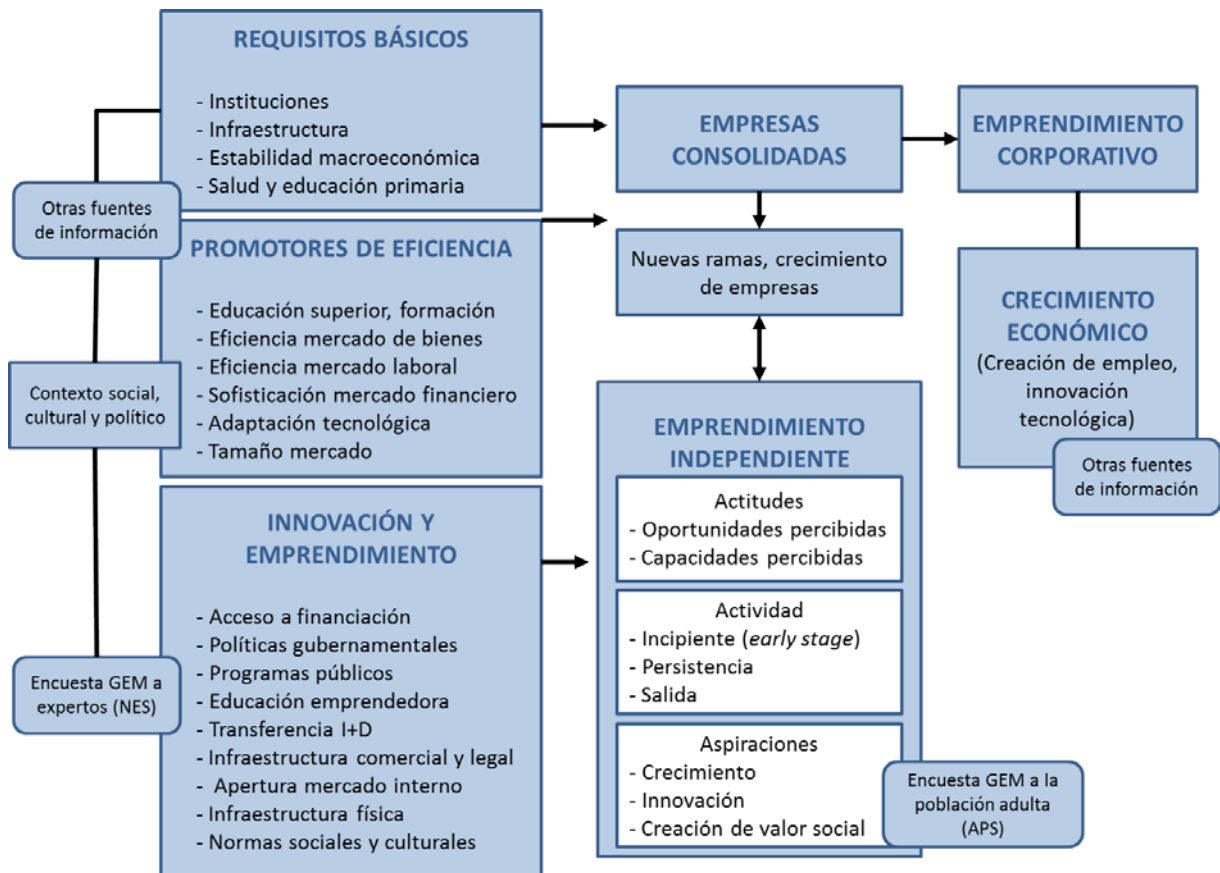
|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| Andalucía          | Comunidad Valenciana |
| Aragón             | Extremadura          |
| Canarias           | Galicia              |
| Cantabria          | Madrid               |
| Castilla y León    | Murcia               |
| Castilla-La Mancha | Navarra              |
| Cataluña           | País Vasco           |

Su concepción como herramienta integral de información proporciona datos de las áreas fundamentales que nutren la investigación relacionada con el emprendimiento:

1. La actividad emprendedora y sus características.
2. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedores de la población adulta activa de Castilla y León.
3. El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor en la región.

Los Informes que se generan en el Proyecto se sustentan sobre un modelo teórico, que se ha venido perfeccionando en los años recientes en el seno del consorcio (Figura 1.1).

**Figura 1.1. Modelo teórico del Proyecto GEM**



Como se puede apreciar en el modelo teórico, el progreso en la investigación del fenómeno emprendedor aporta cada año nuevos detalles que se van incorporando. Así, el grado de desarrollo de los territorios y el estado de sus condiciones para emprender influyen en los valores, percepciones, capacidades y actitudes emprendedores de la población. Por su parte, la actividad empresarial consolidada y el proceso de diversificación de empresas grandes y pymes dan lugar al crecimiento económico y regional, creando puestos de trabajo, innovación y riqueza.

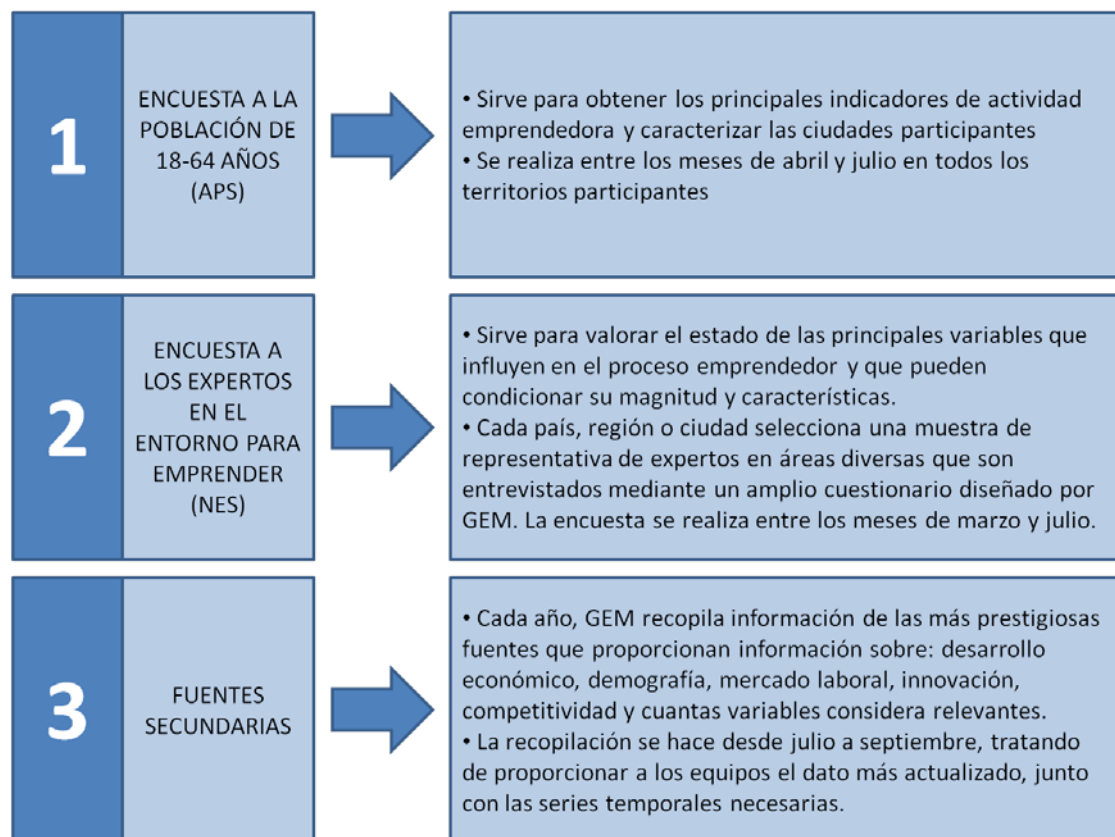
El Proyecto GEM se basa en tres fuentes de información que se describen en la Figura 1.2. Las dos primeras, basadas en herramientas originales del Proyecto, son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo, para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los territorios participantes son comparables.

Concretamente, las fuentes de información propias del Proyecto GEM son la encuesta a la población de 18-64 años, denominada APS (*Adult Population Survey*), y cuya Ficha Técnica se refleja en la Tabla 1.3, y la encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). Ambas series de datos permiten elaborar anualmente una amplia descripción acerca de la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y capacidad



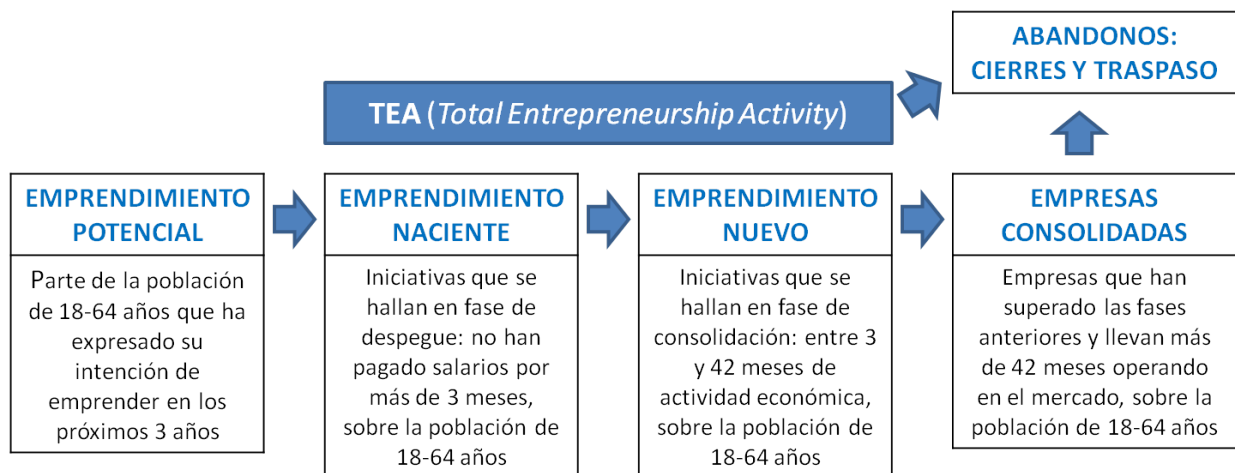
empresaria de la población. Asimismo, la encuesta APS constituye la herramienta de información que proporciona los datos para obtener los indicadores que describen el proceso emprendedor, tal y como se entiende en el proyecto (Figura 1.3)

**Figura 1.2. Las fuentes de información que nutren el Proyecto GEM**



**Tabla 1.3. Ficha Técnica de la encuesta a la población de 18-64 años**

|  |   |
|--|---|
| <b>Universo</b>                              | <b>Población residente en Castilla y León de 18 a 64 años</b> |
| <b>Población objetivo</b>                    | 1.545.595 individuos  |
| <b>Muestra</b>                               | 1.000 individuos  |
| <b>Periodo de realización de encuestas</b>   | Mayo-julio de 2014  |
| <b>Metodología</b>                           | Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)     |
| <b>Trabajo de campo</b>                      | Instituto Opinòmetre  |
| <b>Grabación y creación de base de datos</b> | Instituto Opinòmetre  |

**Figura 1.3. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM**

Este diagrama evidencia que el Proyecto GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea, continúa con las acciones de su puesta en marcha, se lanza al mercado, entra en una fase de consolidación y pasa a la fase consolidada cuando sobrevive más de tres años y medio. Otro destino posible es el abandono del promotor o promotores, ya sea para traspasar la iniciativa a otras manos o para cerrarla definitivamente.

La información obtenida a través de las distintas fuentes expuestas anteriormente constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados del presente Informe. El lector puede hallar más detalle en el Informe global, en el nacional de España y en los Informes regionales que publican otros equipos de la Red Española de Equipos Regionales GEM, y que se hallan a disposición del público en las páginas Web del Consorcio GEM <http://www.gemconsortium.org/> y del proyecto GEM España <http://www.gem-spain.com>.

# Glosario

---

**La tasa de emprendedores con empresas nacientes** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación, con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda dicho período.

**La tasa de emprendedores con empresas nuevas** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

**TEA (*Total Entrepreneurial Activity*) o tasa de emprendedores con empresas en fase inicial (nacientes y nuevas)** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación, que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y los 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (naciente y nueva).

**La tasa de empresarios con empresas consolidadas** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

La variable denominada **abandonos** de empresa refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

**Los emprendedores por oportunidad** son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad de negocio.

**Los emprendedores por necesidad** son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

Se denominan **inversores informales** a aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a dichos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).



## 2. Resumen ejecutivo





## 2. Resumen ejecutivo

---

El Informe GEM Castilla y León 2014 se realiza con el objetivo de analizar y comprobar cuál es la situación del emprendimiento en la región. Así, se recogen los datos más relevantes que ofrece el Informe GEM Castilla y León 2014 en forma de Cuadro Sintético (Tabla 2.1). La estructura de este informe permite mostrar los principales indicadores de manera integrada, para tener una visión de conjunto del emprendimiento en Castilla y León.

### **Actividad emprendedora en Castilla y León**

El 4,2% de la población activa (mayor de 18 y menor de 65 años) de Castilla y León ha desarrollado algún tipo de iniciativa empresarial en el 2014. Este porcentaje se ha incrementado con respecto al año anterior (3,7%). Mientras el peso relativo de los emprendedores con proyectos nacientes ha aumentado significativamente de (1,68% en 2013 a 2,32% en 2014), aquellos emprendedores que han sido capaces de convertir un negocio naciente en nuevo se han reducido (de 2,04% en 2013 a 1,83 en 2014), por este motivo la actividad emprendedora total no ha experimentado un mayor crecimiento.

En cuanto al resto de fases del proceso emprendedor, los emprendedores potenciales de Castilla y León (5,6%) se sitúan en una posición intermedia en relación con el resto de Comunidades Autónomas españolas. Por su parte, tanto la tasa de abandono (1,1) como la tasa de cierre efectivo de negocios (0,92%) se encuentran en niveles muy bajos, siendo una de las regiones con menor porcentaje de cierres efectivos. Finalmente, el porcentaje de empresarios consolidados de Castilla y León asciende a 4,6%.

El 56,7% de las iniciativas empresariales desarrolladas en Castilla y León durante el 2014 intentaron explotar oportunidades detectadas por emprendedores mientras que el 22,4% fueron motivadas, fundamentalmente, por la presión de las necesidades. Por otra parte, las motivaciones subyacentes de los emprendedores que deciden explotar oportunidades están relacionadas, básicamente, con el logro de objetivos económicos tales como aumentar el nivel de renta (57,9%), conseguir una mayor independencia económica (27,7%) o mantener los ingresos actuales (9,4%).

En cuanto al perfil socioeconómico del emprendedor, se puede afirmar que la edad media de los emprendedores en fase inicial identificados por el proyecto GEM Castilla y León en 2014 ha sido de 38 años. Asimismo, alrededor del 33% del total de emprendedores tiene entre 25 y 34 años y, además, los adultos dentro de ese rango de edad son los que se muestran más propensos a emprender. Esto sugiere que el emprendedor de Castilla y León tiene cierta experiencia previa antes de poner en marcha un negocio, aunque la media de edad de la población emprendedora en la comunidad no es tan elevada si se compara con otras regiones. Por otro lado, una conclusión interesante es que la mayor parte de los emprendedores son mujeres, la diferencia entre hombres y mujeres se ha invertido en los últimos tiempos. Al contrario

de lo que sucede a nivel nacional, los datos obtenidos en Castilla y León también ponen de manifiesto cómo el porcentaje de mujeres que emprenden un negocio es notablemente superior en el caso de los negocios nuevos, nacientes y potenciales, mientras que esta tendencia se invierte en el caso de los negocios ya consolidados. Además el porcentaje de hombres que cierran un negocio también es ligeramente superior al de mujeres.

Un aspecto llamativo en el caso de la Comunidad de Castilla y León, es la situación por la que atraviesan los emprendedores entre 45 y 54 años de edad, puesto que en el año 2014 la tasa de emprendimiento en este colectivo se ha incrementado notablemente con respecto al 2013 (de 0,8 a 3,9). Si bien se defiende que es necesaria una buena formación para emprender con un mayor éxito, los datos obtenidos confirman como la población de Castilla y León otorga una gran importancia a los conocimientos previos y a las habilidades a la hora de poner en marcha un negocio, lo que supone que la edad a la hora de iniciar un negocio tenga que espaciarse más en el tiempo. Este hecho también puede deberse a que este colectivo es uno de los que más problemas tiene a la hora de encontrar un empleo.

Finalmente, en cuanto a la financiación de la actividad emprendedora, los adultos con mayor nivel de ingresos son los que se muestran más propensos a emprender. En este sentido, cabe destacar que el porcentaje de inversiones informales o business angels es ligeramente superior en Castilla y León, si se compara con el dato nacional (3,3% frente al 3,2%).

## **Percepción de la actividad emprendedora en Castilla y León**

La encuesta realizada a la población activa (APS) de Castilla y León revela que un 17,1% de la población mayor de 18 y menor de 65 años percibe oportunidades para iniciar actividades emprendedoras, porcentaje que se ha incrementado respecto al año anterior (11,1%) y aunque sigue siendo inferior al promedio nacional (22,6%).

En cuanto a la motivación a la hora de emprender, el 53,6% de la población de Castilla y León considera la creación de empresas como una buena elección profesional y un 37,2% de la población manifiesta haber conocido a un emprendedor recientemente.

En concreto, un 43,6% de la población cree tener los conocimientos y habilidades necesarios para poner en marcha una actividad empresarial. Los encuestados en la edición GEM 2014, han aportado sus opiniones sobre los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población castellano y leonesa. En el último año, fruto de la incipiente recuperación económica de la región de Castilla y León, se ha observado un cambio de tendencia en la mayor parte de los indicadores. Un aspecto preocupante es que casi un 70% de los negocios que han abandonado en los últimos tiempos argumentan que el negocio no era rentable. Una situación que contrasta con las buenas oportunidades percibidas en la comunidad o el incremento en la actividad emprendedora en Castilla y León. Asimismo, los castellanos y leoneses consideran el emprendimiento como una buena opción profesional. En el mismo sentido, cabe destacar la preparación



académica de la población castellana y leonesa, ya que un amplio porcentaje de la misma tiene una formación superior.

Esto parece indicar que Castilla y León se encuentra en una senda de crecimiento en el número de empresas, si bien la población percibe que algunos aspectos podrían mejorar, el crecimiento registrado y las oportunidades detectadas parecen señalar que las empresas creadas van a crecer de forma sólida y relativamente estable. Además, los emprendedores que las pongan en marcha, al poseer un gran número de conocimientos y habilidades, van a ser capaces de gestionar los problemas y generar soluciones de forma más eficiente y rentable. Por otra parte, Castilla y León ofrece un entorno de igualdad en los estándares de vida de la sociedad y apoya el emprendimiento reforzando su vertiente económica y social. En este sentido, son las mujeres castellano y leonesas las que mayor empuje emprendedor demuestran. Al mismo tiempo, los medios de comunicación ofrecen un gran apoyo a los nuevos emprendedores, algo que les permite llegar de forma más rápida y con un bajo coste al público objetivo, como así pone de manifiesto la población involucrada. En el mismo sentido, la perspectiva internacional de Castilla y León ofrece un poderoso aliciente para la implantación de empresas en la región.

### **Características del proceso emprendedor en Castilla y León**

Respecto a las expectativas de crecimiento de las empresas de Castilla y León para los próximos 5 años, un 49,7% de las iniciativas nacientes y nuevas espera contratar a algún empleado. Por su parte, entre las iniciativas consolidadas, este porcentaje de empresarios que tienen intención de aumentar su plantilla alcanza un 64,3%.

En relación con la orientación innovadora de las empresas en Castilla y León, reflejada en el desarrollo de nuevos productos y en la aplicación de tecnologías recientes, todos los indicadores han mejorado con respecto a 2013, de tal forma que esta circunstancia parece poner de manifiesto la capacidad de innovación de las empresas en la región. En particular, cabe destacar que la proporción de iniciativas consolidadas que desarrollaron productos novedosos en Castilla y León durante 2014 es menor que la de las realizadas en las nacientes y nuevas (27,9% frente a 61,6%, respectivamente). De la misma manera, el porcentaje de empresas que emplean nuevas tecnologías para el desarrollo de su actividad (con antigüedad menor a un año) es superior en el caso de las iniciativas nacientes o nuevas (11,9%) frente al caso de las iniciativas consolidadas (4,2%).

En cuanto al grado de competencia que afrontan las iniciativas de la Comunidad, el 50,7% de las empresas *early-stage* perciben que desarrollan su actividad en una situación de poca o ninguna competencia, tal vez ligado a la entrada en nuevos nichos de mercado, mientras que ese porcentaje se reduce a un 36,4% en el caso de las consolidadas. Así, mientras esta cifra se ha mantenido para las empresas de nueva creación respecto a la de 2013, en el caso de las consolidadas se ha reducido. Este último punto refleja una tendencia positiva que puede explicarse por el desarrollo de

productos novedosos y la mayor utilización de tecnologías recientes, que tal vez contribuya a la generación de ventaja competitiva.

Respecto a la actividad exportadora de las empresas, los datos muestran un incremento respecto al año anterior del porcentaje de iniciativas *early-stage* que exportan (del 31,8% al 47,6%). Un aspecto destacable es que este aumento en las exportaciones se debe a la influencia de las empresas cuya actividad exterior representa más de un 25% del total de sus ingresos. De esta forma, parece que muchas empresas en fase inicial de Castilla y León, con el objetivo de desarrollarse más rápido que el ritmo crecimiento del mercado interno, han decidido abrir sus fronteras y buscar otros mercados más rentables.

### **Entorno emprendedor en Castilla y León**

Según los expertos entrevistados para la realización del Informe GEM 2014, en general, las condiciones del entorno para emprender en Castilla y León están por encima de la media nacional, lo cual, refleja una perspectiva favorable para el desarrollo de nuevas iniciativas empresariales por parte de emprendedores. En este sentido, la principal condición del entorno que ha servido como facilitadora de la actividad emprendedora en Castilla y León en 2014 ha sido el acceso a infraestructuras físicas y de servicios. Por tanto, en opinión de los expertos, parece que la disponibilidad de adecuadas infraestructuras, tales como: caminos, energías renovables y sostenibles, servicios públicos, tecnologías de información y comunicación, etc., es necesaria para las nuevas empresas y para el crecimiento de las empresas consolidadas.

Sin embargo, en el entorno también existen ciertas condiciones que obstaculizan la actividad emprendedora, entre las que destaca para el caso de Castilla y León el acceso a financiación. En situaciones como la actual, de inestabilidad económica, suele ser más complejo acceder a un crédito para las empresas de nueva creación; igualmente, para las empresas consolidadas también se incrementan los problemas de liquidez.

Ante todo, sería recomendable intentar reducir las barreras existentes (trámites administrativos, financiación, etc.), aumentar los incentivos (por ejemplo, de naturaleza fiscal) en las distintas fases del proceso emprendedor y aumentar además las diversas modalidades de emprendimiento. Todo ello, sin descuidar la política de promoción en el ámbito de la I+D y la internacionalización, que posibilitará la competencia y el mantenimiento de la fortaleza del tejido empresarial consolidado.

**Tabla 2.1. Cuadro Sintético GEM Castilla y León 2014**

|  | Castilla y León |        | España |
|--|-----------------|--------|--------|
|  | 2014            | 2013   | 2014   |
| <b>Actividad emprendedora en Castilla y León<sup>a</sup></b>                                     |                 |        |        |
| <b>TEA (Tasa de emprendedores con empresas en fase inicial)<sup>b</sup></b>                      |                 |        |        |
| TEA total  | 4,2%            | 3,7%   | 5,5%   |
| TEA femenina (sobre la población total femenina de 18-64 años)                                   | 4,7%            | 4,3%   | 4,6%   |
| TEA masculina (sobre la población total masculina de 18-64 años)                                 | 3,7%            | 3,1%   | 6,4%   |
| <b>Distribución del TEA por motivación, tomado como 100%</b>                                     |                 |        |        |
| TEA por necesidad (iniciativas por falta de alternativas de empleo)                              | 22,4%           | 23,8%  | 29,8%  |
| TEA por oportunidad (iniciativas por detección de negocio)                                       | 56,7%           | 65,2%  | 66,1%  |
| TEA por otro motivo  | 20,9%           | 11,0%  | 4,2%   |
| <b>Emprendedores potenciales (% de Población que espera emprender en los próximos 36 meses)</b>  | 5,6%            | 6,8%   | 8,0%   |
| <b>Emprendedores consolidados (% de Población que llevan más de 42 meses en el mercado)</b>      | 4,6%            | 10,4%  | 7,0%   |
| <b>Abandonos (% de Población que ha cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses)</b> | 1,1%            | 1,5%   | 1,9%   |
| <b>Capital semilla necesario para proyectos nacientes (en euros)</b>                             | 17.482          | 20.259 | 55.542 |
| <b>Capital semilla aportado por los emprendedores nacientes</b>                                  | 65,5%           | 76,4%  | 63,0%  |
| <b>Inversor informal o <i>business angels</i></b>  | 3%              | 3,3%   | 3,7%   |
|  |                 |        |        |
| <b>Percepción de la actividad emprendedora en Castilla y León<sup>a</sup></b>                    |                 |        |        |
| Oportunidades para emprender   | 17,1%           | 11,1%  | 22,6%  |
| Posesión de conocimientos y habilidades para emprender   | 43,6%           | 52,1%  | 48,1%  |
| Miedo al fracaso como un obstáculo para emprender  | 49,1%           | 48,8%  | 46,5%  |
| Existencia de modelos de referencia  | 37,2%           | 28,7%  | 35,7%  |
| Equidad en los estándares de vida  | 71,7%           | 74,4%  | 71,9%  |
| Emprender como una buena opción profesional  | 53,6%           | 48,6%  | 53,9%  |
| Emprender brinda estatus social y económico  | 51,8%           | 54,5%  | 49,0%  |
| Difusión del emprendimiento en medios de comunicación  | 41,1%           | 42,6%  | 46,3%  |
|  |                 |        |        |
| <b>Características del proceso emprendedor en Castilla y León<sup>a</sup></b>                    |                 |        |        |
| <b>Distribución del TEA por tamaño, tomado como 100%</b>   |                 |        |        |
| TEA sin empleados  | 50,3%           | 42,7%  | 54,7%  |
| TEA 1-5 empleados  | 38,6%           | 45,9%  | 37,1%  |
| TEA 6-19 empleados   | 11,1%           | 11,4%  | 6,5%   |
| TEA 20 y más empleados   | 0,0%            | 0,0%   | 1,7%   |

<sup>a</sup> Indicadores medidos en porcentaje sobre la población de 18-64 años

<sup>b</sup> TEA: Tasa de iniciativas emprendedoras entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años

<sup>c</sup> Indicadores medidos en una escala de cinco puntos, de "1 = Muy negativo" a "5 = Muy positivo".

**Tabla 2.1. Cuadro Sintético GEM Castilla y León 2014 (Continuación)**

|  | Castilla y León |       | España |
|--|-----------------|-------|--------|
|  | 2014            | 2013  | 2014   |
| <b>Características del proceso emprendedor en Castilla y León<sup>a</sup> (Continuación)</b> |                 |       |        |
| <b>Distribución del TEA por grado de novedad, tomado como 100%</b>                           |                 |       |        |
| TEA productos no novedosos   | 58,4%           | 76,1% | 60,7%  |
| TEA productos algo novedosos   | 26,8%           | 21,4% | 24,6%  |
| TEA productos completamente novedosos  | 14,8%           | 2,5%  | 14,7%  |
| <b>Distribución del TEA por antigüedad tecnológica, tomado como 100%</b>                     |                 |       |        |
| TEA tecnología menos de 1 año  | 11,9%           | 5,2%  | 11,6%  |
| TEA tecnología 1-5 años  | 41,8%           | 5,4%  | 21,7%  |
| TEA tecnología más de 5 años   | 46,3%           | 89,4% | 66,7%  |
| <b>Distribución del TEA según la competencia percibida, tomado como 100%</b>                 |                 |       |        |
| TEA sin competencia  | 14,4%           | 8,3%  | 10,6%  |
| TEA poca competencia   | 36,3%           | 42,8% | 36,8%  |
| TEA mucha competencia  | 49,3%           | 48,9% | 52,6%  |
| <b>Distribución del TEA por orientación internacional, tomado como 100%</b>                  |                 |       |        |
| TEA no exporta   | 52,4%           | 68,2% | 67,6%  |
| TEA exporta en algún grado   | 47,6%           | 31,8% | 32,4%  |
|  |                 |       |        |
| <b>Entorno emprendedor en Castilla y León<sup>c</sup></b>                                    |                 |       |        |
| Financiación para emprendedores  | 2,10            | 1,78  | 2,14   |
| Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo   | 2,60            | 2,52  | 2,50   |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos  | 2,55            | 2,59  | 2,40   |
| Programas gubernamentales  | 3,13            | 3,01  | 2,88   |
| Educación y formación emprendedora (Etapa escolar)   | 1,99            | 1,98  | 1,84   |
| Educación y formación emprendedora (Etapa post escolar)                                      | 2,81            | 3,00  | 2,61   |
| Transferencia de I+D   | 2,37            | 2,28  | 2,45   |
| Acceso a infraestructura comercial y profesional   | 2,93            | 2,98  | 3,03   |
| Mercado interno: dinámica  | 2,85            | 2,68  | 2,87   |
| Mercado interno: barreras  | 2,46            | 2,40  | 2,47   |
| Acceso a infraestructura física y de servicios   | 3,59            | 3,78  | 3,64   |
| Normas sociales y culturales   | 2,83            | 2,63  | 2,64   |

<sup>a</sup> Indicadores medidos en porcentaje sobre la población de 18-64 años

<sup>b</sup> TEA: Tasa de iniciativas emprendedoras entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años

<sup>c</sup> Indicadores medidos en una escala de cinco puntos, de "1 = Muy negativo" a "5 = Muy positivo".

### **3. Actividad emprendedora en Castilla y León**





### 3. Actividad emprendedora en Castilla y León

---

#### *Indicadores del proceso emprendedor*

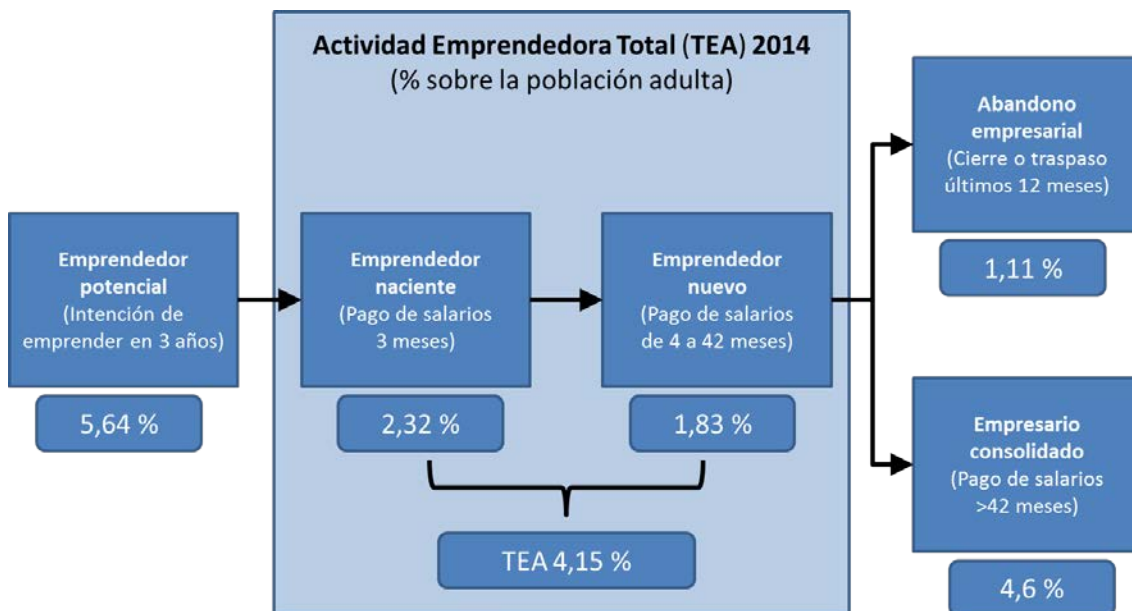
El proceso emprendedor comprende el conjunto de actividades en el que las personas se involucran a la hora de identificar, evaluar y explotar nuevas oportunidades de negocio en el mercado. El proyecto GEM concibe este proceso a través de diferentes etapas que van desde la intención de emprender en el futuro próximo, hasta la puesta en marcha de un negocio naciente, la gestión de negocios nuevos o establecidos, e incluso el abandono reciente de una actividad empresarial. Esta conceptualización basada en múltiples etapas facilita el análisis de la actividad emprendedora de una economía a través de distintos indicadores dentro del proceso emprendedor<sup>1</sup>:

- El primer indicador lo constituye el porcentaje de emprendedores potenciales o personas de la población adulta (18 a 64 años) que han declarado su intención de poner en marcha una nueva empresa en los próximos 3 años.
- El segundo indicador corresponde al porcentaje de emprendedores nacentes o personas adultas que están poniendo en marcha una empresa en la que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que no ha pagado salarios por más de tres meses.
- El tercer indicador es el porcentaje de emprendedores nuevos o personas adultas que poseen un negocio que ha pagado salarios por más de 3 meses y no más de 42 meses, y que por lo tanto no se ha consolidado.
- El cuarto indicador es la tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) o en fase inicial, que constituye el principal indicador elaborado por el proyecto GEM y corresponde a la suma del porcentaje de emprendedores nacentes y el porcentaje de emprendedores nuevos.
- El quinto indicador es el porcentaje de empresarios consolidados o personas adultas que poseen un negocio que ya se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses.
- Finalmente, el proyecto GEM también ofrece un indicador de abandono de la actividad empresarial, medido como el porcentaje de personas adultas que han cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses.

---

<sup>1</sup> Katz y Gartner (1988) proponen cuatro criterios para identificar a una organización emergente o nueva empresa: (1) la intencionalidad, entendida como las actividades de búsqueda de información para establecer los objetivos de una nueva organización y la estrategia para lograrlos; (2) los recursos, entendidos como los componentes físicos (distintos a los componentes intangibles recogidos en la intención) que se combinan para formar una nueva organización; (3) la frontera, entendida como las condiciones físicas y legales que marcan la relación entre la nueva organización y su entorno (p. ej., la constitución de la empresa); (4) el intercambio, entendido como la realización de transacciones económicas (p. ej., la venta de productos o servicios). El proyecto GEM utiliza este último criterio e identifica las empresas nacentes, nuevas y consolidadas mediante el momento a partir del cual un negocio comienza a pagar salarios, bien sea a los empleados o al propio emprendedor.

**Gráfico 3.1.1. El proceso emprendedor en Castilla y León en 2014**

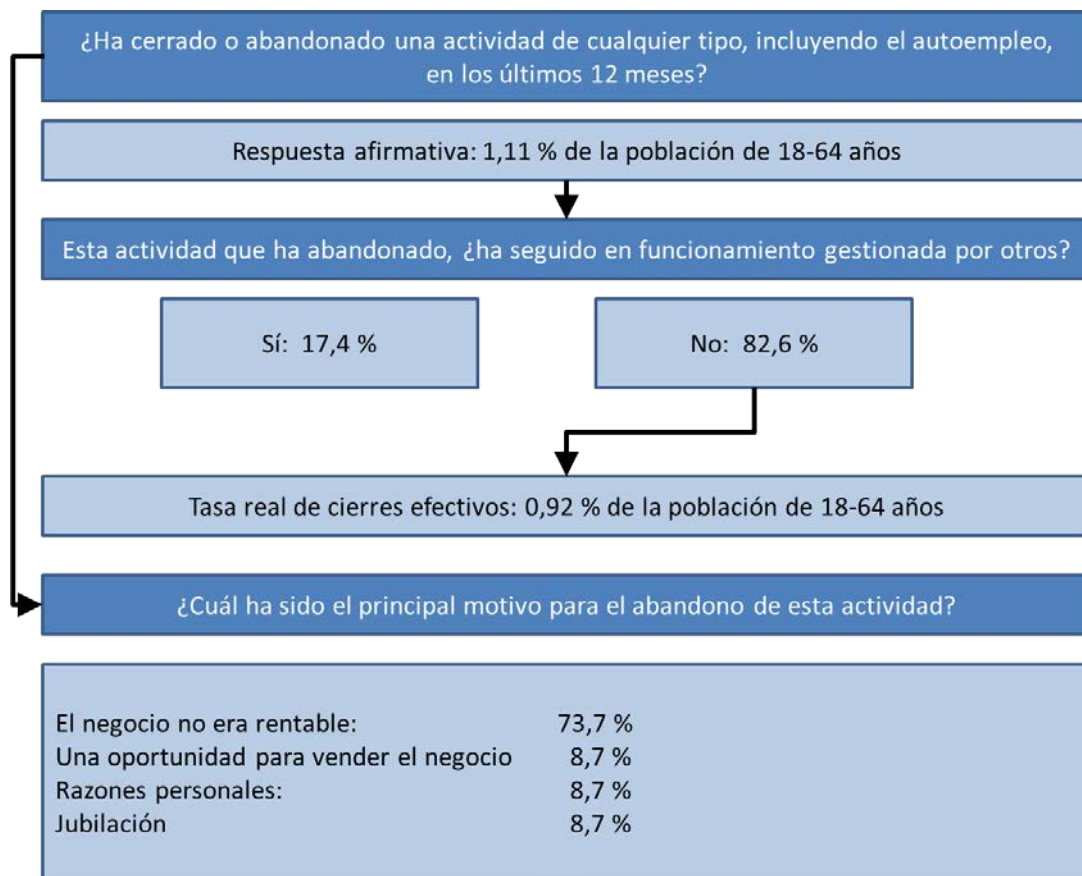


De esta forma, el Gráfico 3.1.1 muestra los indicadores de las diferentes etapas del proceso emprendedor en Castilla y León en el año 2014, según la investigación llevada a cabo en el marco del proyecto GEM. El índice TEA revela que en el 2014 el 4,15% de la población adulta castellano y leonesa de 18 a 64 años estaba involucrada en actividades emprendedoras en fase inicial. Como es habitual, aproximadamente la mitad de este colectivo corresponde a emprendedores nacientes que están tratando de poner en marcha un proyecto de negocio (2,32% de la población adulta), mientras que el resto son emprendedores nuevos, dueños y gestores de negocios ya puestos en marcha que buscan hacerse un hueco en el mercado (1,83% de la población adulta). Esto supone que por cada emprendedor nuevo en Castilla y León en 2014 había 1,27 emprendedores nacientes. Por su parte, los emprendedores potenciales identificados en 2014 representaron el 5,64% de la población adulta, mientras que el colectivo de empresarios consolidados alcanzó el 4,6%. Además, las personas que en el último año abandonaron una actividad empresarial representaron el 1,11% de la población adulta.

No obstante, analizando en profundidad el comportamiento de los abandonos empresariales (Gráfico 3.1.2), se puede observar cómo apenas un 0,92% de la población adulta estuvo involucrado en cierres reales de negocios y no continuaron su actividad en manos de otros tras haber sido abandonados por las personas encuestadas. Entre las causas por las que abandonaron la actividad empresarial, la más mencionada fue que el negocio no era rentable (73,7% de las personas que abandonaron un negocio). La oportunidad para vender el negocio, las razones personales o la jubilación, fueron otras de las causas de los cierres de negocios.



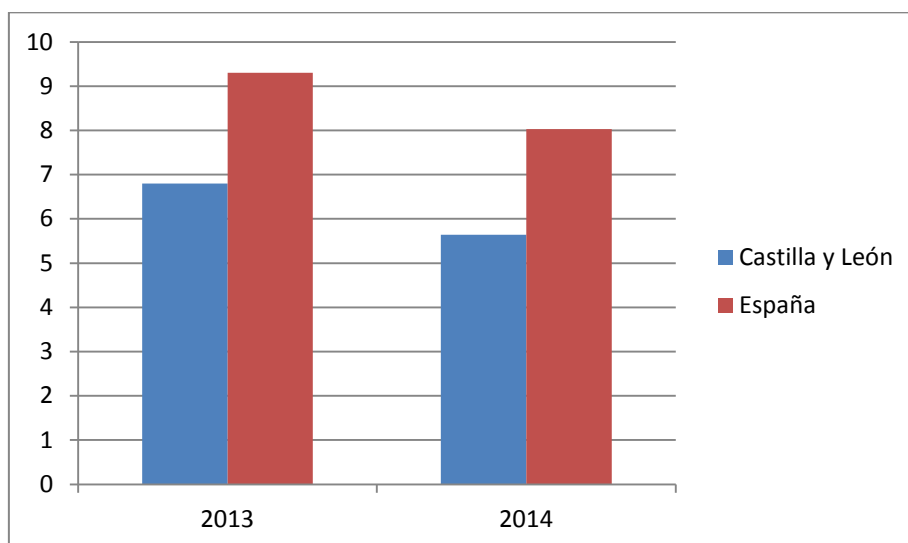
**Gráfico 3.1.2. Abandono de la actividad empresarial en Castilla y León en 2014**



***Dinámica de la actividad emprendedora***

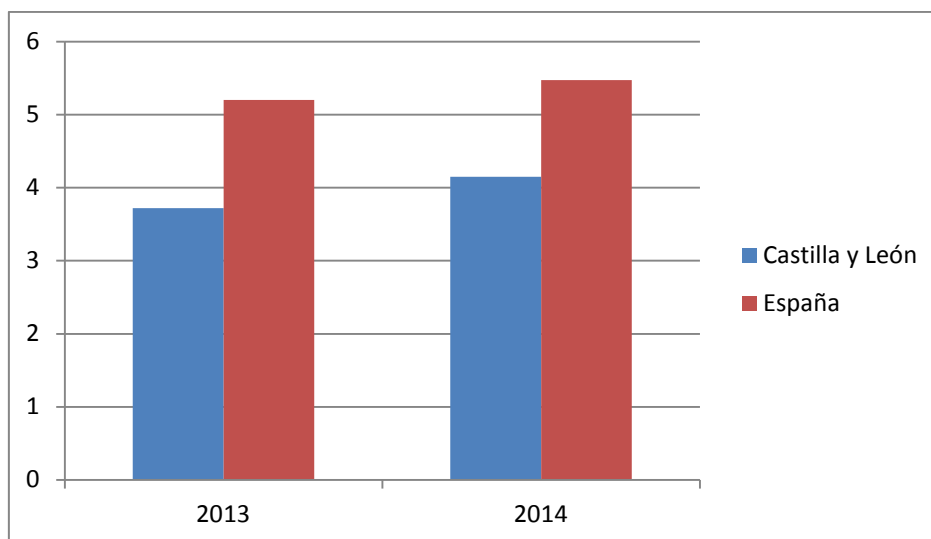
La evolución que han tenido los distintos indicadores del proceso emprendedor en Castilla y León en los últimos dos años ha sido desigual. Sin embargo, en el último año se observa un aumento en todos ellos para el caso de España, y para el caso de Castilla y León. No obstante, a pesar de ser alto con respecto al resto de indicadores, el porcentaje de emprendedores potenciales (Gráfico 3.2.1) ha experimentado una caída en España entre 2013 y 2014, pasando del 9,3% al 8,0%. Para el caso de Castilla y León, el número de emprendedores potenciales se ha reducido prácticamente en la misma proporción (6,8% en 2013 y 5,6% en 2014).

**Gráfico 3.2.1. Comparación del porcentaje de la población de 18 a 64 años que espera emprender en los próximos 3 años en Castilla y León y España**



Por otra parte, el índice TEA del 2014 muestra un ligero repunte con respecto al año anterior. En concreto, para el caso de España, este indicador ha pasado del 5,2% en 2013 al 5,5% en 2014. En cambio, para el caso de Castilla y León este aumento se acentúa aún más, pasando del 3,7% en 2013 al 4,2% en 2014. Se trata de un aumento tanto en el porcentaje de emprendedores nuevos, aunque el crecimiento se debe en mayor medida al número de emprendedores nacientes (Gráfico 3.2.2).

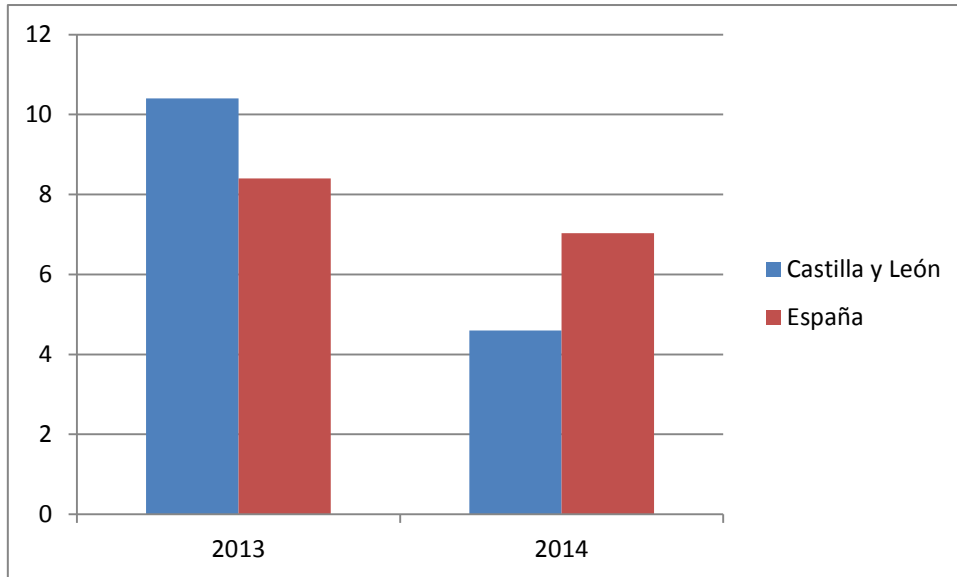
**Gráfico 3.2.2. Comparación del índice TEA en Castilla y León y España**



En cuanto al porcentaje de empresarios consolidados en el año 2014 (Gráfico 3.2.3), se puede afirmar que este año ha sido convulso para este tipo de empresarios. De esta forma, se ha detectado un descenso acusado en el número de empresarios consolidados tanto en Castilla y León, como en el conjunto de España. Este descenso es especialmente acusado en el caso de Castilla y León, pasando del 10,4% al 4,6%. Estos datos, unidos a los registrados en el caso de los emprendedores nacientes nos hacen

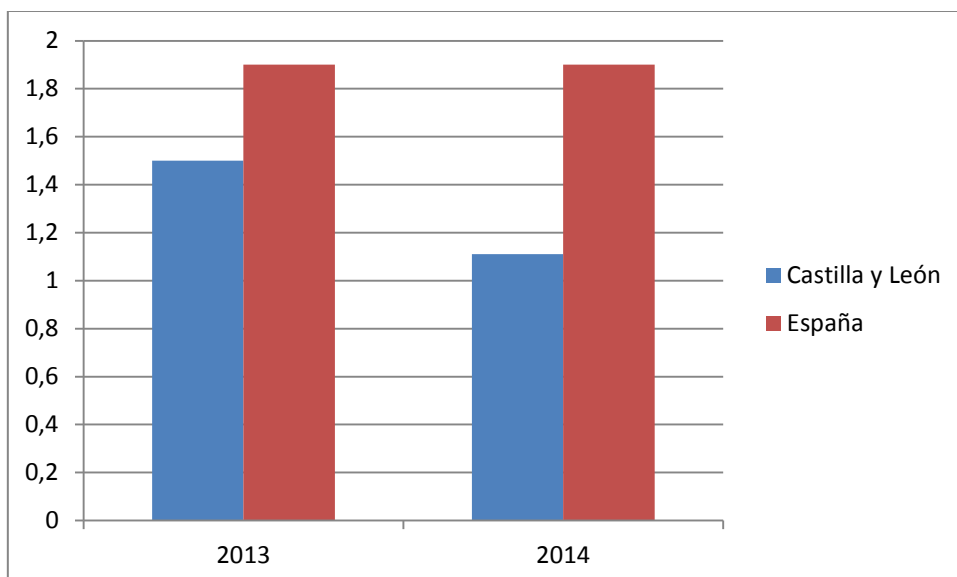
pensar en una posible reestructuración del ámbito empresarial en Castilla y León. Esta situación se repite en el conjunto de España, ya que ha experimentado una disminución con respecto al año 2013 al pasar de 8,4% al 7,0% en 2014.

**Gráfico 3.2.3. Comparación del porcentaje de la población de 18 a 64 años involucrada en negocios consolidados en Castilla y León y España**



Asimismo, el porcentaje de personas que han abandonado una actividad empresarial en el último año (Gráfico 3.2.4) se ha mantenido estable en el caso español, en valores del 1,9% en 2013 y 2014. Por el contrario, en el caso de Castilla y León, a tenor de los resultados alcanzados, se detecta un descenso pronunciado del 0,4% entre los años 2013 y 2014. Así, estos resultados confirman la mejoría en la situación económica de la comunidad.

**Gráfico 3.2.4. Comparación del porcentaje de la población de 18 a 64 años que ha abandonado un negocio en los últimos 12 meses en Castilla y León y España**



### ***Motivación para emprender: oportunidad versus necesidad***

El proyecto GEM distingue las personas que se han involucrado en el proceso emprendedor por necesidad de aquellas que lo han hecho por oportunidad. Esta distinción es necesaria debido a que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico. Si bien concebimos al emprendedor como alguien que crea una empresa, que a su vez genera puestos de trabajo y tiene un impacto positivo en el crecimiento, algunas veces las personas se involucran en actividades emprendedoras como una forma de autoempleo debido a que en el mercado existen pocas oportunidades de trabajo remunerado. En este sentido, un emprendedor por necesidad es aquel que se encuentra inmerso en el proceso emprendedor por no tener una mejor opción en el mercado laboral; mientras que un emprendedor por oportunidad es aquel que escoge crear una empresa basándose en la percepción de que existe una oportunidad de negocio no aprovechada, o aprovechada de forma incompleta, por las empresas existentes<sup>2</sup>.

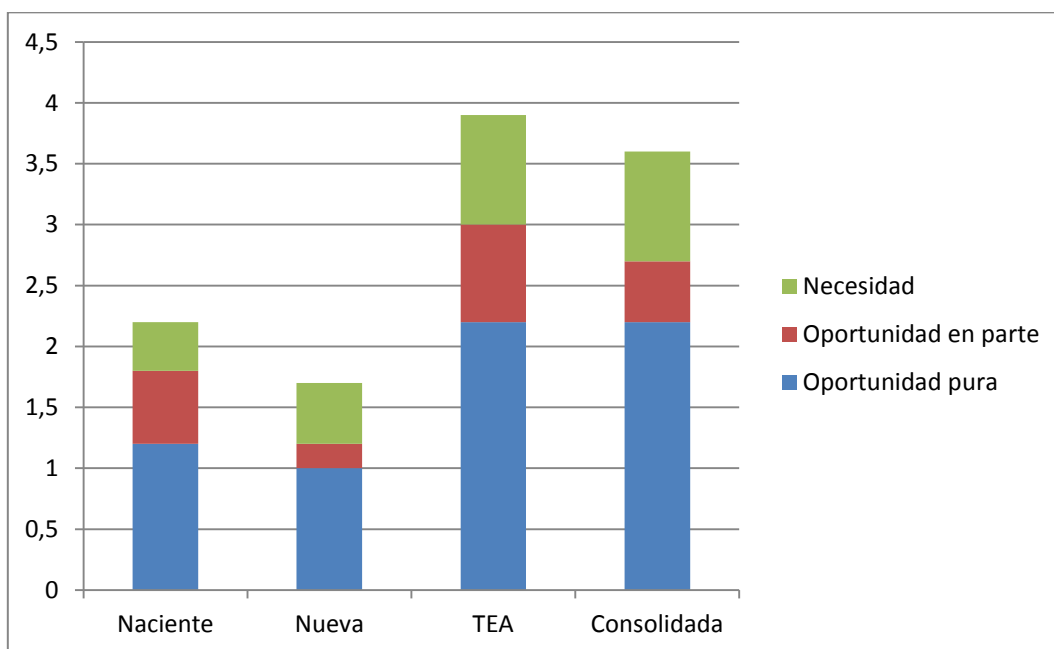
El Gráfico 3.3.1 muestra los indicadores del proceso emprendedor en función del motivo para emprender. Como se mencionó anteriormente, en 2014 el 4,2% de la población de Castilla y León de 18 a 64 años estaba involucrada en la puesta en marcha de un negocio naciente o poseía un negocio nuevo en el que no había pagado salarios por más de 42 meses. De este porcentaje (4,2%) un 2,2% de la población adulta era emprendedora por oportunidad pura, un 0,8% detectaron una oportunidad en parte, y el resto el 0,9% representaban emprendedores por necesidad. Estos porcentajes se repiten en todas las fases del proceso emprendedor, nacientes, nuevas, y consolidadas. Este hecho, pone de manifiesto que las empresas que se están instalando en la comunidad perciben oportunidades interesantes de negocio. Además, este tipo de empresas se caracteriza por las inversiones que realizan, generalmente más intensivas en tecnología, y más beneficiosas para el conjunto de la sociedad.

Por otra parte, los emprendedores en fase inicial motivados por la necesidad representaron el 0,9% de la población adulta, de los cuales, de forma aproximada, un 0,4% corresponde a emprendedores nacientes por necesidad y un 0,5% a emprendedores nuevos por necesidad. Finalmente, con respecto a sus empresarios consolidados, se repite la misma situación, así para el año 2014 un 2,7% de la población adulta entre 18 y 64 años emprendieron por oportunidad, mientras que el porcentaje de emprendedores consolidados por necesidad asciende a un 0,9% de la población adulta.

---

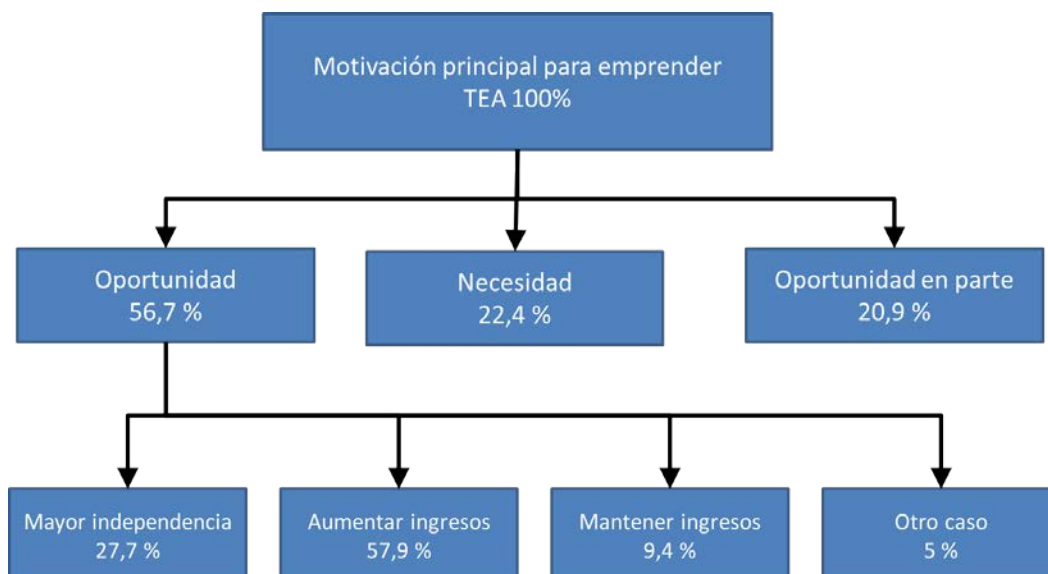
<sup>2</sup> Para una reflexión más extensa sobre la distinción entre emprendimiento por necesidad y emprendimiento por oportunidad, así como su impacto económico, véase el trabajo de Acs (2006).

**Gráfico 3.3.1. El proceso emprendedor en Castilla y León en 2014 según el motivo para emprender**



Centrando el análisis en aquellos emprendedores que componen el índice TEA (Gráfico 3.3.2), esto es, nacientes y nuevos, en el año 2014 el 56,7% declaró que había emprendido por oportunidad, mientras que el 22,4% declaró que lo había hecho por necesidad exclusivamente y el 20,9% por otros motivos. Entre aquellos que quieren explotar una oportunidad de negocio, la mayoría buscaba aumentar sus ingresos (57,9%) o mantener cierta independencia (27,7%). Tan sólo un 9,4% buscaba aumentar sus ingresos, mientras que el 5,0% restante, perseguía una oportunidad por otras razones.

**Gráfico 3.3.2. Distribución de la TEA en función del principal motivo para emprender**



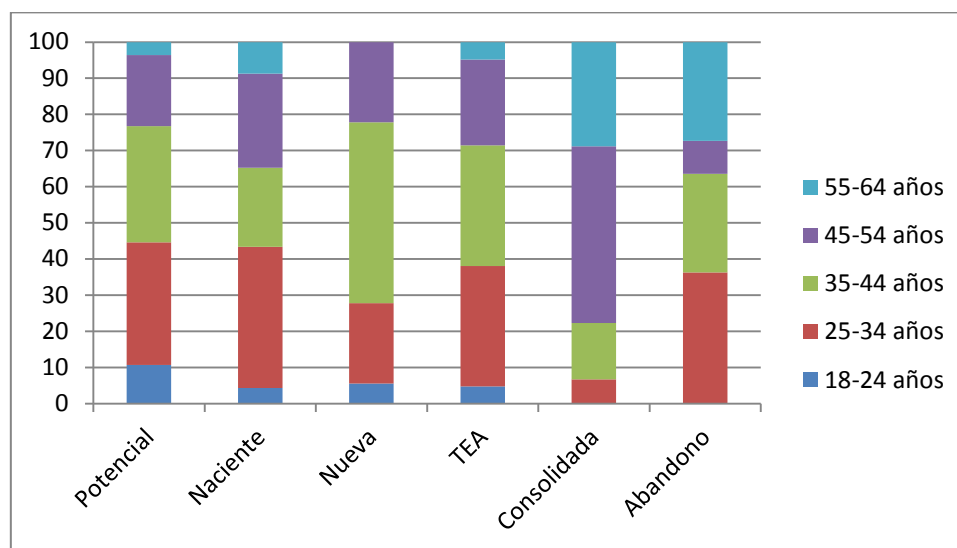
### **Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor**

A la hora de estudiar la actividad emprendedora, una pregunta relevante es ¿cómo son las personas involucradas en la puesta en marcha y crecimiento de nuevas empresas? A continuación se describen las principales características demográficas que definen a los emprendedores identificados por el proyecto GEM en Castilla y León durante los últimos años, distinguiéndolos en función de la fase del proceso emprendedor en la que se encuentran.

#### **Distribución por edad**

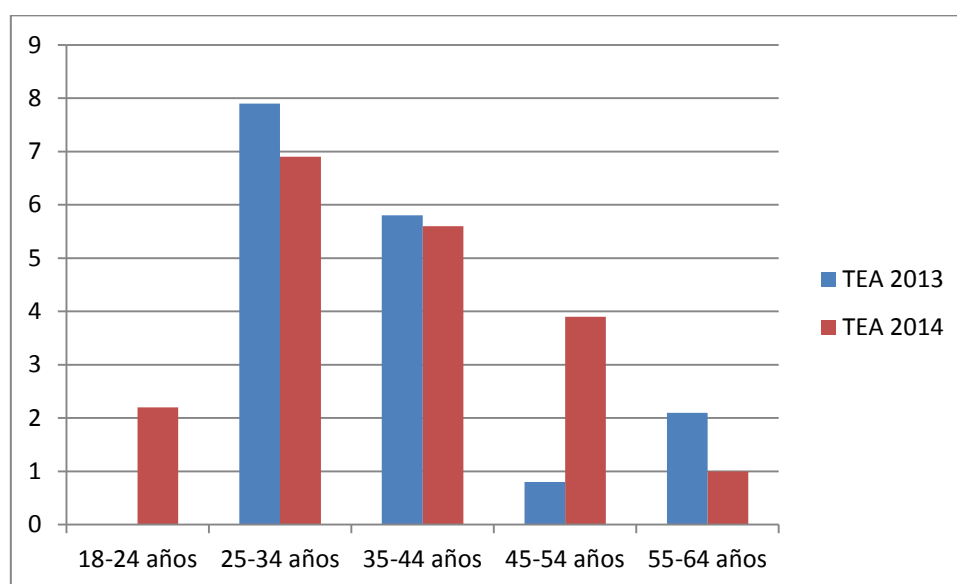
La edad de los emprendedores varía según la fase de proceso emprendedor en que se encuentran. En Castilla y León, los emprendedores nuevos suponen el colectivo que engloba un mayor número de jóvenes, estableciéndose una media de edad de 36,6 años, seguidos de los emprendedores potenciales con una media de edad aproximada de 37,9 años. En una edad similar se sitúan los emprendedores nacientes, con una media de edad de 38,8 años. Los empresarios consolidados por su parte, presentan una media de edad de 48 años, muy superior a la edad media de 38,8 años que tienen las personas involucradas en cierres de empresas en el último año. El Gráfico 3.4.1 muestra la distribución por edades de los distintos tipos de emprendedores identificados en Castilla y León en el año 2013. La franja de edad en la que más se concentran los emprendedores potenciales es entre los 25 y los 44 años, mientras que en el caso de los emprendedores nacientes se concentra entre los 25 y los 34 años, y los nuevos empresarios entre los 35 y los 44 años. Algo que contrasta con la franja de edad en la que se concentran los emprendedores consolidados, pues la mayor parte de ellos se concentran entre los 45 y los 54 años. Por otro lado, las franjas de edad que prevalecen en el caso de los abandonos son entre los 55 y los 64 años y la comprendida entre los 25 y 34 años.

**Gráfico 3.4.1. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Castilla y León en 2014**



Los emprendedores en fase inicial no sólo se concentran en el tramo de 25 a 44 años, sino que, en general, la población dentro de dicho tramo, parece más propensa a emprender que el resto. Como muestra el Gráfico 3.4.2, que recoge el índice TEA según la edad, el 6,9% de la población entre 25 y 34 años estaba involucrada en actividades emprendedoras en el año 2014. Este porcentaje está claramente por encima tanto del TEA general, como del TEA específico para el resto de grupos de edad. En el caso de la población de 35 a 44 años, el segundo grupo en importancia el TEA del 2014, supuso un 5,6%, mientras que el TEA en las franjas de edad superiores a esta edad (más de 45 años) o en franjas inferiores (menores a 24 años) es más bajo (2,2% en la franja inferior y 4,9 en la superior). No obstante, aunque la franja de edad entre 18 y 24 años tiene una tasa de emprendimiento inferior al TEA, concretamente un 2,2%, este porcentaje pone de manifiesto la implicación de los jóvenes en la creación de empresas, máxime si lo comparamos con los datos del año anterior, en los que el porcentaje de emprendedores en esta franja de edad era muy cercano al 0%. Este hecho pone de manifiesto un cambio en el perfil del emprendedor, cambio que podría estar condicionado por el desarrollo económico y social de la región.

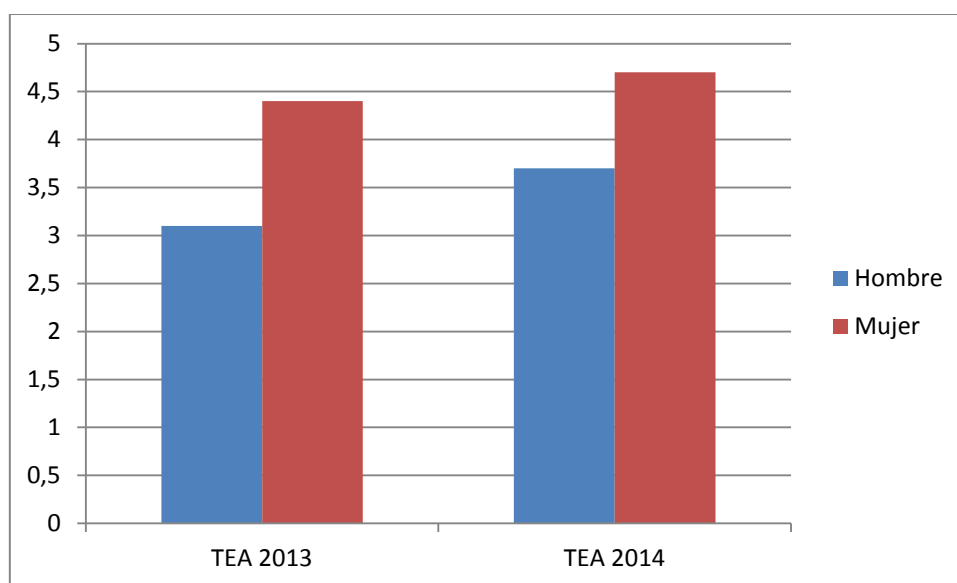
**Gráfico 3.4.2. Comparación índice TEA por edades en Castilla y León en los últimos dos años**



### *Distribución por género*

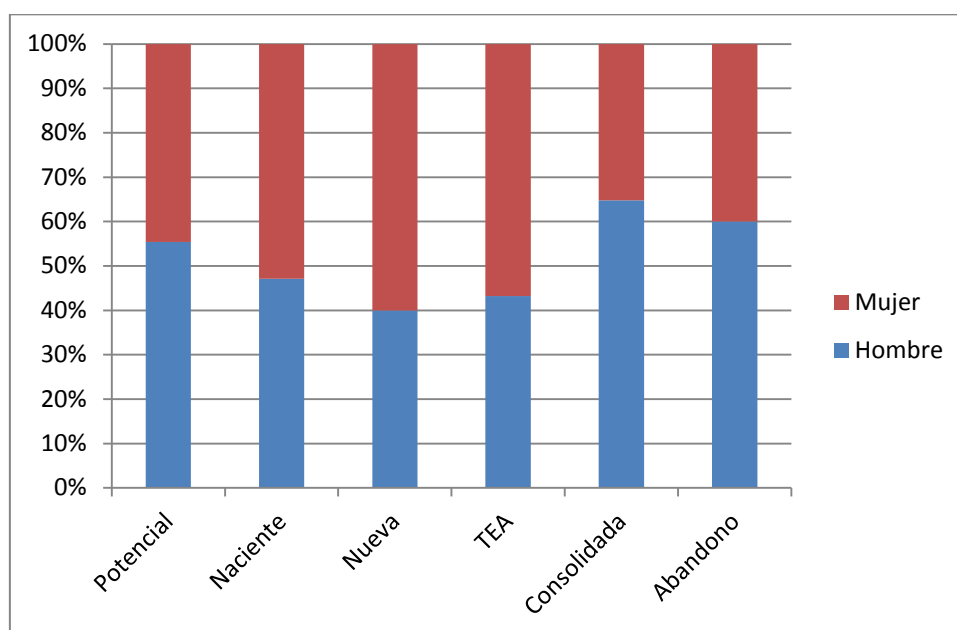
Los resultados alcanzados a partir del proyecto GEM Castilla y León en 2014, ponen de manifiesto cómo la actividad emprendedora está cambiando en relación al género. Así, aunque términos generales, las actividades emprendedoras está creciendo en el caso de los hombres (del 3,1% al 3,7% en un año) y en el caso de las mujeres (4,4% al 4,7%), llama la atención la desigualdad existente entre ambos colectivos. Tal y como viene sucediendo en años anteriores, son las mujeres las que emprenden en mayor medida en la comunidad de Castilla y León (Gráfico 3.4.3).

**Gráfico 3.4.3. Comparación índice TEA por género en Castilla y León**



Analizando el Gráfico 3.4.4 más detalladamente, si se compara por el tipo de emprendedor, se puede corroborar este cambio de tendencia, ya que el porcentaje de mujeres es superior en el caso del TEA, pero también en el caso de emprendedores potenciales, nacientes y nuevos. Mientras que el porcentaje de hombres es superior en caso de los consolidados. Por otro lado, los resultados ponen de manifiesto como las mujeres además de emprender en mayor medida, registran un menor número de abandonos.

**Gráfico 3.4.4. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Castilla y León en 2014**

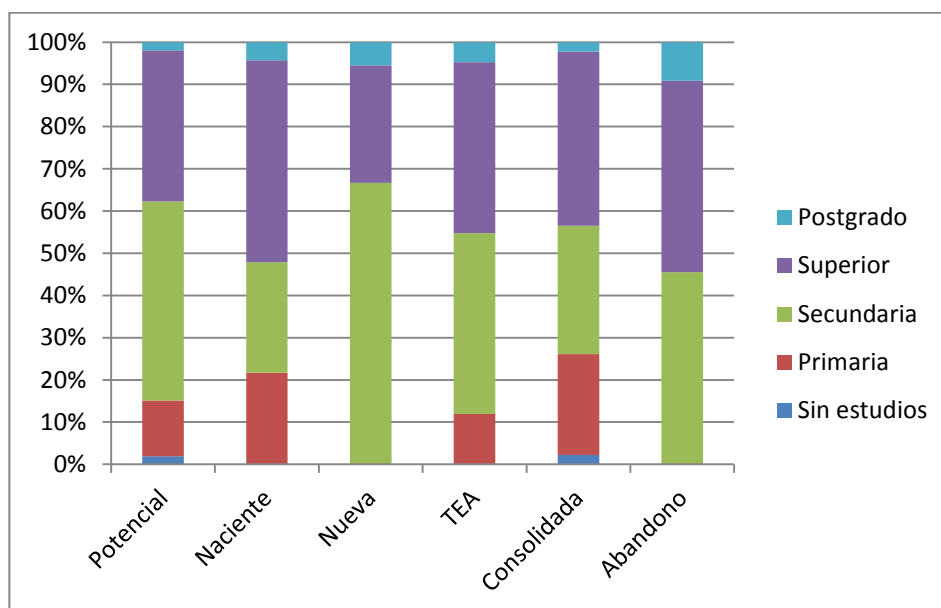




### *Distribución por nivel de educación*

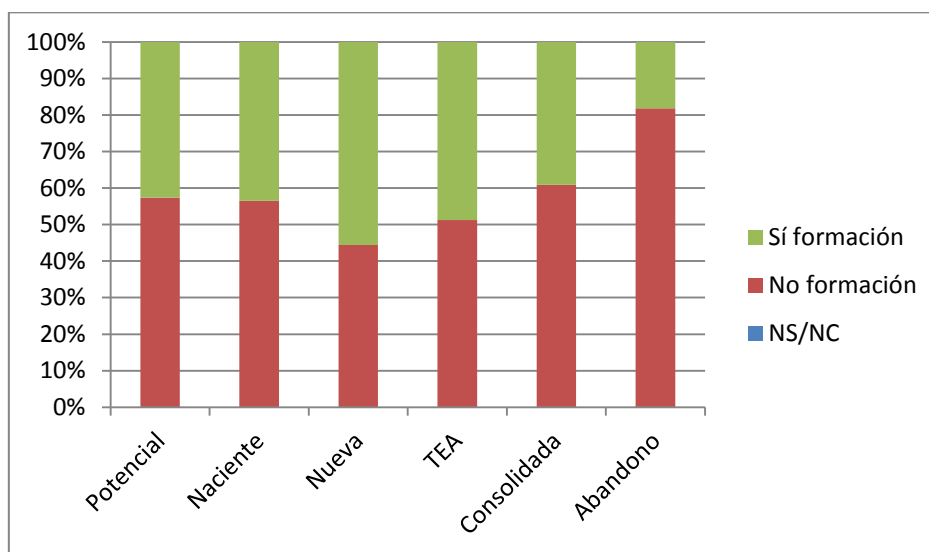
La distribución por nivel de educación mostrada en el Gráfico 3.4.5 refleja que, en el año 2014, casi el 36% de los emprendedores potenciales tenía algún tipo de formación superior de licenciado, ingeniero o equivalente, o contaba con formación de postgrado, bien sea máster o doctorado (37,7% del total). En el caso de los emprendedores nacientes y nuevos en su conjunto, es decir, aquellos que están en fase inicial, el 40,5% tenía formación superior, mientras que el 4,7% tenía formación de postgrado. Una situación similar a la registrada en el caso de los emprendedores consolidados, donde el porcentaje de empresarios con estudios superiores o de postgrado fue muy inferior al resto de casos (41,3% y 2,2% del total, respectivamente). En cambio, en el caso de las personas que han vendido, cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses, el porcentaje de quienes tenían formación superior fue muy elevado (45,4% del total). No obstante, en la mayor parte de los grupos (con la excepción de los emprendedores nacientes), las personas con formación primaria o secundaria representaron más de la mitad de los distintos colectivos de emprendedores en 2014.

**Gráfico 3.4.5. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en Castilla y León en 2014**



Centrando el análisis en la formación específica para emprender, el colectivo que en 2014 declaró estar formado para emprender en mayor medida fue el de los emprendedores nuevos (55,5% del total). Tanto los emprendedores potenciales como los emprendedores nuevos afirmaron tener formación específica en una mayor proporción que los empresarios consolidados y las personas que habían abandonado recientemente (Gráfico 3.4.6). En este sentido, las personas que se encuentran en las primeras fases del proceso emprendedor parecen estar mejor formadas hoy en día que los colectivos que se encuentran en etapas más avanzadas dentro del proceso emprendedor.

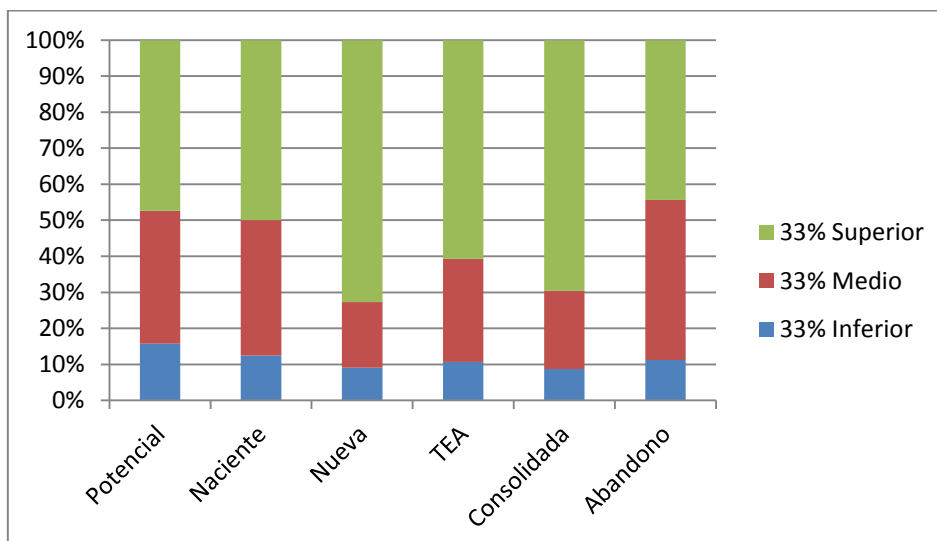
**Gráfico 3.4.6. Distribución de los colectivos emprendedores en Castilla y León en 2014, según si cuenta con educación específica para emprender**



#### *Distribución por nivel de renta*

El Gráfico 3.4.7 muestra la evolución del TEA específico para la población que se encuentra en el tercio inferior, medio y superior del nivel de renta en Castilla y León en el año 2014 por colectivo. A partir de los resultados alcanzados, se puede ver como los colectivos emprendedores en todas las fases (potenciales, nacientes, nuevos, consolidados y abandonos) están formados mayoritariamente por personas con niveles de renta localizadas en el tercio superior. No obstante, son los colectivos de emprendedores potenciales y nacientes los que mayor distribución de renta presentan. Como conclusión, se puede afirmar que las personas con rentas bajas parecen haber aumentado su propensión para emprender, derivado en muchos casos del emprendimiento por necesidad.

**Gráfico 3.4.7. Comparación del índice TEA por nivel de renta en Castilla y León en 2014**



### **Financiación de la actividad emprendedora naciente**

Un elemento fundamental para el desarrollo de toda actividad emprendedora es la financiación. La búsqueda de financiación, especialmente para las primeras etapas del proceso emprendedor, es una tarea que no resulta ser sencilla. Por un lado, la financiación bancaria no está disponible hasta que los proyectos de negocio logran consolidarse lo suficiente como para tener activos tangibles propios que puedan ser ofrecidos como garantía.

Desde el punto de vista de la demanda, la Tabla 3.5.1 describe las necesidades de financiación de los proyectos de negocio de los emprendedores nacentes en Castilla y León en 2014. En promedio, el capital semilla de los proyectos nacentes fue de 17.482,22 euros. Debido a la enorme dispersión que existe en las necesidades de capital semilla, que en 2014 varió desde los 600 euros hasta los 36.424,80 euros, la media de este indicador puede no ser demasiado representativa. Así, si en lugar de utilizar la media se emplea la mediana, se puede observar que el 50% de los proyectos ha necesitado una inversión de al menos 10.000 euros.

**Tabla 3.5.1. Características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacentes en Castilla y León en 2014**

|                    | Capital semilla necesario por los proyectos nacentes | Capital semilla aportado por los emprendedores nacentes | Capital semilla aportado por los emprendedores nacentes (%) |
|--------------------|--|---|---|
| <b>Media</b>       | 17.482,22  | 13.947,18   | 65,53   |
| <b>Mediana</b>     | 10.000,00  | 6.303,33  | 55,19   |
| <b>Desv. Típ.</b>  | 20.129,21  | 21.474,32   | 28,79   |
| <b>Mínimo</b>      | 600,00   | 18,00   | 30,00   |
| <b>Máximo</b>      | 60.000,00  | 60.000,00   | 100,00  |
| <b>Percentiles</b> |  |   |   |
| <b>10</b>          | 600,00   | 18,00   | 30,00   |
| <b>20</b>          | 928,78   | 368,13  | 39,07   |
| <b>30</b>          | 4.406,30   | 1.554,20  | 50,00   |
| <b>40</b>          | 8.162,32   | 3.710,80  | 50,00   |
| <b>50</b>          | 10.000,00  | 6.306,63  | 55,19   |
| <b>60</b>          | 14.624,38  | 9.668,04  | 69,84   |
| <b>70</b>          | 24.044,40  | 13.677,75   | 98,36   |
| <b>80</b>          | 36.424,80  | 34.570,50   | 100,00  |
| <b>90</b>          | -  | -   | -   |

Por término medio, los emprendedores han aportado a sus proyectos de negocio nacentes 13.947,18 euros de su propio bolsillo. En términos porcentuales, la inversión hecha por los emprendedores nacentes en 2014 ha representado una media del 65,53% del capital semilla requerido por sus proyectos de negocio. Si se tiene en cuenta la mediana, el 50% de los emprendedores nacentes ha invertido al menos 6.306,63 euros con fondos propios.

Analizando el porcentaje invertido en 2014, un 20% de los emprendedores nacientes aportó el 100% del capital semilla con fondos propios. En consecuencia, el 80% de los emprendedores necesitaron fondos ajenos para poner en marcha su negocio.

Desde el punto de vista de la oferta de financiación, los resultados del proyecto GEM en 2014 muestran que el 3% de la población en Castilla y León con edad entre 18 y 64 años ha actuado como inversor privado en negocios de otros en los que no cuenta con una participación directa en la propiedad. La inversión media hecha por los inversores privados identificados en 2014 ha sido de 29.726,86 euros. El 50% de estos inversores ha hecho una inversión de al menos 6.872,23 euros. Más concretamente, el 2,2% de la población adulta manifiesta que, además de haber invertido dinero, ha aportado valor al negocio (por ejemplo, conocimiento y redes de contactos).

### **Comparativa por Comunidades Autónomas de la actividad emprendedora**

Aprovechando la posibilidad de comparación a distintos niveles territoriales que ofrece el proyecto GEM, a continuación se compara la posición de Castilla y León y del resto de Comunidades Autónomas españolas participantes en la edición 2014, con respecto a los distintos indicadores del proceso emprendedor.

**Tabla 3.6.1. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender e involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad empresarial en 2014. Análisis por Comunidades Autónomas**

|                 | Emprendedor potencial | Emprendedor Naciente | Emprendedor Nuevo |
|-----------------|-----------------------|----------------------|-------------------|
| Andalucía       | 7,78                  | 4,15                 | 1,77              |
| Aragón          | 6,02                  | 2,68                 | 2,04              |
| Asturias        | 3,56                  | 0,5                  | 1                 |
| Islas Baleares  | 9,11                  | 5,25                 | 3,75              |
| Islas Canarias  | 10,05                 | 2,65                 | 1,41              |
| Cantabria       | 7,1                   | 2,51                 | 2,5               |
| Castilla y León | 5,64                  | 2,32                 | 1,83              |
| C. La Mancha    | 10,24                 | 3,21                 | 2,24              |
| Cataluña        | 9,74                  | 4,37                 | 3,37              |
| C. Valenciana   | 5,43                  | 2,02                 | 2,01              |
| Extremadura     | 9,97                  | 4,37                 | 3,26              |
| Galicia         | 5,53                  | 2,15                 | 1,78              |
| Madrid          | 10,13                 | 3,89                 | 1,99              |
| Murcia          | 12,06                 | 4,32                 | 2,81              |
| Navarra         | 4,54                  | 2,1                  | 1,81              |
| País Vasco      | 5,42                  | 1,79                 | 1,89              |
| La Rioja        | 4,9                   | 1,93                 | 2,62              |
| Ceuta           | 7,89                  | 2,99                 | 1,51              |
| Melilla         | 4,29                  | 2,54                 | 0,5               |

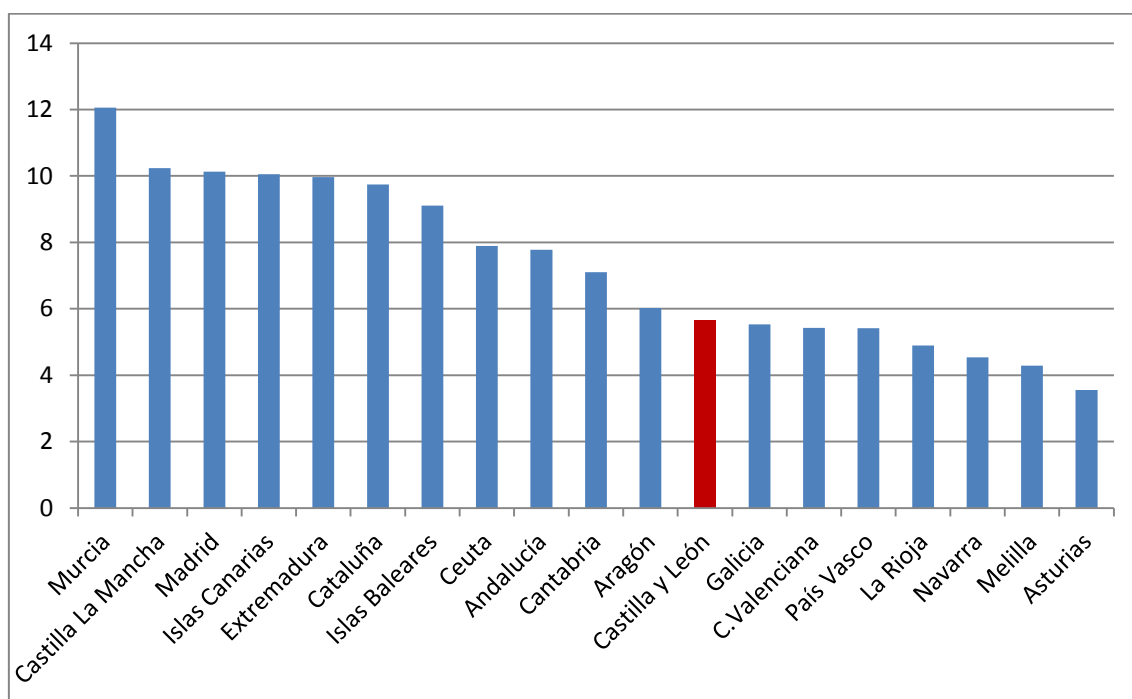
**Tabla 3.6.1. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender e involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad empresarial en 2014. Análisis por Comunidades Autónomas (Continuación)**

|                 | TEA  | Empresario Consolidado | Cierres |
|-----------------|------|------------------------|---------|
| Andalucía       | 5,92 | 5,03                   | 1,61    |
| Aragón          | 4,67 | 7,82                   | 0,95    |
| Asturias        | 1,5  | 4                      | 1,76    |
| Islas Baleares  | 8,75 | 8,98                   | 1,74    |
| Islas Canarias  | 4,01 | 4,5                    | 1,15    |
| Cantabria       | 4,89 | 9,77                   | 1       |
| Castilla y León | 4,15 | 4,6                    | 0,92    |
| C. La Mancha    | 5,35 | 10,41                  | 1,02    |
| Cataluña        | 7,54 | 9,67                   | 0,68    |
| C. Valenciana   | 4,02 | 5,06                   | 1,41    |
| Extremadura     | 7,38 | 12,15                  | 2,03    |
| Galicia         | 3,92 | 8,47                   | 1,2     |
| Madrid          | 5,84 | 6,21                   | 1,42    |
| Murcia          | 6,67 | 7,52                   | 1,47    |
| Navarra         | 3,91 | 9,34                   | 1,1     |
| País Vasco      | 3,65 | 7,99                   | 1,06    |
| La Rioja        | 4,56 | 12,34                  | 1,01    |
| Ceuta           | 4,5  | 6,23                   | 0,65    |
| Melilla         | 3,04 | 11,19                  | 3,53    |

De forma general, en la Tabla 3.6.1, y de forma más desagregada, en los gráficos del 3.6.1 al 3.6.6, es posible observar que dentro del territorio español existe variedad a nivel regional en los distintos indicadores del proceso emprendedor.

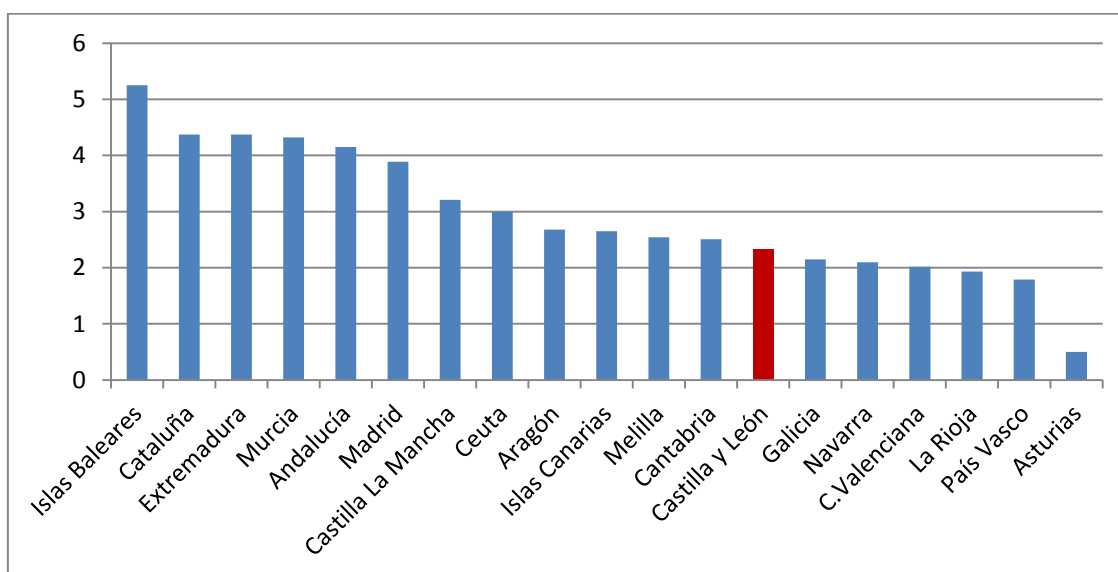
Respecto al porcentaje de emprendedores potenciales (Gráfico 3.6.1), los datos varían desde el 3,56% de Asturias, hasta el 12,06% de Murcia. En mayor detalle, mientras Comunidades Autónomas como País Vasco, La Rioja, Navarra, o Melilla se encuentran en las últimas posiciones con valores de emprendedores potenciales inferiores al 5%, otras como Canarias, Madrid o Castilla la Mancha alcanzan valores superiores al 10% de emprendedores potenciales. En el caso de Castilla y León, con un valor de 5,6% se encuentra en torno a la media.

**Gráfico 3.6.1. Posicionamiento de Castilla y León con respecto al resto de Comunidades Autónomas españolas, en función del porcentaje de emprendedores potenciales en 2014**

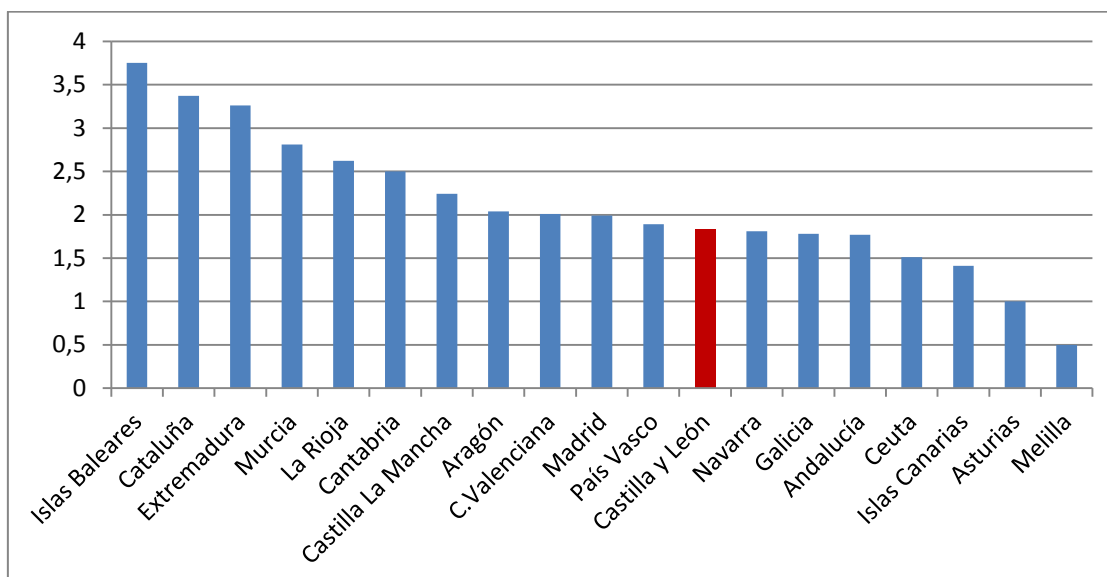


En relación con el índice TEA, planteado como la agregación de los porcentajes de emprendedores nacientes y nuevos, las regiones varían desde los valores entre el 1,5% de Asturias, hasta aquellos el 8,75% de las Islas Canarias (Gráfico 3.6.4). En este sentido, cabe mencionar que en Castilla y León, la mayor contribución al TEA procede del porcentaje de emprendedores nacientes, un 2,32%, que la sitúa en una posición intermedia en comparación con el resto de Comunidades Autónomas españolas; por su parte, el porcentaje de emprendedores nuevos castellanos y leoneses alcanza el 1,83%, situando a la Comunidad en una posición próxima a la media en este indicador.

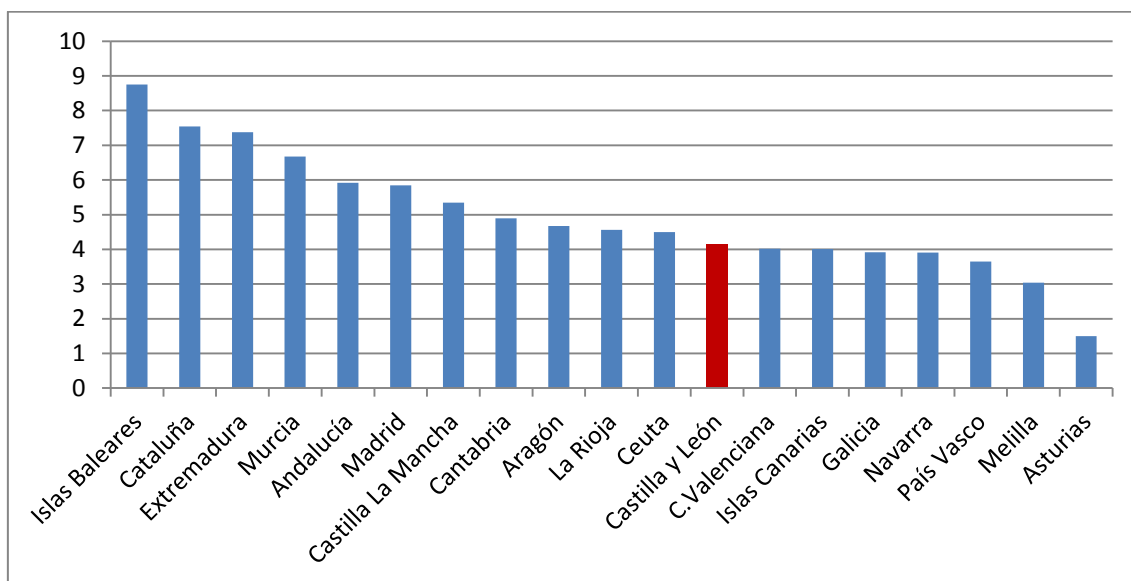
**Gráfico 3.6.2. Posicionamiento de Castilla y León con respecto al resto de Comunidades Autónomas españolas, en función del porcentaje de emprendedores nacientes en 2014**



**Gráfico 3.6.3. Posicionamiento de Castilla y León con respecto al resto de Comunidades Autónomas españolas, en función del porcentaje de emprendedores nuevos en 2014**

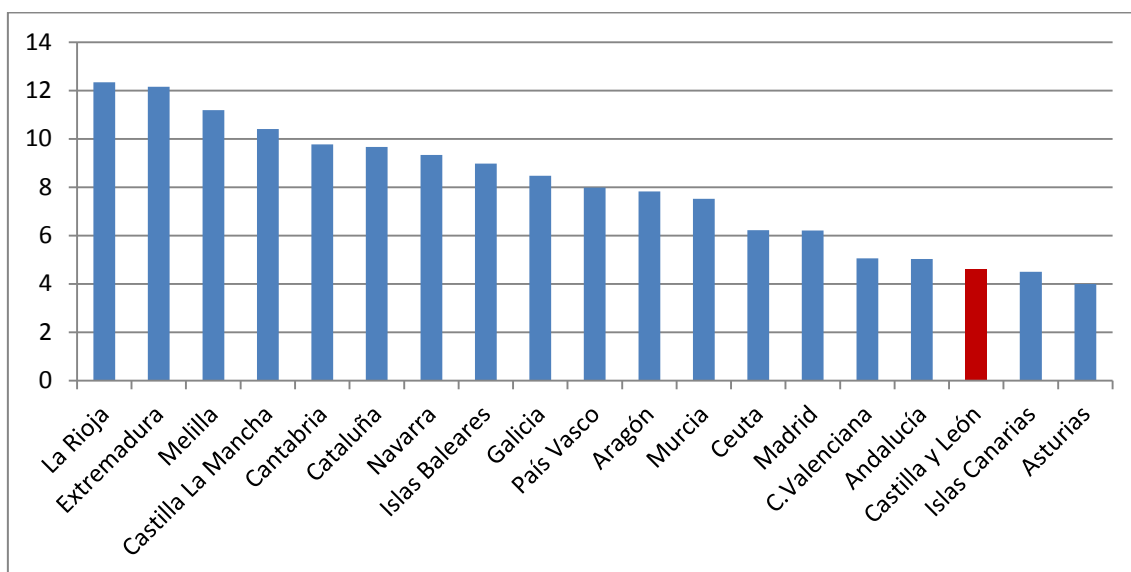


**Gráfico 3.6.4. Posicionamiento de Castilla y León con respecto al resto de Comunidades Autónomas españolas, en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) en 2014**



En lo que respecta al porcentaje de empresarios consolidados (Gráfico 3.6.5), Castilla y León, a diferencia de años anteriores, se sitúa a la cola de empresarios consolidados, siendo tan solo superada por Canarias y Asturias. Estos resultados, junto con los obtenidos en las otras fases del proceso emprendedor, ponen de manifiesto la renovación del sector empresarial en la Comunidad. Cabe destacar que las comunidades situadas a la cabeza son La Rioja y Extremadura.

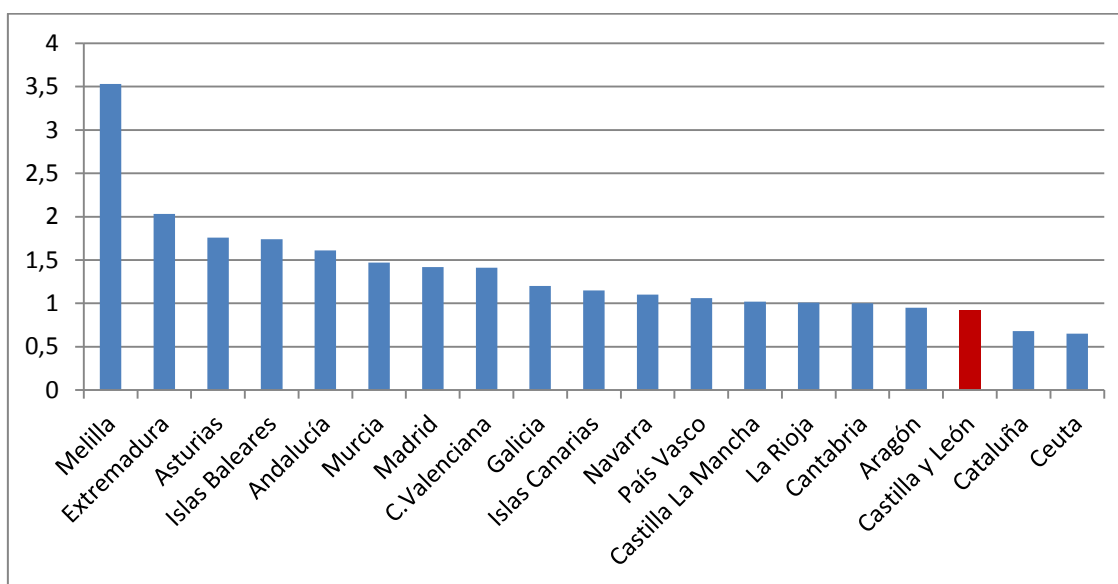
**Gráfico 3.6.5. Posicionamiento de Castilla y León con respecto al resto de Comunidades Autónomas españolas, en función del porcentaje de emprendedores consolidados en 2014**





Finalmente, en cuanto al porcentaje de personas involucradas en cierres de empresas (Gráfico 3.6.6), las regiones con peores cifras en este indicador, por encima del 2%, son Murcia y Extremadura. En el extremo opuesto, con valores en torno a un inferiores a 1%, se encuentran Aragón, Castilla y León, Cataluña y Ceuta. De esta forma, puede verse como aunque estamos asistiendo a una renovación del tejido empresarial en la comunidad, el cierre efectivo de empresas en la comunidad es muy pequeño y ocupa una posición privilegiada si lo comparamos contras regiones españolas.

**Gráfico 3.6.6. Posicionamiento de Castilla y León con respecto al resto de Comunidades Autónomas españolas, en función del porcentaje de personas involucradas en cierres de empresas en 2014**



Por otra parte, la actividad emprendedora también puede llevarse a cabo desde el interior de organizaciones existentes basada en una decisión estratégica de rejuvenecimiento, diversificación o desempeño económico. En concreto, GEM concibe el intraemprendimiento como aquella actividad emprendedora que llevan a cabo los empleados emprendedores (EEA [*Entrepreneurial Employee Activity*]) en el interior de organizaciones existentes cuando participan activamente y liderando el desarrollo de nuevos productos y/o la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs/spin-outs*). Desde la perspectiva del capital humano, este tipo de experiencias (intra)emprendedoras que se desarrollan en y desde el interior de las organizaciones que tienen una orientación emprendedora va generando un capital humano muy particular en aquellos empleados que las desarrollan (Guerrero y Peña-Legazkue, 2013).

En esta edición del proyecto GEM Castilla y León se han incluido una serie de preguntas para analizar el comportamiento emprendedor que se realiza desde el interior de las organizaciones existentes y que suele ser desarrollado de manera proactiva, innovadora y responsable por los empleados en dichas organizaciones (Bosma et al., 2013).

La Tabla 3.6.2 muestra el porcentaje de emprendedores en fase inicial y de emprendedores desde el interior de las organizaciones por Comunidades Autónomas. Las regiones con un mayor porcentaje de actividad intraemprendedora son Madrid (2,68%), Navarra (2,16%), País Vasco (2,14%), donde este tipo de emprendimiento representa aproximadamente un 50% del TEA. Por otra parte, los territorios que presentan una menor tasa de intraemprendimiento son Cantabria (0,80%), Extremadura (0,77%), Ceuta (0,65%) y Asturias (0,25%), donde esta categoría de emprendimiento supone alrededor de un 15% del TEA. En cuanto a Castilla y León, con una tasa de intraemprendimiento del 1,24%, ocupa una posición intermedia en la comparativa regional.

**Tabla 3.6.2. Porcentajes de emprendedores en fase inicial (TEA) y de emprendedores desde el interior de las organizaciones (EEA). Análisis por Comunidades Autónomas.**

| Intraemprendimiento    |             |             |              |
|------------------------|-------------|-------------|--------------|
|                        | EEA         | TEA         | EEA/TEA (%)  |
| Madrid                 | 2,68        | 5,84        | 45,89        |
| Navarra                | 2,16        | 3,91        | 55,24        |
| País Vasco             | 2,14        | 3,65        | 58,63        |
| Cataluña               | 2,06        | 7,54        | 27,32        |
| Andalucía              | 1,93        | 5,92        | 32,60        |
| Murcia                 | 1,93        | 6,67        | 28,94        |
| Aragón                 | 1,88        | 4,67        | 40,26        |
| Islas Baleares         | 1,74        | 8,75        | 19,89        |
| Canarias               | 1,73        | 4,01        | 43,14        |
| Castilla La Mancha     | 1,57        | 5,35        | 29,35        |
| C. Valenciana          | 1,51        | 4,02        | 37,56        |
| <b>Castilla y León</b> | <b>1,24</b> | <b>4,15</b> | <b>29,88</b> |
| Galicia                | 1,24        | 3,92        | 31,63        |
| La Rioja               | 0,93        | 4,56        | 20,39        |
| Melilla                | 0,89        | 3,04        | 29,28        |
| Cantabria              | 0,80        | 4,89        | 16,36        |
| Extremadura            | 0,77        | 7,38        | 10,43        |
| Ceuta                  | 0,65        | 4,50        | 14,44        |
| Asturias               | 0,25        | 1,50        | 16,67        |

## 4. Percepción de la actividad emprendedora en Castilla y León





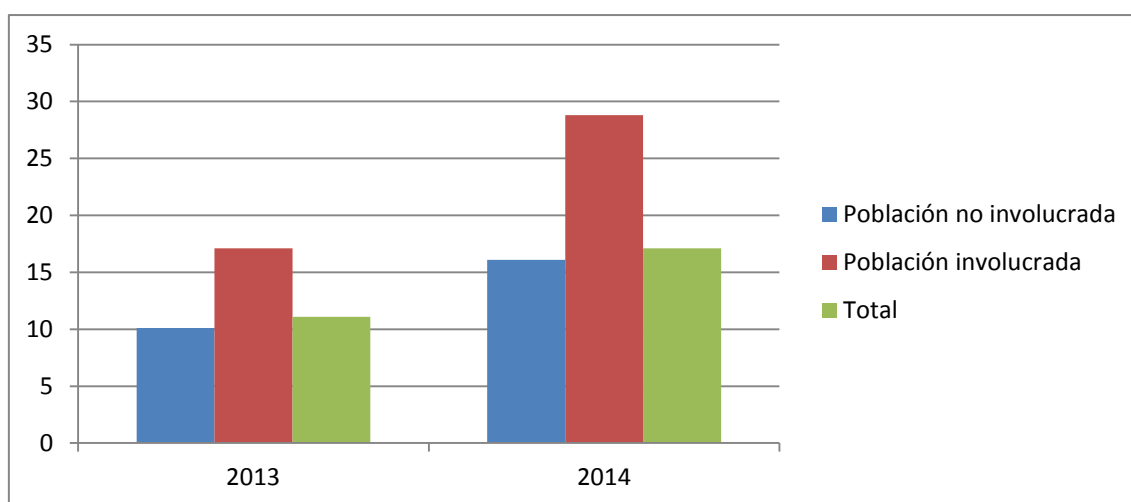
## 4. Percepción de la actividad emprendedora en Castilla y León

Este apartado presenta la evolución, en los últimos dos años, de las percepciones, valores y aptitudes para emprender de la población de Castilla y León, con edad entre 18 a 64 años. Asimismo, también recoge las percepciones de la población castellano y leonesa sobre algunas características de la sociedad y la cultura relacionadas con el emprendimiento. En concreto, estos rasgos se analizan tanto para la población involucrada en el proceso emprendedor, como para la población que no lo está.

### ***La percepción de la población castellano y leonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender***

La identificación o la percepción de una oportunidad de negocio marcan el inicio del proceso emprendedor. El Gráfico 4.1.1 muestra la evolución de la percepción de buenas oportunidades para emprender en los próximos 6 meses, en el área donde reside la población castellano y leonesa de 18 a 64 años encuestada en los últimos dos años. En concreto, el 17,1% del total de la población encuestada ha manifestado que percibe la existencia de buenas oportunidades para emprender en sus respectivas áreas de residencia en los próximos 6 meses. A diferencia del año anterior, en 2014 se observa un notable incremento de 6% en el porcentaje de la población castellano y leonesa que percibe oportunidades para emprender (11,1% en 2013).

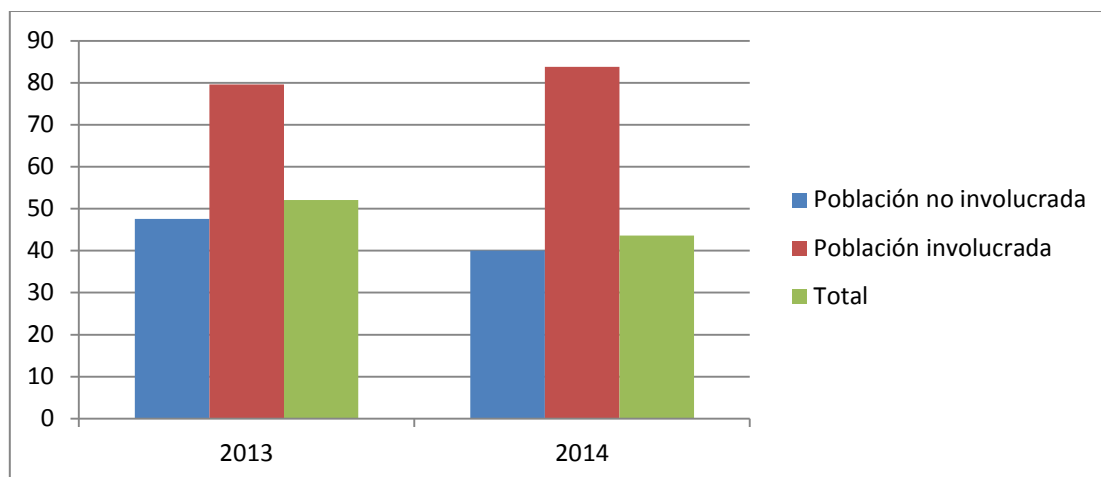
**Gráfico 4.1.1. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses**



Sin embargo, la percepción de oportunidades suele ser tan sólo uno de los factores detonantes del proceso emprendedor, ya que también algunas características del individuo juegan un papel de vital importancia durante dicho proceso. Uno de los rasgos individuales más relevantes del emprendedor es el auto-reconocimiento de que posee los conocimientos y habilidades necesarias para crear una empresa o llevar a cabo

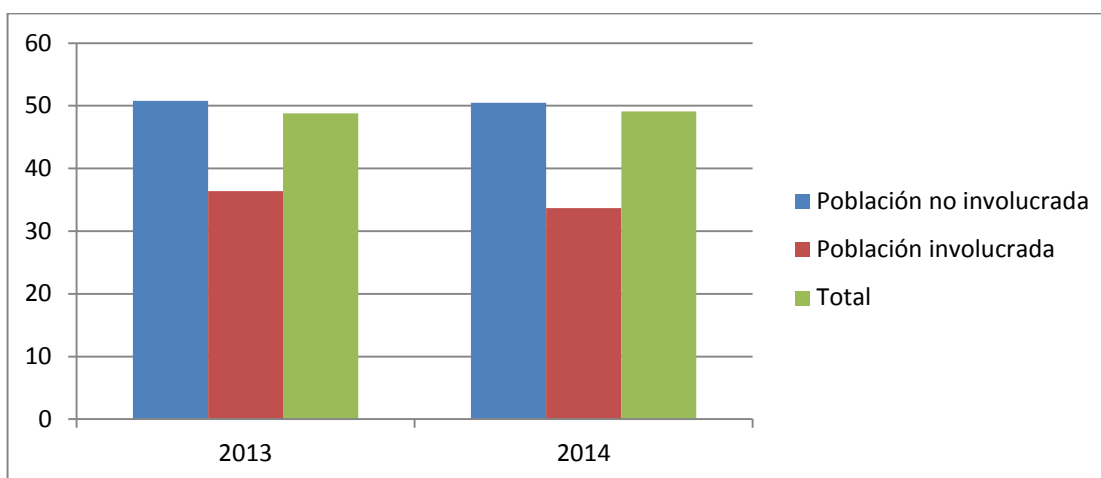
cualquier acción emprendedora. En este sentido, como se puede apreciar en el Gráfico 4.1.2, en 2014 los resultados apuntan que el 43,6% de la población encuestada ha manifestado que posee los conocimientos y habilidades requeridas para emprender, una cifra inferior a la registrada en la encuesta del año 2013 (52,1%). En cualquier caso, el papel del sistema educativo, la capacitación laboral o las experiencias previas son vitales en el fomento de la actividad emprendedora y el refuerzo de las capacidades del individuo.

**Gráfico 4.1.2. Evolución de la percepción de posesión de conocimientos y habilidades para emprender**



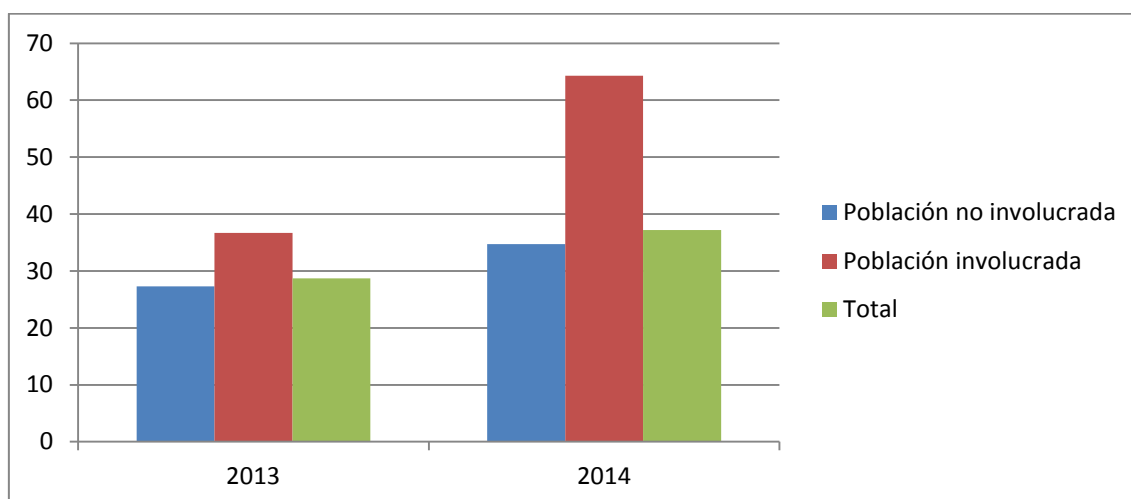
Sin embargo, las dificultades a la hora de poner en marcha un negocio, provocan la existencia de un cierto miedo al fracaso. Este se convierte en uno de los obstáculos principales a la hora de emprender. En este sentido, en 2014 un 49,1% de la población castellano y leonesa entre 18 y 64 años no considera la posibilidad de fracaso como un impedimento para iniciar un negocio. Dicho porcentaje se ha reducido mínimamente en los dos últimos años (Gráfico 4.1.3). Aunque es evidente que más de la mitad de la población castellano y leonesa sí percibe un alto riesgo en el momento de emprender.

**Gráfico 4.1.3. Evolución de la percepción del miedo al fracaso cómo un obstáculo para emprender**



Por otra parte, la existencia de modelos de emprendedores de referencia suele ser uno de los factores que refuerza las percepciones del individuo en lo que se refiere al emprendimiento. En este sentido, la capacidad de ayudarse de estos emprendedores de referencia, permite entender aún más las bondades/dificultades que conlleva toda actividad emprendedora, hasta incluso sentar las bases para la colaboración y conformación de redes que pudieran ser de ayuda en el desarrollo de esta actividad. En lo que se refiere a este aspecto, el 37,2% de la población encuestada en 2014 afirma conocer a un emprendedor que ha creado su propia empresa en los últimos dos años (Gráfico 4.1.4), un porcentaje muy superior al obtenido en el año 2013, lo que pone de manifiesto la visibilidad de las nuevas empresas y en particular, de los emprendedores castellanos y leoneses.

**Gráfico 4.1.4. Evolución de la percepción de la existencia de modelos de referencia**

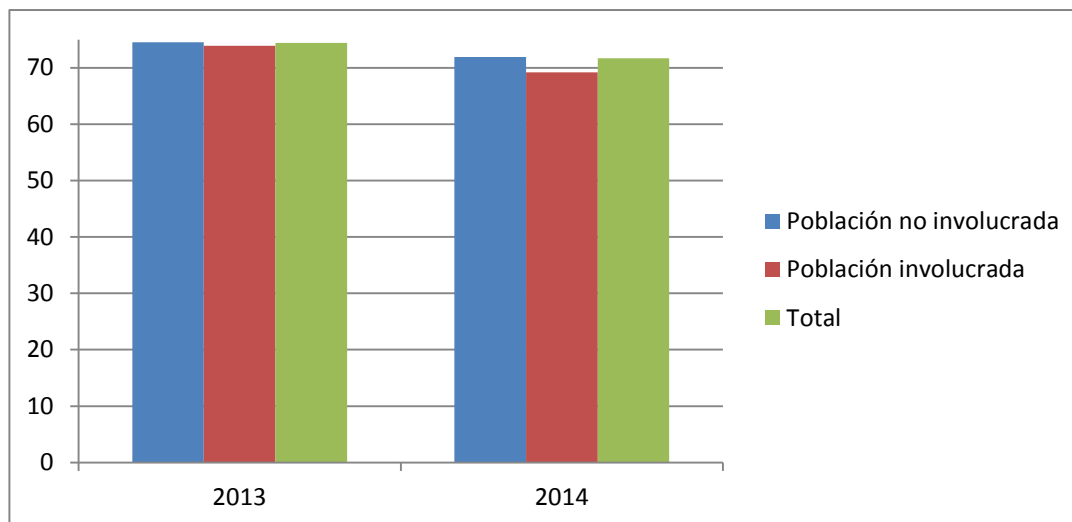


***Percepción de la población castellano y leonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento***

Los factores culturales, además del conjunto de características que imperan en el entorno en el que se mueven las empresas, determinan en gran medida las decisiones del individuo emprendedor. El presente apartado recoge una breve descripción de la percepción de la población de Castilla y León sobre aspectos socioculturales asociados al emprendimiento, tales como el nivel de vida, si el emprendimiento es una buena opción profesional, si los emprendedores se caracterizan por tener un buen status social y económico, o la influencia de los medios de comunicación. Así, la percepción sobre los estándares de distribución de la renta o el nivel de vida de la sociedad castellano y leonesa también suele ser un aspecto importante de la intención de emprender. Es decir, el individuo tiende a cambiar sus opciones profesionales en función del coste/beneficio que dichas opciones le presenten. En este sentido, resulta interesante destacar que el 71,7% de la población castellano y leonesa encuestada en 2014 opine que la mayoría preferiría que todos tuviesen un nivel de vida similar (Gráfico 4.2.1), una cifra muy similar a la del año 2013. En este sentido, el autoempleo en ciertos sectores conflictivos

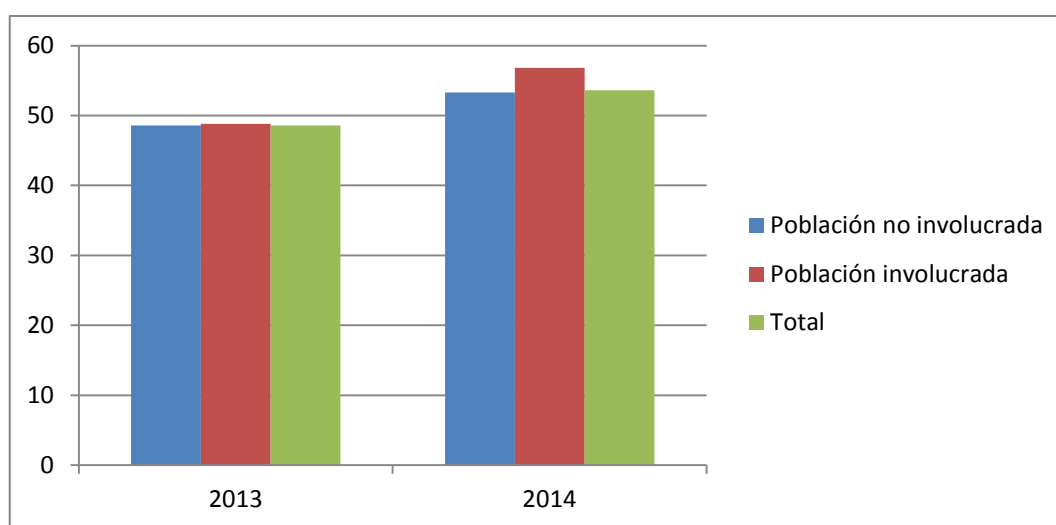
o en riesgo de exclusión social, podría contribuir al propósito del logro de una mayor equidad y cohesión social, en la medida en que los residentes castellanos y leoneses afrontarán las mismas oportunidades y condiciones para emprender.

**Gráfico 4.2.1. Evolución de la opinión sobre la equidad en los estándares de vida en Castilla y León**



Por otra parte, un 53,6% de la población castellano y leonesa entre 18 a 64 años encuestada en 2014, considera que el emprendimiento es una buena opción profesional en Castilla y León. En este caso, el porcentaje de población que considera que emprender es una buena opción profesional se ha incrementado considerablemente, entre el año 2013 y el 2014, concretamente ha pasado de un 48,6% a un 53,6% (Gráfico 4.2.2).

**Gráfico 4.2.2. Evolución de la opinión de que emprender es una buena opción profesional en Castilla y León**

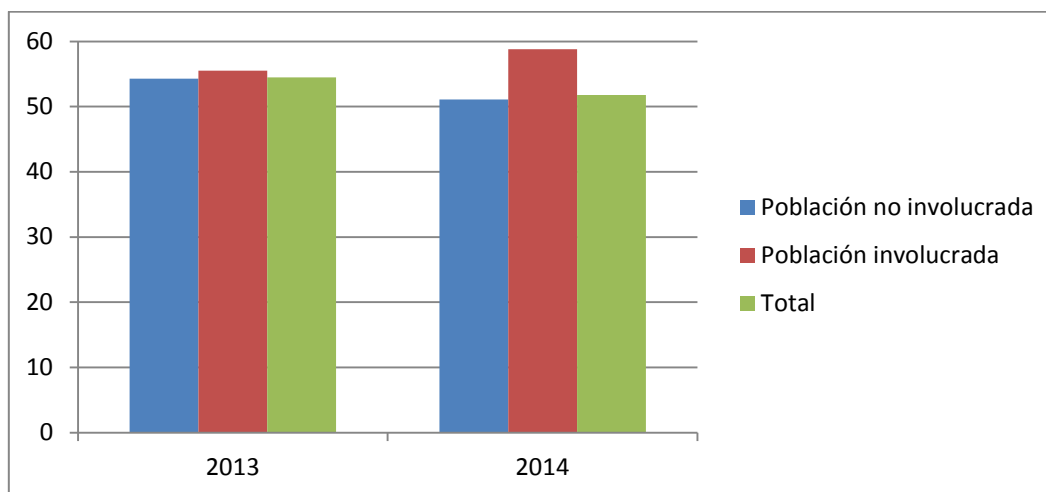


Del mismo modo, a partir de los resultados alcanzados en el año 2014, se puede observar cómo un 51,8% de la población castellano y leonesa considera que el



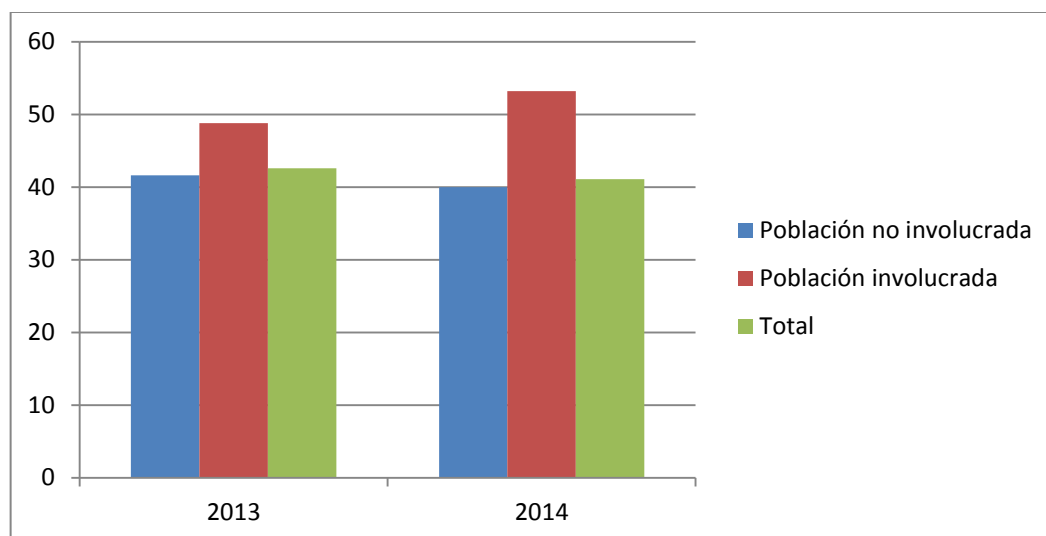
empresariado brinda un buen status social y económico en Castilla y León (Gráfico 4.2.3). Aún así, el porcentaje es algo inferior al registrado en el año 2013, de forma que este descenso puede deberse a la población no involucrada, ya que en el caso de la involucrada no sólo no ha descendido, sino que ha sufrido un incremento con respecto al año anterior.

**Gráfico 4.2.3. Evolución de la opinión de que emprender brinda estatus social y económico en Castilla y León**



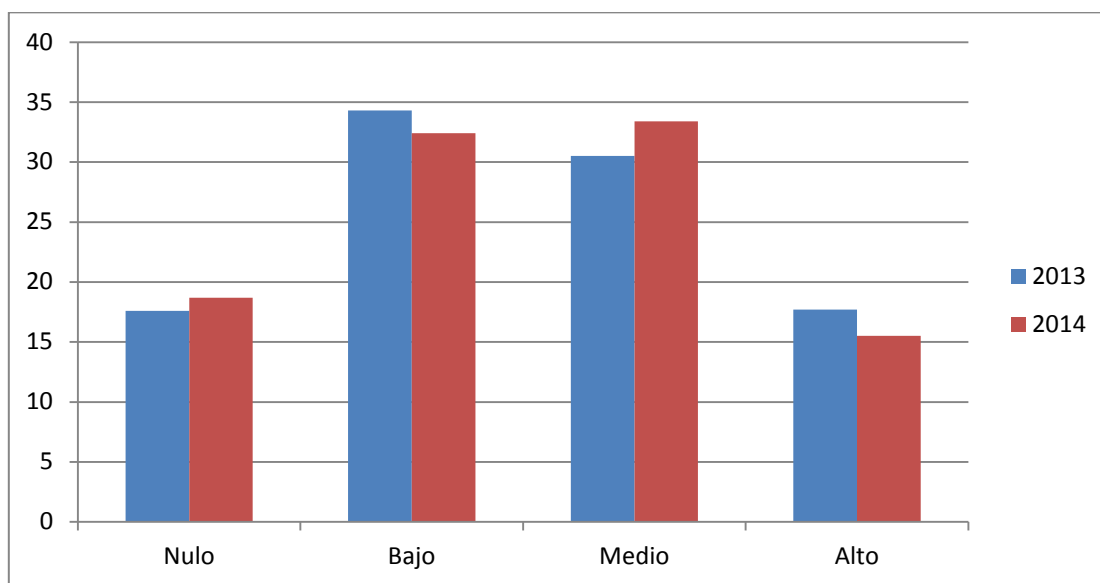
Por otro lado, en 2014 un 41,1% de la población encuestada de Castilla y León percibe que a menudo se publican noticias sobre el éxito de nuevas empresas en los medios de comunicación (Gráfico 4.2.4). Cabe señalar un ligero descenso frente al año 2013. Sin embargo, este comportamiento difiere entre la población no involucrada y la involucrada. En este caso, la población involucrada reflejó un incremento de un 4,4%. Esto podría ser el reflejo de que las noticias relacionadas con la creación de empresas cada vez acaparan una mayor atención en la población de Castilla y León.

**Gráfico 4.2.4. Evolución de la opinión sobre la difusión del emprendimiento en medios de comunicación**



Con este conjunto de datos, GEM Castilla y León ha diseñado un índice que permite conocer el impacto de la cultura de apoyo al emprendimiento en cada sociedad. En general, el índice estimado en 2014 muestra una ligera disminución respecto al índice obtenido en 2013 (Gráfico 4.2.5).

**Gráfico 4.2.5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Castilla y León, comparativa 2013-2014**



#### ***Comparativa por Comunidades Autónomas sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender***

Uno de los beneficios del proyecto GEM Castilla y León es que permite comparar la actividad emprendedora entre las distintas Comunidades Autónomas españolas. En general, en lo relativo a las percepciones de la población adulta sobre los valores y aptitudes para emprender (Tabla 4.3.1), o acerca de la cultura y su influencia en el emprendimiento (Tabla 4.3.2). En general, en estos aspectos la comunidad de Castilla y León se encuentra en una posición intermedia en comparación con el resto de Comunidades Autónomas.

En primer lugar, la Tabla 4.3.1 muestra que la percepción de oportunidades de los castellanos y leoneses encuestados es baja respecto a la media del resto de ciudadanos de otras Comunidades Autónomas. Por su parte, en cuanto al reconocimiento de que se poseen las habilidades necesarias para emprender, puede verse como los castellanos y leoneses presentan tasas similares a las registradas en regiones como el País Vasco, Navarra o Asturias. En esta tabla también se valora la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender. En este sentido, Castilla y León ocupa una situación intermedia superada por comunidades como Castilla La Mancha, Murcia o Ceuta, aunque en mejor posición que Cataluña, Madrid o País Vasco, entre otras. Asimismo, el porcentaje relacionado con los modelos de referencia de la población castellana y

leonesa está muy por encima de la media, únicamente superada por Extremadura, mientras que País Vasco, Madrid o La Rioja ocupan las peores posiciones en este ranking.

**Tabla 4.3.1. Percepciones de valores y aptitudes para emprender de la población adulta en 2014. Análisis por Comunidades Autónomas**

|                           | Percepción de oportunidades | Conocimientos y habilidades para emprender | Miedo al fracaso como obstáculo para emprender | Modelos de referencia |
|---------------------------|-----------------------------|--|--|-----------------------|
| <b>Andalucía</b>          | 23,27                       | 47,32                                      | 46,74  | 36,85                 |
| <b>Aragón</b>             | 22,52                       | 47,18                                      | 46,57  | 36,73                 |
| <b>Asturias</b>           | 20,10                       | 40,57                                      | 48,28  | 33,75                 |
| <b>Islas Baleares</b>     | 26,55                       | 50,23                                      | 45,05  | 35,38                 |
| <b>Islas Canarias</b>     | 24,89                       | 47,81                                      | 44,19  | 35,54                 |
| <b>Cantabria</b>          | 16,58                       | 50,28                                      | 46,19  | 34,92                 |
| <b>Castilla y León</b>    | <b>17,12</b>                | <b>43,62</b>                               | <b>49,05</b>                                   | <b>37,22</b>          |
| <b>Castilla La Mancha</b> | 18,73                       | 51,58                                      | 53,07  | 34,09                 |
| <b>Cataluña</b>           | 22,57                       | 51,86                                      | 45,05  | 37,22                 |
| <b>C. Valenciana</b>      | 24,25                       | 49,11                                      | 46,84  | 37,01                 |
| <b>Extremadura</b>        | 19,43                       | 53,66                                      | 47,32  | 43,32                 |
| <b>Galicia</b>            | 20,32                       | 46,05                                      | 48,49  | 36,69                 |
| <b>Madrid</b>             | 25,08                       | 47,01                                      | 43,82  | 31,84                 |
| <b>Murcia</b>             | 22,34                       | 49,5                                       | 51,06  | 35,23                 |
| <b>Navarra</b>            | 20,34                       | 45,72                                      | 45,95  | 35,98                 |
| <b>País Vasco</b>         | 23,38                       | 44,02                                      | 45,41  | 31,72                 |
| <b>La Rioja</b>           | 20,81                       | 45,92                                      | 46,55  | 30,2                  |
| <b>Ceuta</b>              | 25,70                       | 48,79                                      | 50,67  | 35,37                 |
| <b>Melilla</b>            | 20,53                       | 51,83                                      | 50,26  | 34,7                  |

En segundo lugar, en la Tabla 4.3.2 se refleja que en Castilla y León se valora el emprendimiento como modo de buscar la equidad en los estándares de vida de las personas en la sociedad por debajo de la media de las Comunidades Autónomas españolas, aunque superando a las Islas Canarias, Cantabria, Galicia y la Comunidad de Madrid. Asimismo, la consideración de que emprender representa una buena opción profesional o que brinda estatus social y económico por parte de los castellanos y leoneses ocupa una posición intermedia en comparación con el resto de regiones. Finalmente, los ciudadanos de la Comunidad Autónoma valoran por debajo de la media regional la repercusión del emprendimiento en los medios de comunicación, solo superando las valoraciones de los habitantes de Melilla, Cantabria, las Islas Canarias y la Comunidad Valenciana.

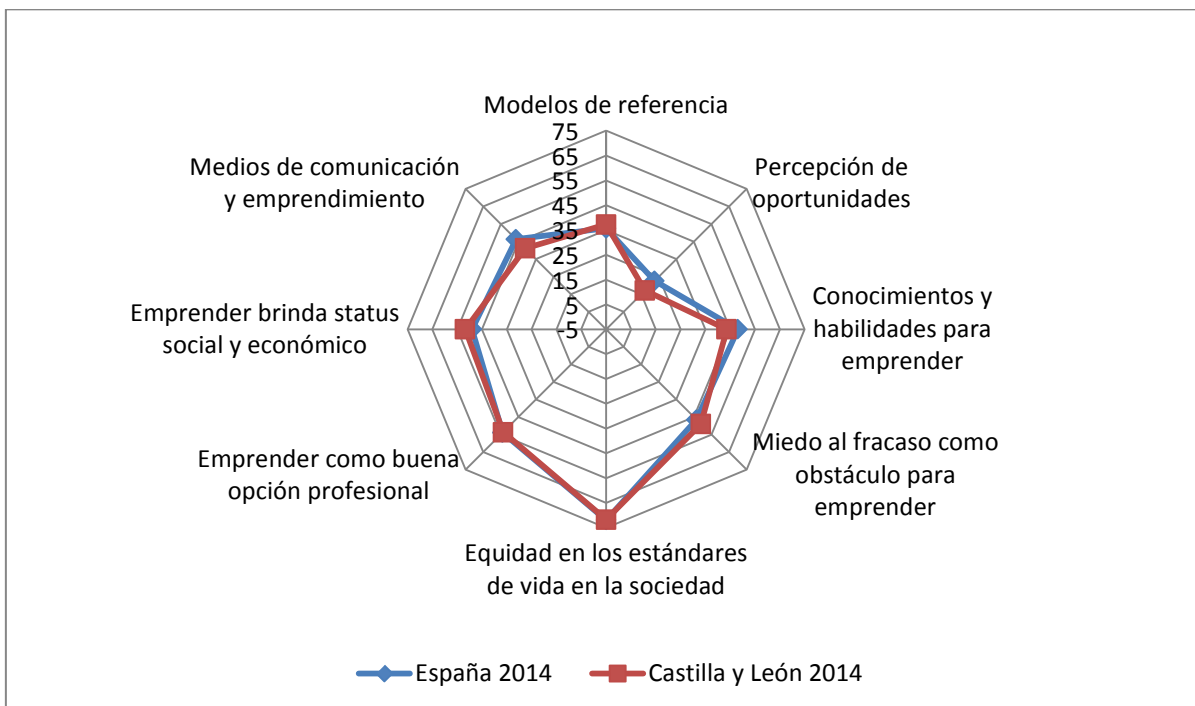
**Tabla 4.3.2. Percepciones sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población adulta en 2014. Análisis por Comunidades Autónomas**

|                        | Equidad en los estándares de vida en la sociedad | Emprender como buena opción profesional | Emprender brinda estatus social y económico | Medios de comunicación y emprendimiento |
|------------------------|--|---|---|---|
| Andalucía              | 73,11  | 54,48                                   | 48,94                                       | 44,22                                   |
| Aragón                 | 72,46  | 51,67                                   | 48,94                                       | 51,08                                   |
| Asturias               | 73,53  | 49                                      | 53,26                                       | 45,22                                   |
| Islas Baleares         | 73,87  | 55,67                                   | 48,21                                       | 44,65                                   |
| Islas Canarias         | 71,67  | 51                                      | 47,7  | 40,17                                   |
| Cantabria              | 70,18  | 50,63                                   | 46,83                                       | 40,37                                   |
| <b>Castilla y León</b> | <b>71,71</b>                                     | <b>53,63</b>                            | <b>51,79</b>                                | <b>41,1</b>                             |
| Castilla La Mancha     | 73,03  | 49,62                                   | 49,95                                       | 47,05                                   |
| Cataluña               | 73,05  | 59,29                                   | 49,48                                       | 54,93                                   |
| C. Valenciana          | 72,22  | 54,26                                   | 48,89                                       | 39,75                                   |
| Extremadura            | 72,39  | 54,69                                   | 49,67                                       | 47,3                                    |
| Galicia                | 69,47  | 55,24                                   | 46,9  | 41,79                                   |
| Madrid                 | 65,62  | 50,25                                   | 46,42                                       | 47,49                                   |
| Murcia                 | 74,17  | 54,97                                   | 53,96                                       | 44,6                                    |
| Navarra                | 74,86  | 54,57                                   | 52,45                                       | 51,87                                   |
| País Vasco             | 78,94  | 53,52                                   | 48,66                                       | 52,24                                   |
| La Rioja               | 77,48  | 45,76                                   | 53,8  | 54,77                                   |
| Ceuta                  | 72,88  | 50,2                                    | 57,65                                       | 43,22                                   |
| Melilla                | 74,59  | 51,54                                   | 49,91                                       | 40,87                                   |

Por otro lado, es posible comparar los indicadores de Castilla y León con los obtenidos a nivel nacional en el Proyecto GEM España en 2014. En este sentido, se puede confirmar que los ciudadanos de Castilla y León están por debajo de la media nacional en lo relativo a la percepción de oportunidades, a los conocimientos y habilidades para emprender y al papel de los medios de comunicación, pero por encima o muy próximo a la media en el resto de casos (existencia de modelos de referencia, el miedo al fracaso como obstáculo para emprender, equidad en los estándares de vida de la sociedad, o que emprender es una buena opción profesional y brinda buen estatus social y económico).

Por otra parte, comparando las variables anteriores en Castilla y León con la situación a nivel nacional, se puede comprobar cómo, prácticamente en todas las variables analizadas la situación en Castilla y León y en el resto de España es muy similar (Gráfico 4.3.1).

**Gráfico 4.3.1. Percepciones, valores y aptitudes de los castellanos y leoneses respecto al resto de España en 2014**





## 5. Características del proceso emprendedor en Castilla y León







## 5. Características del proceso emprendedor en Castilla y León

---

Numerosos estudios sobre la demografía empresarial sugieren que las nuevas empresas creadas por los emprendedores son frágiles y afrontan dificultades para superar los primeros años de existencia. Muchos autores coinciden en que, aproximadamente, la mitad de las nuevas empresas creadas sobreviven los cinco primeros años de existencia, y son muy pocas las que logran crecer. Algunos datos aportados por reconocidos organismos y fundaciones (OCDE, Kauffman Foundation, etc.) revelan que el porcentaje de empresas con alto potencial de crecimiento ronda el 1-2% del total.

El crecimiento de los nuevos negocios no solo depende de los emprendedores, o de las propias características de la organización recién creada, sino también de las condiciones del entorno. Si el contexto local es propicio para propagar la creatividad, impulsar la innovación, inyectar financiación, etc., el crecimiento de las empresas creadas puede ser más rápido y potente.

En este punto, surgen varias cuestiones: ¿cuántos son los emprendedores en Castilla y León que aspiran a hacer crecer sus negocios?, ¿sus proyectos de negocio son innovadores?, ¿tienen clientes en el extranjero? Las respuestas a estas preguntas pueden arrojar un poco de luz acerca del impacto de la actividad emprendedora en fase inicial que recoge el indicador TEA del proyecto GEM en Castilla y León. Además, resulta interesante poder comparar la composición de la actividad emprendedora en Castilla y León con la otras Comunidades Autónomas dentro de España. Toda esta información se explica en las secciones siguientes.

### ***Expectativas de crecimiento***

Superar el periodo crítico de los primeros cinco años de existencia, conocido como “*el valle de la muerte*”, es un reto que no está al alcance de todos los emprendedores. Son aproximadamente la mitad los que lo superan. La gran mayoría de estos se conforma con sobrevivir y perdurar en el mercado sin aspiraciones para crecer. Sin embargo, en toda economía existe un número reducido de emprendedores que lanzan proyectos cuyo crecimiento es pronunciado en un periodo corto. Se trata de emprendedores con negocios de alto potencial de crecimiento. El criterio aplicado por la OCDE (2008) establece que una empresa cuyo crecimiento en empleo o facturación sea superior al 20% durante tres años consecutivos se considera como una empresa de alto potencial de crecimiento. Como se ha mencionado, cabe esperar que nos encontremos con tasas modestas de emprendedores que realmente aspiren a crecer.

Una aproximación a la medición del potencial de alto crecimiento son las aspiraciones de empleo esperado a cinco años vista que recoge el proyecto GEM (Tabla 5.1.1). Los datos obtenidos en el año 2014 para los emprendedores en fase inicial en Castilla y León revelan que, aunque aumenta el porcentaje de individuos que no prevén generar

empleos en los próximos cinco años, el porcentaje de negocios en fase inicial que prevé contratar entre 6 y 19 empleados se ha mantenido. En cuanto a los emprendedores consolidados, se puede apreciar que esperan generar empleo en los próximos cinco años en todas las categorías, lo que podría indicar su confianza en las expectativas de negocio que puede ofrecer Castilla y León en el futuro.

**Tabla 5.1.1. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en Castilla y León por tamaño de empleo esperado en 5 años. Comparativa 2013-2014**

| % Negocios en fase inicial (0 a 42 meses) |               |                    |                     |                    |
|---|---------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| Año                                       | Sin empleados | De 1 a 5 empleados | De 6 a 19 empleados | 20 y más empleados |
| 2013                                      | 42,8          | 45,9               | 11,4                | 0,0                |
| 2014                                      | 50,3          | 38,6               | 11,1                | 0,0                |
| % Negocios consolidados (más de 42 meses) |               |                    |                     |                    |
| Año                                       | Sin empleados | De 1 a 5 empleados | De 6 a 19 empleados | 20 y más empleados |
| 2013                                      | 58,5          | 35,5               | 3,6                 | 2,4                |
| 2014                                      | 35,7          | 55,7               | 4,4                 | 2,2                |

### ***Orientación innovadora***

Debido al reducido tamaño que, por lo general, ostentan los negocios de los emprendedores, resulta difícil para estos beneficiarse de economías de escala y, por tanto, les es complicado competir vía costes y con mayor eficiencia con empresas ya consolidadas y de superior tamaño. No por ello, los emprendedores deben renunciar a competir en el mercado. Una opción para el emprendedor es tratar de diferenciarse de la competencia innovando, adoptando nuevas tecnologías, etc., en resumen, haciendo aquello que sus competidores no pueden o desean hacer. La diferenciación es una condición necesaria, pero no suficiente, para competir en el mercado. Los márgenes de beneficio dependen de la capacidad de vender a precios superiores y producir a costes inferiores a los de la competencia, y todo ello de forma permanente en el tiempo. Para ello, se requiere unas competencias básicas distintivas que, en general, se desarrollarán a partir de elementos intangibles generadores de valor.

Con el objeto de captar el grado de diferenciación aplicado en los negocios resultantes de la actividad emprendedora, una de las preguntas dirigidas a los emprendedores es qué porcentaje de sus clientes opina que su producto es novedoso. Los datos apuntan que el grado de novedad se ha incrementado, tanto en los negocios en fase inicial, destacando el crecimiento de los productos considerados como completamente novedosos, como en aquellos consolidados, mejorando sustancialmente la percepción de los productos algo novedosos (Tabla 5.2.1). Estos datos ponen de manifiesto el perfil innovador y creativo de los emprendedores de Castilla y León.

**Tabla 5.2.1. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en Castilla y León por el grado de novedad de sus productos. Comparativa 2013-2014**

| % Negocios en fase inicial (0 a 42 meses) |              |                |                         |
|---|--------------|----------------|-------------------------|
| Año                                       | No novedosos | Algo novedosos | Completamente novedosos |
| 2013                                      | 76,1         | 21,4           | 2,5                     |
| 2014                                      | 58,4         | 26,8           | 14,8                    |
| % Negocios consolidados (más de 42 meses) |              |                |                         |
| Año                                       | No novedosos | Algo novedosos | Completamente novedosos |
| 2013                                      | 94,1         | 4,9            | 1,0                     |
| 2014                                      | 72,1         | 21,4           | 6,5                     |

En ocasiones, la novedad de los productos guarda relación con el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías por parte de los emprendedores. Los datos muestran que los emprendedores castellanos y leoneses se apoyan mayoritariamente en tecnologías cuyo nivel de antigüedad es superior a un año (Tabla 5.2.2). En este sentido, es posible observar una tendencia interesante: que tanto entre los emprendedores en fase inicial como entre los consolidados (que han pagado salarios durante más de 42 meses), se ha reducido el porcentaje de utilización de tecnologías con más de cinco años respecto a 2013. No obstante, se aprecia que esta tendencia es mucho más marcada en entre los primeros, los emprendedores en fase inicial, que han incrementado notablemente el uso de tecnologías con menos de cinco años. Finalmente, conviene señalar que en ambos grupos se ha incrementado la utilización de tecnologías recientes, de menos de un año; en concreto, en el caso de los emprendedores consolidados parece indicar que, en el proceso de reestructuración empresarial en que están inmersos, apuestan claramente por el desarrollo innovador y tecnológico.

**Tabla 5.2.2. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en Castilla y León por la antigüedad de las tecnologías utilizadas. Comparativa 2013-2014**

| % Negocios en fase inicial (0 a 42 meses) |                |                  |               |
|---|----------------|------------------|---------------|
| Año                                       | Menos de 1 año | Entre 1 y 5 años | Más de 5 años |
| 2013                                      | 5,2            | 5,4              | 89,4          |
| 2014                                      | 11,9           | 41,8             | 46,3          |
| % Negocios consolidados (más de 42 meses) |                |                  |               |
| Año                                       | Menos de 1 año | Entre 1 y 5 años | Más de 5 años |
| 2013                                      | 0,9            | 6,7              | 92,4          |
| 2014                                      | 4,2            | 10,7             | 85,1          |

Si la diferenciación lograda por los emprendedores fuese óptima, el grado de competencia percibida pasaría a ser prácticamente nulo (Tabla 5.2.3). Un 50,7% de los emprendedores en fase inicial percibe poca o ninguna competencia en el mercado, a diferencia de un 36,4% de los que tienen negocios consolidados. Tal vez, los nuevos entrantes están apreciando importantes oportunidades en nuevos nichos de mercado y por eso perciben una menor competencia en el mercado. Respecto a los negocios consolidados, se observa que se ha reducido el porcentaje de emprendedores que perciben una competencia intensa en el mercado. Este hecho puede explicarse, en línea con las tablas anteriores, por el desarrollo de productos novedosos y la mayor utilización de tecnologías recientes, que puede contribuir a la generación de ventaja competitiva.

**Tabla 5.2.3. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en Castilla y León según la competencia percibida en el mercado. Comparativa 2013-2014**

| % Negocios en fase inicial (0 a 42 meses) |                 |                  |                   |
|---|-----------------|------------------|-------------------|
| Año                                       | Sin competencia | Poca competencia | Mucha competencia |
| 2013                                      | 8,3             | 42,8             | 48,9              |
| 2014                                      | 14,4            | 36,3             | 49,3              |
| % Negocios consolidados (más de 42 meses) |                 |                  |                   |
| Año                                       | Sin competencia | Poca competencia | Mucha competencia |
| 2013                                      | 4,9             | 25,9             | 69,2              |
| 2014                                      | 8,6             | 27,8             | 63,6              |

### ***Orientación internacional***

En economías desarrolladas, se observa un número creciente de empresas que deciden facturar en mercados extranjeros durante sus primeros años de existencia. De hecho, muchas organizaciones nacen concebidas internacionalmente. Si las empresas logran diferenciarse, lo razonable es que aprovechen la ventaja comparativa derivada de la diferenciación en el mercado más amplio posible. Esta circunstancia implica que los emprendedores han de estar capacitados para llegar a los mercados internacionales con sus productos y tecnologías. Según la Tabla 5.3.1, en Castilla y León es posible observar dos tendencias opuestas en relación con el porcentaje de empresas que no exportan con respecto a 2013: primero, que entre los emprendedores en fase inicial, se ha reducido esa cifra; y segundo, que entre los consolidados, ese porcentaje ha aumentado. No obstante, si se observa la proporción que representa la actividad internacional en los negocios de los emprendedores castellanos y leoneses, es posible concluir que en ambas categorías se ha incrementado el porcentaje de empresas que dedica más de un 25% de su actividad a realizar negocios y buscar oportunidades en mercados internacionales, lo cual, refleja el avance en la internacionalización de las empresas de la región.

**Tabla 5.3.1. Distribución de los emprendedores en fase inicial (TEA) y consolidados en Castilla y León según la orientación internacional. Comparativa 2013-2014**

| % Negocios en fase inicial (0 a 42 meses) |            |         |          |           |
|---|------------|---------|----------|-----------|
| Año                                       | No exporta | 1 – 24% | 25– 75%  | 76 – 100% |
| 2013                                      | 68,2       | 31,8    | 0,0      | 0,0       |
| 2014                                      | 52,4       | 27,0    | 8,9      | 11,7      |
| % Negocios consolidados (más de 42 meses) |            |         |          |           |
| Año                                       | No exporta | 1 – 24% | 25 – 75% | 76 – 100% |
| 2013                                      | 61,1       | 35,0    | 3,9      | 0,0       |
| 2014                                      | 69,4       | 19,9    | 6,5      | 4,3       |

Teniendo en cuenta la información sobre las expectativas de crecimiento, la orientación innovadora e internacional de los emprendedores de Castilla y León, se puede concluir que, aunque los proyectos empresariales tienen moderadas perspectivas de generación de empleo, poseen un estimable grado de novedad en los productos, una creciente utilización de tecnologías recientes y una mayor vocación internacional.

***Comparativa por Comunidades Autónomas de la orientación innovadora e internacional***

La Tabla 5.4.1 presenta los principales indicadores sobre la orientación innovadora de los emprendedores en fase inicial (TEA) para las Comunidades Autónomas españolas de acuerdo con la adopción de nuevas tecnologías. En este sentido, a pesar de que, por término medio, alrededor de un 30% de los emprendedores en fase inicial reconoce estar aplicando tecnologías recientes, es posible observar diferencias relevantes entre unas regiones y otras. Por una parte, destacan Comunidades Autónomas con más de un 40% de los proyectos emprendedores utilizando nuevas tecnologías, como Madrid, Navarra, Islas Baleares y, con un 53,71%, Castilla y León. Por otra parte, se puede apreciar que en territorios como Castilla La Mancha, Galicia y Melilla la adopción de tecnologías recientes por parte de los emprendedores en fase inicial no llega al 25%.

**Tabla 5.4.1. Porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con orientación innovadora en 2014. Análisis por Comunidades Autónomas.**

| Orientación innovadora |                        |         |               |       |
|------------------------|------------------------|---------|---------------|-------|
|                        | Adopción de tecnología | Ninguna | Completamente | Alta  |
| Castilla y León        | 53,71                  | 46,29   | 11,91         | 41,8  |
| Islas Baleares         | 45,56                  | 54,43   | 19,91         | 25,65 |
| Navarra                | 44,45                  | 55,55   | 23,22         | 21,23 |
| Madrid                 | 41,28                  | 58,73   | 17,38         | 23,9  |
| Murcia                 | 38,18                  | 61,83   | 22,38         | 15,8  |
| Extremadura            | 35,14                  | 64,86   | 14,72         | 20,42 |
| Andalucía              | 35,02                  | 64,98   | 10,98         | 24,04 |
| País Vasco             | 34,47                  | 65,53   | 12,06         | 22,41 |
| Ceuta                  | 33,62                  | 66,38   | 11,24         | 22,38 |
| Asturias               | 33,49                  | 66,51   | 0             | 33,49 |
| Aragón                 | 31,98                  | 68,02   | 10,53         | 21,45 |
| C. Valenciana          | 31,63                  | 68,37   | 10,5          | 21,13 |
| Cantabria              | 28,61                  | 71,39   | 6,27          | 22,34 |
| La Rioja               | 28,45                  | 71,55   | 5,91          | 22,54 |
| Islas Canarias         | 26,28                  | 73,72   | 3,74          | 22,54 |
| Cataluña               | 25,36                  | 74,63   | 9,23          | 16,13 |
| Castilla La Mancha     | 22,42                  | 77,58   | 3,75          | 18,67 |
| Galicia                | 21,21                  | 78,79   | 4             | 17,21 |
| Melilla                | 16,92                  | 83,08   | 16,92         | 0     |

La Tabla 5.4.2 presenta los principales indicadores sobre la orientación internacional de los emprendedores en fase inicial (TEA) para las Comunidades Autónomas españolas. Esta orientación no se manifiesta por igual en todas las regiones españolas. Así, aunque en promedio solo un 35% de los emprendedores en fase inicial factura a clientes extranjeros, se aprecian diferencias regionales significativas. Por un lado, nos encontramos territorios como Ceuta, Melilla o Asturias, donde el porcentaje de los proyectos emprendedores que realizan exportaciones supera el 50%, mientras que, por otro, tenemos regiones como Navarra o Castilla La Mancha donde las nuevas empresas que facturan a clientes extranjeros no alcanzan el 20%. Por su parte, Castilla y León ocupa una posición cercana a las Comunidades Autónomas con mayor orientación internacional, con un 47,59% de sus emprendedores en fase inicial realizando actividades de exportación.

**Tabla 5.4.2. Porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con orientación internacional en 2014. Análisis por Comunidades Autónomas.**

|                        | Orientación internacional |              |              |            |              |
|------------------------|---------------------------|--------------|--------------|------------|--------------|
|                        | Sí exporta                | No exporta   | 1 – 24%      | 25 – 75%   | Más de 75%   |
| Ceuta                  | 55,24                     | 44,75        | 22,07        | 21,93      | 11,24        |
| Melilla                | 50,31                     | 49,69        | 16,77        | 16,77      | 16,77        |
| Asturias               | 50,07                     | 49,94        | 16,57        | 16,83      | 16,67        |
| <b>Castilla y León</b> | <b>47,59</b>              | <b>52,41</b> | <b>27,03</b> | <b>8,9</b> | <b>11,66</b> |
| C. Valenciana          | 44,62                     | 55,39        | 36,29        | 4,18       | 4,15         |
| Andalucía              | 42,65                     | 57,35        | 26,28        | 9,7        | 6,67         |
| La Rioja               | 40,43                     | 59,57        | 27,87        | 0          | 12,56        |
| Islas Canarias         | 38,83                     | 61,16        | 30,73        | 5,3        | 2,8          |
| Islas Baleares         | 34,37                     | 65,64        | 12,48        | 3,16       | 18,73        |
| Aragón                 | 31,38                     | 68,63        | 18,6         | 9,3        | 3,48         |
| Galicia                | 28,57                     | 71,43        | 10,56        | 11,64      | 6,37         |
| Murcia                 | 28,32                     | 71,68        | 17,74        | 4,58       | 6            |
| Cataluña               | 27,37                     | 72,63        | 14,33        | 6,77       | 6,27         |
| Madrid                 | 26,3                      | 73,7         | 11,98        | 9,08       | 5,24         |
| Extremadura            | 25,49                     | 74,52        | 15,03        | 6,69       | 3,77         |
| Cantabria              | 24,18                     | 75,82        | 15,29        | 2,19       | 6,7          |
| País Vasco             | 22,67                     | 77,33        | 15,2         | 2,85       | 4,62         |
| Navarra                | 18,05                     | 81,96        | 15,37        | 2,68       | 0            |
| Castilla La Mancha     | 13,13                     | 86,86        | 5,74         | 1,85       | 5,54         |





## 6. Entorno emprendedor en Castilla y León





## 6. Entorno emprendedor en Castilla y León

---

El marco conceptual del Proyecto GEM y la literatura sobre emprendimiento otorgan al entorno un papel de indiscutible relevancia, tanto en el fomento de la actividad emprendedora, como en su impacto en el desarrollo económico de un territorio. Sin duda, para lograrlo se requiere un marco institucional que facilite y fomente una cultura emprendedora en todos los niveles: individual, organizativo y territorial. En este sentido, a través de la opinión de expertos, el Proyecto GEM diagnostica anualmente el estado de una serie de condiciones del entorno para emprender.

En relación con los aspectos metodológicos, en el año 2014 participaron 36 expertos de reconocido prestigio de Castilla y León clasificados, en función de su representatividad, en cada una de las condiciones del entorno consideradas, tales como el acceso a la infraestructura física, los programas y políticas gubernamentales, la percepción de oportunidades o el mercado interno, entre otras. De este modo, cada uno de ellos dio su opinión respecto al conjunto de las condiciones mencionadas por medio de un cuestionario con escalas de Likert de 5 puntos (de “1 = Completamente falso” a “5 = Completamente cierto”). Además, a dichos expertos se les preguntó, a través de cuestiones abiertas, por su opinión acerca de los principales obstáculos y apoyos relativos a la actividad emprendedora en Castilla y León. Por último, se les planteó la realización de tres propuestas que, a su juicio, serían recomendables para mejorar el contexto emprendedor regional.

### ***Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Castilla y León***

Según los expertos castellanos y leoneses entrevistados en 2014, la valoración media de las condiciones del entorno tiende a ser poco favorable para el emprendimiento (Tabla 6.1.1). No obstante, es necesario señalar que la opinión de los expertos del resto de Comunidades Autónomas participantes en el proyecto GEM es semejante, de tal forma que las conclusiones podrían generalizarse a todo el territorio nacional.

En Castilla y León, las condiciones del entorno consideradas como más positivas por parte de los expertos son el acceso a las infraestructuras, tanto físicas y de servicios, como de naturaleza comercial y profesional, y los programas gubernamentales. En comparación con las demás Comunidades Autónomas, se observa que, en general, el acceso a infraestructuras físicas y de servicios mantiene una posición destacada, lo que parece indicar que los expertos consideran que las inversiones, tanto públicas como privadas, realizadas han conseguido desarrollar y mejorar dichas infraestructuras.

Por otra parte, los expertos castellanos y leoneses ponen de manifiesto que las condiciones del entorno más desfavorables son la educación y formación emprendedora en la etapa escolar y la financiación para iniciativas emprendedoras. Al igual que con los elementos positivos en el párrafo anterior, estos dos aspectos son generalmente

valorados de forma negativa por parte de los expertos de las diferentes Comunidades Autónomas. Esta circunstancia parece subrayar, por un lado, la falta de programas, cursos y demás iniciativas que contribuyan a fomentar el espíritu emprendedor entre los alumnos de los niveles de enseñanza obligatoria, y por otro, la carencia de instrumentos o medios adecuados para la financiación de proyectos emprendedores.

**Tabla 6.1.1. Comparación de las valoraciones medias de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas en 2014**

| Factores <sup>a</sup> | CASTILLA Y LEÓN | ANDALUCÍA | ARAGÓN | CANARIAS | CANTABRIA |
|-----------------------|-----------------|-----------|--------|----------|-----------|
| A                     | 3,59            | 3,72      | 3,74   | 3,83     | 3,82      |
| B                     | 3,13            | 2,84      | 3,07   | 3,07     | 3,14      |
| C                     | 2,93            | 2,85      | 3,09   | 3,16     | 2,88      |
| D                     | 2,85            | 2,39      | 2,64   | 2,53     | 2,66      |
| E                     | 2,83            | 2,24      | 2,67   | 2,56     | 2,61      |
| F                     | 2,81            | 2,63      | 2,69   | 2,97     | 2,98      |
| G                     | 2,6             | 2,57      | 2,61   | 2,67     | 2,8       |
| H                     | 2,55            | 1,96      | 2,37   | 2,61     | 2,39      |
| I                     | 2,46            | 2,35      | 2,58   | 2,58     | 2,55      |
| J                     | 2,37            | 2,4       | 2,55   | 2,5      | 2,45      |
| K                     | 2,1             | 1,99      | 2,14   | 2,07     | 2,03      |
| L                     | 1,99            | 1,87      | 1,84   | 2,07     | 2,08      |

| Factores <sup>a</sup> | CASTILLA Y LEÓN | CASTILLA LA MANCHA | CATALUÑA | COMUNIDAD VALENCIANA | EXTREMADURA |
|-----------------------|-----------------|--------------------|----------|----------------------|-------------|
| A                     | 3,59            | 3,75               | 3,69     | 3,85                 | 3,8         |
| B                     | 3,13            | 3,01               | 3,09     | 2,99                 | 3,15        |
| C                     | 2,93            | 2,94               | 3,2      | 3,19                 | 2,75        |
| D                     | 2,85            | 2,58               | 2,55     | 2,56                 | 2,46        |
| E                     | 2,83            | 2,79               | 2,74     | 2,49                 | 2,68        |
| F                     | 2,81            | 3,07               | 2,74     | 2,97                 | 2,76        |
| G                     | 2,6             | 2,98               | 2,46     | 2,63                 | 2,92        |
| H                     | 2,55            | 2,46               | 2,27     | 2,59                 | 2,42        |
| I                     | 2,46            | 2,53               | 2,43     | 2,78                 | 2,57        |
| J                     | 2,37            | 2,65               | 2,5      | 2,44                 | 2,57        |
| K                     | 2,1             | 2,18               | 2,08     | 2,07                 | 2,12        |
| L                     | 1,99            | 2,32               | 2,05     | 1,97                 | 1,98        |

<sup>a</sup> **A** = Acceso a infraestructura física y de servicios; **B** = Programas gubernamentales; **C** = Acceso a infraestructura comercial y profesional; **D** = Mercado interno: dinámica **E** = Normas sociales y culturales **F** = Educación y formación emprendedora (Etapa post); **G** = Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo; **H** = Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos **I** = Mercado interno: barreras; **J** = Transferencia de I+D; **K** = Financiación para emprendedores; **L** = Educación y formación emprendedora (Etapa escolar)

**Tabla 6.1.1. Comparación de las valoraciones medias de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno para emprender entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas en 2014 (Continuación)**

| Factores <sup>a</sup> | CASTILLA Y LEÓN | GALICIA | MADRID | MURCIA | NAVARRA | PAÍS VASCO |
|-----------------------|-----------------|---------|--------|--------|---------|------------|
| <b>A</b>              | 3,59            | 3,42    | 3,79   | 3,81   | 3,72    | 3,73       |
| <b>B</b>              | 3,13            | 2,73    | 2,98   | 3,14   | 3,16    | 3,27       |
| <b>C</b>              | 2,93            | 2,67    | 3,09   | 3,21   | 2,91    | 2,69       |
| <b>D</b>              | 2,85            | 2,43    | 2,66   | 2,23   | 2,55    | 2,77       |
| <b>E</b>              | 2,83            | 2,33    | 2,45   | 2,63   | 2,71    | 2,75       |
| <b>F</b>              | 2,81            | 2,59    | 2,66   | 3,23   | 2,92    | 2,78       |
| <b>G</b>              | 2,6             | 2,45    | 2,68   | 2,58   | 2,76    | 2,68       |
| <b>H</b>              | 2,55            | 2,31    | 2,16   | 2,45   | 2,3     | 2,27       |
| <b>I</b>              | 2,46            | 2,46    | 2,6    | 2,65   | 2,47    | 2,19       |
| <b>J</b>              | 2,37            | 2,59    | 2,48   | 2,52   | 2,44    | 2,44       |
| <b>K</b>              | 2,1             | 1,98    | 2,36   | 1,93   | 2,01    | 2,25       |
| <b>L</b>              | 1,99            | 1,72    | 1,72   | 2,13   | 2,18    | 1,78       |

<sup>a</sup> **A** = Acceso a infraestructura física y de servicios; **B** = Programas gubernamentales; **C** = Acceso a infraestructura comercial y profesional; **D** = Mercado interno: dinámica **E** = Normas sociales y culturales **F** = Educación y formación emprendedora (Etapa post); **G** = Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo; **H** = Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos **I** = Mercado interno: barreras; **J** = Transferencia de I+D; **K** = Financiación para emprendedores; **L** = Educación y formación emprendedora (Etapa escolar)

### **Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Castilla y León**

Los expertos entrevistados también contribuyen en el desarrollo del Proyecto GEM con la respuesta a diversas preguntas abiertas<sup>3</sup> relacionadas con las condiciones del entorno que influyen en la actividad emprendedora. A continuación, se presentan las opiniones de los expertos entrevistados relativas a los principales obstáculos que, según su opinión, actúan como frenos de la actividad emprendedora, los apoyos más importantes que estarían favoreciendo dicha actividad y, por último, las recomendaciones o medidas que permitan mejorar el contexto para emprender en Castilla y León.

Según la opinión de los expertos castellanos y leoneses entrevistados (Tabla 6.2.1), los principales obstáculos para emprender en la Comunidad Autónoma en 2014 son el apoyo financiero, con un 86,11%, y las políticas gubernamentales y el clima económico, con un 27,78%, si bien hay que destacar la gran brecha entre el primero y los otros dos. En conjunto, estos aspectos son de naturaleza coyuntural y recogen la complicada

<sup>3</sup> Cada experto puede mencionar hasta tres temas que considera que pueden ser obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora. Así, se estima el porcentaje de cada elemento sobre el total de respuestas. Desde 2013, los tres temas propuestos han sido previamente clasificados de acuerdo con el listado de 21 temas definidos por el equipo GEM-NES internacional y luego se ha estimado el porcentaje de cada grupo sobre el total de respuestas.

situación económica que ha estado experimentando la economía regional en los últimos años.

Asimismo, en la comparativa con otras Comunidades Autónomas, es posible observar que, en prácticamente todas las regiones, los rankings de obstáculos a la actividad emprendedora están encabezados por el acceso a fuentes de financiación y las políticas gubernamentales.

**Tabla 6.2.1. Comparación de los obstáculos a la actividad emprendedora entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014**

| Factores <sup>a</sup> | CASTILLA Y LEÓN (CyL) | Ranking CyL | ANDALUCÍA | ARAGÓN | CANARIAS | CANTABRIA |
|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------|--------|----------|-----------|
| A                     | 86,11                 | 1           | 1         | 1      | 1        | 1         |
| B                     | 27,78                 | 2           | 1         | 2      | 2        | 2         |
| C                     | 27,78                 | 2           | 5         | 8      | 5        | 9         |
| D                     | 25                    | 3           | 2         | 3      | 7        | 3         |
| E                     | 25                    | 3           | 3         | 5      | 6        | 7         |
| F                     | 19,44                 | 4           | 7         | 8      | 9        | 10        |
| G                     | 11,11                 | 5           | 8         | 4      | 7        | 10        |
| H                     | 11,11                 | 5           | 8         | 9      | 9        | 10        |
| I                     | 8,33                  | 6           | 4         | 6      | 3        | 5         |
| J                     | 5,56                  | 7           | 6         | 6      | 3        | 4         |
| K                     | 5,56                  | 7           | 9         | 10     | 9        | 8         |
| L                     | 2,78                  | 8           | 8         | 7      | 10       | 7         |
| M                     | 2,78                  | 8           | 10        | 10     | 10       | 10        |
| N                     | 2,78                  | 8           | 9         | 10     | 4        | 10        |
| Ñ                     | 2,78                  | 8           | 9         | 3      | 8        | 9         |
| O                     | 2,78                  | 8           | 10        | 9      | 9        | 8         |
| P                     | 0                     | 9           | 10        | 7      | 7        | 6         |
| Q                     | 0                     | 9           | 6         | 9      | 8        | 8         |
| R                     | 0                     | 9           | 10        | 10     | 10       | 10        |
| S                     | 0                     | 9           | 10        | 9      | 10       | 10        |

<sup>a</sup> **A** = Apoyo financiero; **B** = Políticas gubernamentales; **C** = Clima económico; **D** = Normas sociales y culturales; **E** = Capacidad emprendedora; **F** = Contexto político, institucional y social; **G** = Programas gubernamentales; **H** = Infraestructura comercial y profesional; **I** = Educación y formación; **J** = Mercado interno: Apertura; **K** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **L** = Infraestructura física y de servicios; **M** = Acceso a la información; **N** = Mercado laboral; **Ñ** = Costes laborales, acceso y regulación; **O** = Corrupción; **P** = Crisis económica; **Q** = Transferencia I+D; **R** = Internacionalización; **S** = Composición de la población.

**Tabla 6.2.1. Comparación de los obstáculos a la actividad emprendedora entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014 (Continuación)**

| Factores <sup>a</sup> | Ranking<br>CyL | CASTILLA<br>LA MANCHA | CATALUÑA | COMUNIDAD<br>VALENCIANA | EXTREMADURA |
|-----------------------|----------------|-----------------------|----------|-------------------------|-------------|
| <b>A</b>              | 1              | 1                     | 1        | 1                       | 1           |
| <b>B</b>              | 2              | 3                     | 2        | 4                       | 3           |
| <b>C</b>              | 2              | 9                     | 5        | 6                       | 5           |
| <b>D</b>              | 3              | 5                     | 5        | 4                       | 2           |
| <b>E</b>              | 3              | 4                     | 3        | 2                       | 7           |
| <b>F</b>              | 4              | 2                     | 7        | 6                       | 5           |
| <b>G</b>              | 5              | 9                     | 6        | 8                       | 6           |
| <b>H</b>              | 5              | 9                     | 8        | 7                       | 8           |
| <b>I</b>              | 6              | 5                     | 6        | 4                       | 5           |
| <b>J</b>              | 7              | 10                    | 4        | 5                       | 8           |
| <b>K</b>              | 7              | 8                     | 8        | 9                       | 9           |
| <b>L</b>              | 8              | 10                    | 8        | 7                       | 6           |
| <b>M</b>              | 8              | 7                     | 9        | 7                       | 7           |
| <b>N</b>              | 8              | 10                    | 9        | 9                       | 9           |
| <b>Ñ</b>              | 8              | 9                     | 8        | 8                       | 8           |
| <b>O</b>              | 8              | 10                    | 9        | 9                       | 7           |
| <b>P</b>              | 9              | 6                     | 4        | 3                       | 4           |
| <b>Q</b>              | 9              | 9                     | 8        | 8                       | 8           |
| <b>R</b>              | 9              | 9                     | 8        | 9                       | 8           |
| <b>S</b>              | 9              | 10                    | 9        | 9                       | 8           |

<sup>a</sup> **A** = Apoyo financiero; **B** = Políticas gubernamentales; **C** = Clima económico; **D** = Normas sociales y culturales; **E** = Capacidad emprendedora; **F** = Contexto político, institucional y social; **G** = Programas gubernamentales; **H** = Infraestructura comercial y profesional; **I** = Educación y formación; **J** = Mercado interno: Apertura; **K** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **L** = Infraestructura física y de servicios; **M** = Acceso a la información; **N** = Mercado laboral; **Ñ** = Costes laborales, acceso y regulación; **O** = Corrupción; **P** = Crisis económica; **Q** = Transferencia I+D; **R** = Internacionalización; **S** = Composición de la población.

**Tabla 6.2.1. Comparación de los obstáculos a la actividad emprendedora entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014 (Continuación)**

| Factores <sup>a</sup> | Ranking<br>CyL | GALICIA | MADRID | MURCIA | NAVARRA | PAÍS<br>VASCO |
|-----------------------|----------------|---------|--------|--------|---------|---------------|
| <b>A</b>              | 1              | 1       | 1      | 1      | 1       | 1             |
| <b>B</b>              | 2              | 2       | 2      | 2      | 2       | 2             |
| <b>C</b>              | 2              | 7       | 9      | 3      | 7       | 13            |
| <b>D</b>              | 3              | 7       | 7      | 4      | 3       | 3             |
| <b>E</b>              | 3              | 3       | 3      | 5      | 5       | 4             |
| <b>F</b>              | 4              | 7       | 11     | 11     | 8       | 8             |
| <b>G</b>              | 5              | 5       | 6      | 8      | 2       | 12            |
| <b>H</b>              | 5              | 8       | 11     | 7      | 6       | 13            |
| <b>I</b>              | 6              | 4       | 5      | 4      | 5       | 9             |
| <b>J</b>              | 7              | 5       | 4      | 11     | 7       | 6             |
| <b>K</b>              | 7              | 6       | 11     | 11     | 8       | 12            |
| <b>L</b>              | 8              | 7       | 11     | 6      | 4       | 7             |
| <b>M</b>              | 8              | 9       | 7      | 11     | 8       | 11            |
| <b>N</b>              | 8              | 8       | 10     | 10     | 8       | 12            |
| <b>Ñ</b>              | 8              | 8       | 8      | 11     | 8       | 12            |
| <b>O</b>              | 8              | 9       | 11     | 11     | 8       | 13            |
| <b>P</b>              | 9              | 7       | 10     | 9      | 3       | 5             |
| <b>Q</b>              | 9              | 8       | 10     | 9      | 7       | 10            |
| <b>R</b>              | 9              | 9       | 10     | 11     | 8       | 12            |
| <b>S</b>              | 9              | 9       | 11     | 10     | 8       | 13            |

<sup>a</sup> **A** = Apoyo financiero; **B** = Políticas gubernamentales; **C** = Clima económico; **D** = Normas sociales y culturales; **E** = Capacidad emprendedora; **F** = Contexto político, institucional y social; **G** = Programas gubernamentales; **H** = Infraestructura comercial y profesional; **I** = Educación y formación; **J** = Mercado interno: Apertura; **K** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **L** = Infraestructura física y de servicios; **M** = Acceso a la información; **N** = Mercado laboral; **Ñ** = Costes laborales, acceso y regulación; **O** = Corrupción; **P** = Crisis económica; **Q** = Transferencia I+D; **R** = Internacionalización; **S** = Composición de la población.

Según la opinión de los expertos de Castilla y León entrevistados en 2014 (Tabla 6.2.2), los dos principales apoyos del entorno a la actividad emprendedora han sido la apertura del mercado interno, con un 50,00%, y las políticas gubernamentales, con un 34,38%. De nuevo, se aprecia una diferencia sustancial entre el primer y el segundo factor mencionados.



Por su parte, en comparación con el resto de Comunidades Autónomas, en general, los dos factores mencionados con anterioridad tienden a ocupar posiciones destacadas en los rankings. Además, otra variable que se resalta en varias regiones es la referida a los costes laborales, de tal forma que esta circunstancia parece poner de manifiesto que con la puesta en práctica de la reforma laboral han tendido a reducirse dichos costes.

**Tabla 6.2.2. Comparación de los apoyos a la actividad emprendedora entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014**

| Factores <sup>a</sup> | CASTILLA Y LEÓN (CyL) | Ranking CyL | ANDALUCÍA | ARAGÓN | CANARIAS | CANTABRIA |
|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------|--------|----------|-----------|
| A                     | 50                    | 1           | 4         | 2      | 7        | 3         |
| B                     | 34,38                 | 2           | 1         | 1      | 5        | 3         |
| C                     | 21,88                 | 3           | 5         | 12     | 7        | 9         |
| D                     | 21,88                 | 3           | 1         | 9      | 1        | 2         |
| E                     | 18,75                 | 4           | 4         | 8      | 3        | 3         |
| F                     | 18,75                 | 4           | 3         | 4      | 6        | 1         |
| G                     | 15,63                 | 5           | 1         | 7      | 8        | 9         |
| H                     | 15,63                 | 5           | 3         | 11     | 8        | 9         |
| I                     | 12,5                  | 6           | 4         | 5      | 3        | 4         |
| J                     | 12,5                  | 6           | 2         | 11     | 2        | 7         |
| K                     | 12,5                  | 6           | 6         | 12     | 7        | 6         |
| L                     | 6,25                  | 7           | 4         | 9      | 10       | 8         |
| M                     | 3,13                  | 8           | 6         | 5      | 9        | 8         |
| N                     | 3,13                  | 8           | 7         | 11     | 8        | 9         |
| Ñ                     | 0                     | 9           | 5         | 8      | 3        | 5         |
| O                     | 0                     | 9           | 5         | 3      | 5        | 7         |
| P                     | 0                     | 9           | 8         | 10     | 4        | 9         |
| Q                     | 0                     | 9           | 5         | 8      | 10       | 9         |
| R                     | 0                     | 9           | 8         | 6      | 10       | 9         |
| S                     | 0                     | 9           | 8         | 12     | 10       | 9         |

<sup>a</sup> **A** = Mercado interno: Apertura; **B** = Políticas gubernamentales; **C** = Capacidad emprendedora; **D** = Costes laborales, acceso y regulación; **E** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **F** = Educación y formación; **G** = Normas sociales y culturales; **H** = Programas gubernamentales; **I** = Acceso a la información; **J** = Transferencia de I+D; **K** = Apoyo financiero; **L** = Mercado laboral; **M** = Clima económico; **N** = Contexto político, institucional y social; **Ñ** = Infraestructura comercial y profesional; **O** = Internacionalización; **P** = Composición de la población; **Q** = Crisis económica; **R** = Corrupción; **S** = Infraestructura física y de servicios.

**Tabla 6.2.2. Comparación de los apoyos a la actividad emprendedora entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014 (Continuación)**

| Factores <sup>a</sup> | Ranking<br>CyL | CASTILLA<br>LA MANCHA | CATALUÑA | COMUNIDAD<br>VALENCIANA | EXTREMADURA |
|-----------------------|----------------|-----------------------|----------|-------------------------|-------------|
| <b>A</b>              | 1              | 1                     | 8        | 2                       | 2           |
| <b>B</b>              | 2              | 3                     | 1        | 1                       | 3           |
| <b>C</b>              | 3              | 6                     | 9        | 7                       | 8           |
| <b>D</b>              | 3              | 5                     | 7        | 3                       | 1           |
| <b>E</b>              | 4              | 2                     | 4        | 6                       | 4           |
| <b>F</b>              | 4              | 8                     | 5        | 4                       | 5           |
| <b>G</b>              | 5              | 7                     | 3        | 9                       | 9           |
| <b>H</b>              | 5              | 4                     | 5        | 4                       | 7           |
| <b>I</b>              | 6              | 6                     | 3        | 5                       | 6           |
| <b>J</b>              | 6              | 3                     | 8        | 10                      | 9           |
| <b>K</b>              | 6              | 9                     | 6        | 5                       | 7           |
| <b>L</b>              | 7              | 3                     | 7        | 10                      | 9           |
| <b>M</b>              | 8              | 6                     | 10       | 10                      | 10          |
| <b>N</b>              | 8              | 8                     | 10       | 10                      | 10          |
| <b>Ñ</b>              | 9              | 5                     | 2        | 9                       | 7           |
| <b>O</b>              | 9              | 6                     | 7        | 8                       | 8           |
| <b>P</b>              | 9              | 9                     | 10       | 10                      | 11          |
| <b>Q</b>              | 9              | 6                     | 5        | 8                       | 10          |
| <b>R</b>              | 9              | 7                     | 10       | 10                      | 8           |
| <b>S</b>              | 9              | 9                     | 10       | 10                      | 11          |

<sup>a</sup> **A** = Mercado interno: Apertura; **B** = Políticas gubernamentales; **C** = Capacidad emprendedora; **D** = Costes laborales, acceso y regulación; **E** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **F** = Educación y formación; **G** = Normas sociales y culturales; **H** = Programas gubernamentales; **I** = Acceso a la información; **J** = Transferencia de I+D; **K** = Apoyo financiero; **L** = Mercado laboral; **M** = Clima económico; **N** = Contexto político, institucional y social; **Ñ** = Infraestructura comercial y profesional; **O** = Internacionalización; **P** = Composición de la población; **Q** = Crisis económica; **R** = Corrupción; **S** = Infraestructura física y de servicios.

**Tabla 6.2.2. Comparación de los apoyos a la actividad emprendedora entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014 (Continuación)**

| Factores <sup>a</sup> | Ranking<br>CyL | GALICIA | MADRID | MURCIA | NAVARRA | PAÍS<br>VASCO |
|-----------------------|----------------|---------|--------|--------|---------|---------------|
| <b>A</b>              | 1              | 1       | 6      | 3      | 1       | 10            |
| <b>B</b>              | 2              | 4       | 4      | 1      | 4       | 2             |
| <b>C</b>              | 3              | 10      | 8      | 7      | 6       | 6             |
| <b>D</b>              | 3              | 5       | 1      | 7      | 4       | 10            |
| <b>E</b>              | 4              | 7       | 5      | 4      | 2       | 3             |
| <b>F</b>              | 4              | 8       | 3      | 4      | 2       | 7             |
| <b>G</b>              | 5              | 3       | 10     | 6      | 7       | 5             |
| <b>H</b>              | 5              | 2       | 5      | 6      | 5       | 9             |
| <b>I</b>              | 6              | 9       | 6      | 7      | 6       | 9             |
| <b>J</b>              | 6              | 7       | 7      | 2      | 7       | 10            |
| <b>K</b>              | 6              | 8       | 10     | 5      | 9       | 11            |
| <b>L</b>              | 7              | 10      | 11     | 8      | 9       | 4             |
| <b>M</b>              | 8              | 11      | 7      | 8      | 9       | 8             |
| <b>N</b>              | 8              | 12      | 11     | 8      | 9       | 10            |
| <b>Ñ</b>              | 9              | 10      | 2      | 6      | 3       | 1             |
| <b>O</b>              | 9              | 6       | 9      | 6      | 5       | 6             |
| <b>P</b>              | 9              | 12      | 11     | 8      | 9       | 9             |
| <b>Q</b>              | 9              | 12      | 8      | 8      | 8       | 11            |
| <b>R</b>              | 9              | 12      | 11     | 8      | 9       | 11            |
| <b>S</b>              | 9              | 12      | 11     | 8      | 9       | 11            |

<sup>a</sup> **A** = Mercado interno: Apertura; **B** = Políticas gubernamentales; **C** = Capacidad emprendedora; **D** = Costes laborales, acceso y regulación; **E** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **F** = Educación y formación; **G** = Normas sociales y culturales; **H** = Programas gubernamentales; **I** = Acceso a la información; **J** = Transferencia de I+D; **K** = Apoyo financiero; **L** = Mercado laboral; **M** = Clima económico; **N** = Contexto político, institucional y social; **Ñ** = Infraestructura comercial y profesional; **O** = Internacionalización; **P** = Composición de la población; **Q** = Crisis económica; **R** = Corrupción; **S** = Infraestructura física y de servicios.

Considerando la opinión de los expertos entrevistados en Castilla y León en 2014 (Tabla 6.2.3), las tres principales recomendaciones para la mejora de las condiciones del entorno de la actividad emprendedora son: el apoyo financiero, con un 67,65%, y, con una diferencia relevante, la capacidad emprendedora y las normas sociales y culturales, ambas con un 44,12%. Dentro del contexto actual, marcado por la escasez de recursos disponibles, las dos primeras recomendaciones parecen abogar por un uso eficiente de los mismos, tanto financieros como humanos, destinándolos a aquellas iniciativas o proyectos estratégicamente más relevantes. Por su parte, parece que los expertos en Castilla y León también hacen hincapié en la necesidad de reforzar la figura del emprendedor en la sociedad, tratando de combatir actitudes como el miedo al fracaso o la búsqueda de intereses puramente económicos.

En la comparativa autonómica, el panorama es bastante homogéneo y, de nuevo, en la práctica totalidad de las regiones, el apoyo financiero, las normas sociales y culturales y la capacidad emprendedora ocupan los primeros lugares entre las recomendaciones para impulsar la creación de empresas, en opinión de los diversos expertos entrevistados.

**Tabla 6.2.3. Comparación de las recomendaciones para emprender entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014**

| Factores <sup>a</sup> | CASTILLA Y LEÓN (CyL) | Ranking CyL | ANDALUCÍA | ARAGÓN | CANARIAS | CANTABRIA |
|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------|--------|----------|-----------|
| A                     | 67,65                 | 1           | 2         | 1      | 2        | 3         |
| B                     | 44,12                 | 2           | 4         | 3      | 3        | 2         |
| C                     | 44,12                 | 2           | 1         | 2      | 1        | 1         |
| D                     | 17,65                 | 3           | 6         | 7      | 9        | 4         |
| E                     | 14,71                 | 4           | 3         | 4      | 4        | 5         |
| F                     | 11,76                 | 5           | 5         | 5      | 6        | 3         |
| G                     | 11,76                 | 5           | 8         | 8      | 8        | 8         |
| H                     | 5,88                  | 6           | 7         | 9      | 9        | 8         |
| I                     | 5,88                  | 6           | 8         | 8      | 10       | 6         |
| J                     | 2,94                  | 7           | 10        | 8      | 9        | 7         |
| K                     | 2,94                  | 7           | 10        | 8      | 8        | 7         |
| L                     | 2,94                  | 7           | 9         | 8      | 10       | 7         |
| M                     | 2,94                  | 7           | 10        | 8      | 9        | 8         |
| N                     | 2,94                  | 7           | 10        | 9      | 10       | 8         |
| Ñ                     | 2,94                  | 7           | 10        | 9      | 9        | 7         |
| O                     | 2,94                  | 7           | 8         | 6      | 10       | 8         |
| P                     | 0                     | 8           | 8         | 8      | 5        | 8         |
| Q                     | 0                     | 8           | 9         | 7      | 7        | 8         |
| R                     | 0                     | 8           | 10        | 8      | 10       | 7         |
| S                     | 0                     | 8           | 10        | 9      | 10       | 8         |

<sup>a</sup> **A** = Apoyo financiero; **B** = Capacidad emprendedora; **C** = Normas sociales y culturales; **D** = Contexto político, institucional y social; **E** = Programas gubernamentales; **F** = Costes laborales, acceso y regulación; **G** = Acceso a la información; **H** = Crisis Económica; **I** = Clima económico; **J** = Educación y formación; **K** = Transferencia I+D; **L** = Composición de la población; **M** = Políticas gubernamentales; **N** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **Ñ** = Mercado laboral; **O** = Internacionalización; **P** = Infraestructura física y de servicios; **Q** = Infraestructura comercial y profesional; **R** = Corrupción; **S** = Mercado interno: Apertura.

**Tabla 6.2.3.** Comparación de las recomendaciones para emprender entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014 (*Continuación*)

| Factores <sup>a</sup> | Ranking CyL | CASTILLA LA MANCHA | CATALUÑA | COMUNIDAD VALENCIANA | EXTREMADURA |
|-----------------------|-------------|--------------------|----------|----------------------|-------------|
| <b>A</b>              | 1           | 1                  | 1        | 2                    | 2           |
| <b>B</b>              | 2           | 3                  | 2        | 4                    | 3           |
| <b>C</b>              | 2           | 3                  | 1        | 1                    | 1           |
| <b>D</b>              | 3           | 6                  | 5        | 7                    | 7           |
| <b>E</b>              | 4           | 6                  | 3        | 3                    | 4           |
| <b>F</b>              | 5           | 5                  | 6        | 5                    | 9           |
| <b>G</b>              | 5           | 8                  | 8        | 11                   | 9           |
| <b>H</b>              | 6           | 4                  | 5        | 5                    | 6           |
| <b>I</b>              | 6           | 5                  | 7        | 9                    | 6           |
| <b>J</b>              | 7           | 2                  | 4        | 8                    | 5           |
| <b>K</b>              | 7           | 7                  | 5        | 10                   | 9           |
| <b>L</b>              | 7           | 7                  | 6        | 6                    | 9           |
| <b>M</b>              | 7           | 7                  | 7        | 11                   | 9           |
| <b>N</b>              | 7           | 8                  | 8        | 11                   | 9           |
| <b>Ñ</b>              | 7           | 8                  | 8        | 11                   | 8           |
| <b>O</b>              | 7           | 6                  | 8        | 11                   | 6           |
| <b>P</b>              | 8           | 7                  | 8        | 8                    | 8           |
| <b>Q</b>              | 8           | 5                  | 8        | 11                   | 8           |
| <b>R</b>              | 8           | 8                  | 8        | 11                   | 9           |
| <b>S</b>              | 8           | 8                  | 8        | 11                   | 9           |

<sup>a</sup> **A** = Apoyo financiero; **B** = Capacidad emprendedora; **C** = Normas sociales y culturales; **D** = Contexto político, institucional y social; **E** = Programas gubernamentales; **F** = Costes laborales, acceso y regulación; **G** = Acceso a la información; **H** = Crisis Económica; **I** = Clima económico; **J** = Educación y formación; **K** = Transferencia I+D; **L** = Composición de la población; **M** = Políticas gubernamentales; **N** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **Ñ** = Mercado laboral; **O** = Internacionalización; **P** = Infraestructura física y de servicios; **Q** = Infraestructura comercial y profesional; **R** = Corrupción; **S** = Mercado interno: Apertura.

**Tabla 6.2.3. Comparación de las recomendaciones para emprender entre Castilla y León y el resto de Comunidades Autónomas españolas, según los expertos entrevistados en 2014 (Continuación)**

| Factores <sup>a</sup> | Ranking<br>CyL | GALICIA | MADRID | MURCIA | NAVARRA | PAÍS<br>VASCO |
|-----------------------|----------------|---------|--------|--------|---------|---------------|
| A                     | 1              | 1       | 2      | 2      | 2       | 1             |
| B                     | 2              | 2       | 3      | 3      | 3       | 2             |
| C                     | 2              | 2       | 1      | 6      | 1       | 4             |
| D                     | 3              | 3       | 6      | 5      | 7       | 7             |
| E                     | 4              | 2       | 4      | 1      | 6       | 8             |
| F                     | 5              | 8       | 5      | 4      | 4       | 4             |
| G                     | 5              | 8       | 10     | 9      | 9       | 10            |
| H                     | 6              | 6       | 8      | 8      | 8       | 7             |
| I                     | 6              | 4       | 11     | 8      | 8       | 8             |
| J                     | 7              | 6       | 11     | 10     | 9       | 4             |
| K                     | 7              | 8       | 9      | 10     | 9       | 5             |
| L                     | 7              | 8       | 7      | 10     | 9       | 7             |
| M                     | 7              | 5       | 11     | 10     | 9       | 9             |
| N                     | 7              | 8       | 11     | 10     | 9       | 9             |
| Ñ                     | 7              | 8       | 11     | 10     | 8       | 10            |
| O                     | 7              | 7       | 9      | 10     | 9       | 10            |
| P                     | 8              | 8       | 9      | 6      | 5       | 3             |
| Q                     | 8              | 7       | 8      | 7      | 8       | 6             |
| R                     | 8              | 8       | 11     | 9      | 6       | 7             |
| S                     | 8              | 8       | 11     | 10     | 9       | 10            |

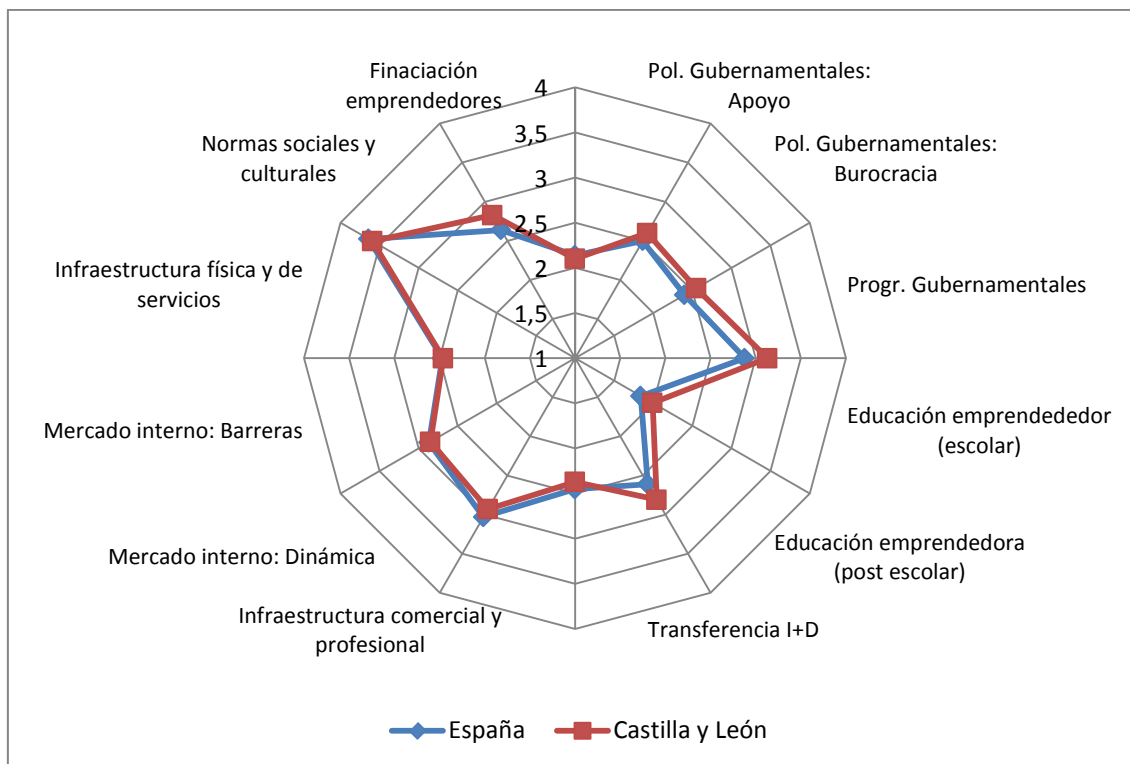
<sup>a</sup> **A** = Apoyo financiero; **B** = Capacidad emprendedora; **C** = Normas sociales y culturales; **D** = Contexto político, institucional y social; **E** = Programas gubernamentales; **F** = Costes laborales, acceso y regulación; **G** = Acceso a la información; **H** = Crisis Económica; **I** = Clima económico; **J** = Educación y formación; **K** = Transferencia I+D; **L** = Composición de la población; **M** = Políticas gubernamentales; **N** = Desempeño de pymes y grandes empresas; **Ñ** = Mercado laboral; **O** = Internacionalización; **P** = Infraestructura física y de servicios; **Q** = Infraestructura comercial y profesional; **R** = Corrupción; **S** = Mercado interno: Apertura.

### **Comparativa nacional sobre las condiciones del entorno para emprender**

A continuación se presenta la valoración comparativa de las condiciones del entorno según la opinión de los expertos nacionales y de los 36 expertos de Castilla y León entrevistados durante el año 2014 (Gráfico 6.3.1). En general, la mayoría de las condiciones del entorno de Castilla y León están ligeramente por encima de la valoración media de los expertos nacionales. En concreto, las mayores diferencias se presentan en condiciones como los programas gubernamentales (3,13 en Castilla y León frente a 2,88 en España), las normas sociales y culturales (2,83 frente a 2,64), la educación emprendedora, tanto en la etapa escolar (1,99 frente a 1,84) como en la post-escolar (2,81 frente a 2,61) o las políticas gubernamentales, en cuanto a burocracia e

impuestos (2,55 frente a 2,40). Respecto a las condiciones del entorno peor valoradas en Castilla y León respecto a la opinión media en España, solamente destacan, y muy ligeramente, la valoración de la infraestructura comercial y profesional (2,93 en Castilla y León frente a 3,03 en España) y la transferencia de I+D (2,37 frente a 2,45).

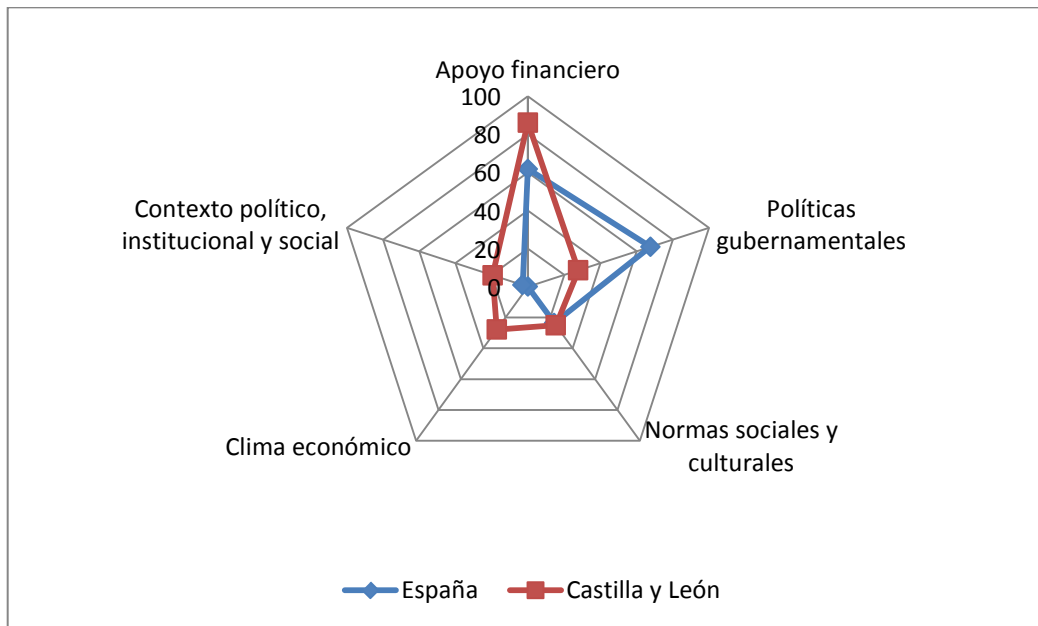
**Gráfico 6.3.1. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Castilla y León y España en 2014**



Asimismo, en los gráficos 6.3.2 a 6.3.4 se muestra la comparativa entre Castilla y León y España en relación con algunos de los principales obstáculos, apoyos y recomendaciones identificados por los expertos castellanos y leoneses entrevistados en 2014.

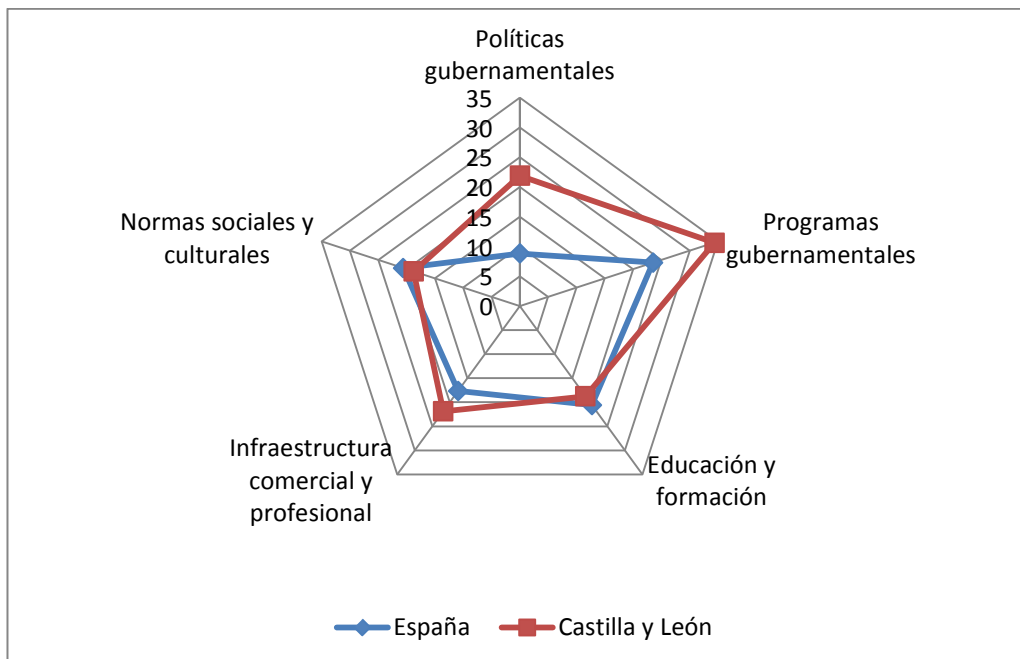
En primer lugar, en relación con los obstáculos, en el Gráfico 6.3.2 es posible apreciar que, en general, los expertos nacionales y de la Comunidad Autónoma tienen opiniones semejantes en los factores relativos a la dificultad para obtener financiación y los problemas derivados de las normas sociales y culturales. Sin embargo, se pueden observar algunas diferencias: mientras que las políticas gubernamentales se identifican como un obstáculo más importante a nivel nacional, en Castilla y León se aprecia que el contexto político, institucional y social y el clima económico parecen dificultar en mayor medida la creación empresarial.

**Gráfico 6.3.2. Valoración media de los expertos sobre los principales obstáculos para emprender en Castilla y León y España en 2014**



En segundo lugar, respecto a los apoyos, en el Gráfico 6.3.3 se observa que los expertos nacionales y regionales valoran de forma parecida el apoyo de la infraestructura comercial y profesional, de la educación y la formación y de las normas sociales y culturales. Por otro lado, es posible observar diferencias en la valoración de los programas y políticas gubernamentales, que son reconocidos por los expertos castellanos y leoneses como apoyos relativamente más importantes.

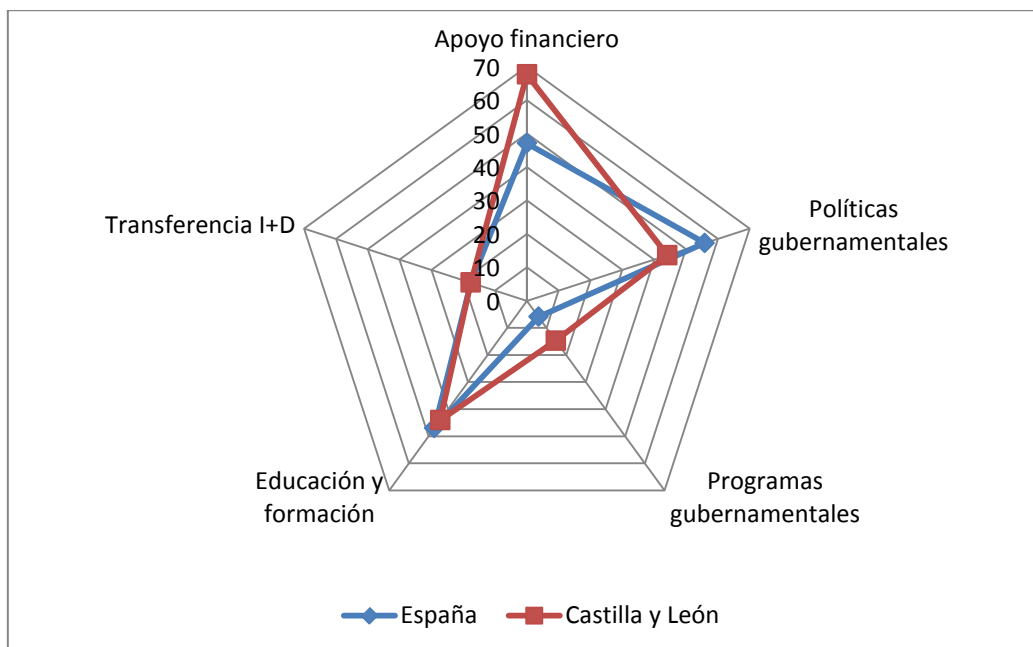
**Gráfico 6.3.3. Valoración media de los expertos sobre los principales apoyos para emprender en Castilla y León y España en 2014**





Finalmente, en relación con las recomendaciones para el fomento de la actividad emprendedora, de nuevo en el Gráfico 6.3.4 es posible observar algunas semejanzas y diferencias entre los expertos nacionales y los de Castilla y León. En primer lugar, las opiniones de ambos grupos son similares en relación con la necesidad de mejorar los conocimientos y herramientas relacionadas con el emprendimiento en los distintos niveles y programas educativos, y con la importancia de promover la transferencia de I+D para tratar de incorporar diversas tecnologías e innovaciones a las nuevas empresas. Por otra parte, a nivel nacional se incide más en el papel de las políticas gubernamentales, mientras que los expertos consultados en la Comunidad Autónoma hacen especial hincapié en mejorar las fuentes de financiación y seguir desarrollando programas gubernamentales.

**Gráfico 6.3.4. Valoración media de los expertos sobre las principales recomendaciones para emprender en Castilla y León y España en 2014**



# Referencias

---

Acs, Z.J. (2006): New firm formation and the region: Empirical results from the United States. In *Entrepreneurship, Growth, and Innovation*. USA: Springer, pp. 105-133.

Banco Mundial (2013): Doing Business 2013. Regulaciones inteligentes para pequeñas y medianas empresas. Obtenida el 20 de diciembre de 2013, de <http://espanol.doingbusiness.org/-/media/GIAWB/Doing%Business/Documents/Annual-Reports/Foreign/DB13-spanish.pdf>.

Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. y Singer, S. (2013): GEM Special Report on Entrepreneurial Employee Activity. Wellesley, MA: Babson College, Santiago: Universidad del Desarrollo; y Kuala Lumpur: Universiti Tun Abdul Razak.

Guerrero, M. y Peña-Legazkue, I. (2013): The effect of intrapreneurial experience on corporate venturing: Evidence from developed economies. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(3), 397-416.

Katz, J y Gartner, W.B. (1988): Properties of emerging organizations. *Academy of Management Review*, 13 (3), 429-441.

Kelley, D., Bosma, N.S. y Amorós, J.E. (2011): Global Entrepreneurship Monitor 2010. Babson College. London Business School.

OCDE (2008): Eurostat-OCDE Manual on Business Demography Statistics. European Communities/OCDE. Obtenida el 20 de noviembre de 2012, de <http://www.oecd.org/std/business-stats/eurostat-oecdmanualonbusiness-demographystatistics.htm>



## Equipos de la red GEM España

| Unidad           | Institución                                 | Miembros   | Colaboradores   |
|------------------|---|--|---|
| <b>Nacional</b>  | UCEIF-Cise<br><br>Asociación RED GEM España | Ana Fernández-Laviada (Director GEM-España)<br>Federico Gutiérrez Solana (Director de Cise)<br>Iñaki Peña, Maribel Guerrero y José Luis González (Equipo Dirección técnica de GEM-España)<br>Manuel Redondo e Inés Rueda (Administración)<br>Antonio Fernández (Web máster)<br>Asociación RED GEM España | Banco Santander<br>UCEIF-Cise<br>Asociación RED GEM España<br>Fundación Rafael del Pino   |
| <b>Andalucía</b> | Universidad de Cádiz                        | José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía)<br>Salustiano Martínez Fierro<br>José Aurelio Medina Garrido<br>Antonio Rafael Ramos Rodríguez  | Universidad de Cádiz<br>Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz<br>Andalucía Emprende<br>Fundación Pública Andaluza<br>Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo<br>Junta de Andalucía |
| <b>Aragón</b>    | Universidad de Zaragoza                     | Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón)<br>Cristina Bernad Mocarte<br>Elisabet Garrido Martínez<br>Jaime Gómez<br>Villaescuerna<br>Consuelo González Gil<br>Juan Pablo Maícas López<br>Raquel Ortega Lapiedra<br>Sergio Palomas Doña   | Fundación Emprender en Aragón<br>Cátedra Emprender<br>Universidad de Zaragoza<br>Gobierno de Aragón<br>Departamento de Industria e Innovación   |

| Unidad                 | Institución  | Miembros   | Colaboradores  |
|------------------------|--|--|--|
| <b>Canarias</b>        | Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  | Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias)<br>Alicia Bolívar Cruz<br>Alicia Correa Rodríguez<br>Desiderio García Almeida<br>Ana L. González Pérez<br>Esther Hormiga Pérez | Consejería de Economía, Hacienda y Seguridad<br><br>Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información        |
|                        | Universidad de La Laguna   | Pino Medina Brito<br>Silvia Sosa Cabrera<br>Domingo Verano<br>Tacoronte  | Instituto Tecnológico de Canarias  |
| <b>Cantabria</b>       | Universidad de Cantabria   | Ana Fernández Laviada (Directora GEM-Cantabria)<br>Gemma Hernando Moliner<br>María Concepción López Fernández<br>Marta Pérez Pérez<br>Lidia Sánchez Ruiz                       | Santander<br><br>Gobierno Regional de Cantabria<br>Consejería de Economía, Hacienda y Empleo   |
|                        | Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria  | Paula San Martín Espina<br>Ana María Serrano Bedia<br>Inés Rueda Sampedro  |  |
| <b>Cataluña</b>        | Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona<br><br>Universitat Autònoma de Barcelona | Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña)<br>Joan Lluís Capelleras<br>Marc Fíguls<br>Enric Genescà<br>Teresa Obis   | Diputació de Barcelona<br>Àrea de Desenvolupament Econòmic Local.<br>Generalitat de Catalunya<br>Departament de l'Empresa i Ocupació |
| <b>Castilla y León</b> | Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León                        | Mariano Nieto Anolín (Director GEM-Castilla y León)<br>Nuria González Álvarez<br>Constantino García Ramos<br>José Luis de Godos Díez<br>Daniel Alonso Martínez                 | Iberdrola<br>Universidad de León   |

| Unidad                      | Institución  | Miembros   | Colaboradores  |
|-----------------------------|--|--|--|
| <b>Castilla La Mancha</b>   | Universidad de Castilla-La Mancha                    | Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha)<br>Ángela González Moreno<br>Francisco José Sáez Martínez<br>Rafael Minami Suzuki   | Universidad de Castilla-La Mancha<br>Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha<br>Fundación Horizonte XXII  |
| <b>Comunidad Valenciana</b> | Universidad Miguel Hernández de Elche                | José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana)<br>Ignacio Mira Solves (Director Técnico)<br>Jesús Martínez Mateo<br>Marina Estrada de la Cruz<br>Antonio J. Verdú Jover<br>M <sup>a</sup> José Alarcón García<br>M <sup>a</sup> Cinta Gisbert López<br>Lirios Alós Simó<br>Domingo Galiana Lopera<br>M <sup>a</sup> Isabel Borreguero Guerra | Instituto Valenciana de Competitividad Empresarial (IVACE)<br>Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana<br>Diputación Provincial Alicante<br>Air Nostrum<br>Catral Export<br>Fundación Juan Perán-Pikolinos<br>Fundación Manuel Peláez Castillo<br>Castillo<br>Goldcar<br>Grupo Eulen<br>Grupo Soledad<br>Mustang<br>Panter<br>Seur<br>Vectalia<br>Escuela de Empresarios (EDEM)<br>Universidad Miguel Hernández de Elche  |
| <b>Extremadura</b>          | Fundación Xavier de Salas-Universidad de Extremadura | Ricardo Hernández Mogollón (Director GEM-Extremadura)<br>J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico)<br><br>M <sup>a</sup> de la Cruz Sánchez Escobedo<br>Antonio Fernández Portillo<br>Manuel Almodóvar González<br>Ángel Manuel Díaz Aunión<br>Raúl Rodríguez Preciado  | Gobierno de Extremadura<br>Universidad de Extremadura<br>Avante Extremadura<br>CC.NN. Almaraz-Trillo<br>Fundación Academia Europea de Yuste<br>Hoy. Diario de Extremadura<br>El Periódico de Extremadura<br>Philip Morris Spain, S.I.<br>Palicrisia<br>Imedexsa<br>Caja Rural de Extremadura<br>Caja Duero<br>La Caixa<br>Gastyona, S.L.<br>Grupo Ros Multimedia<br>Garrigues<br>Cofex<br>Diputación de Badajoz<br>Diputación de Cáceres<br>Fundación Cáceres Capital<br>Fundación Cívica<br>Fundecyt-Parque Científico y Tecnológico de Extremadura<br>Fundación Universidad Sociedad |

| Unidad                              | Institución                                      | Miembros  | Colaboradores  |
|-------------------------------------|--|---|--|
| <b>Galicia</b>                      | Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)    | Ana Belén Vázquez Eibis (Directora GEM-Galicia)<br>Fausto Santamarina Fernández<br>Marta Amate López<br>Ana Vázquez Eibes<br>Norberto Penedo Rey  | Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)  |
|                                     | Instituto Gallego de Promoción Económica (Igabe) | Guillermo Viña González<br>Enrique Gómez Fernández<br>Isabel Neira Gómez<br>Sara Fernández López<br>Nuria Calvo Babío   | Instituto Gallego de Promoción Económica (Igabe)   |
|                                     | Universidad de Santiago de Compostela            | María Bobillo Varela<br>Maite Cancelo Márquez<br>Loreto Fernández Fernández<br>Rubén Lado Sestayo<br>Marta Portela Maseda<br>Mercedes Teijeiro Álvarez<br>M <sup>a</sup> Milagros Vivel Búa<br>David RodelRO Pazos<br>Guillermo Andrés Zapata<br>Huamaní                    | Universidad de Santiago de Compostela (USC)  |
| <b>Comunidad Autónoma de Madrid</b> | Centro de Iniciativas Emprendedoras (ICADE)      | Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid)<br>Begoña Santos Urda (Coordinadora)  | Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE)  |
|                                     | Universidad Autónoma de Madrid                   | Esperanza Valdés Lías (Coordinadora)<br>Yolanda Bueno Hernández<br>Miguel Angoitia Grijalba   | Universidad Autónoma de Madrid   |
| <b>Murcia</b>                       | Universidad de Murcia                            | Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia)<br>Juan Samuel Baixauli Soler<br>Nuria Nevers Esteban Lloret<br>José Andrés López Yepes<br>María Feliz Madrid Garre<br>Catalina Nicolás Martínez<br>Mercedes Palacios Manzano<br>Gregorio Sánchez Marín | Consejería de Industria, Turismo, Empresa e Investigación<br>Instituto de Fomento de la Región de Murcia<br>Banco Mare Nostrum<br>Fondo Europeo de Desarrollo Regional<br>Plan emprendemos<br>Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia<br>Cátedra de emprendedores<br>Universidad de Murcia |

| Unidad                             | Institución   | Miembros   | Colaboradores  |
|------------------------------------|---|--|--|
| <b>Navarra</b>                     | Universidad Pública de Navarra  | Ignacio Contín Pilart (Director GEM-Navarra)                                       | Universidad pública de Navarra   |
|                                    | Universitat Autònoma de Barcelona                                     | Martín Larraza Kintna<br>Raquel Orcos Sánchez<br>Víctor Martín Sánchez             | Cátedra de Liderazgo, Estrategia y Empresa-UPNA-La Caixa               |
| <b>País Vasco</b>                  | Deusto Business School  | Maribel Guerrero (Directora GEM-País Vasco)  | Innobasque   |
|                                    | Universidad del País Vasco  | Iñaki Peña   | Diputación Foral de Bizkaia  |
|                                    | Mondragón Unibersitatea   | José L. González-Pernía  | Diputación Foral de Gipuzkoa   |
|                                    | Universitat Autònoma de Barcelona                                     | María Saiz<br>Jon Hoyos<br>Nerea González<br>David Urbano                          | Fundación Emilio Soldevilla  |
| <b>Madrid Ciudad</b>               | Agencia de Desarrollo Económico “Madrid Emprende”                     | Iñaki Ortega Chacón (Director GEM-Madrid Ciudad)                                   | Dirección General de Comercio y Desarrollo Económico “Madrid Emprende” |
|                                    | Ayuntamiento de Madrid  | Iván Soto San Andrés   |  |
|                                    | Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE)                           | Isidro de Pablo López (Director Técnico)   | Ayuntamiento de Madrid   |
|                                    | Universidad Autónoma de Madrid  | Begoña Santos Urda   |  |
|                                    |   | Esperanza Valdés Lías<br>Yolanda Bueno Hernández<br>Miguel Angoitia Grijalba       |  |
| <b>Trabajo de campo GEM España</b> | Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca) | Josep Ribó (Director Gerente)<br>Joaquín Vallés (Dirección y Coordinación técnica) | Asociación RED GEM España  |







**gide**  
GRUPO DE INVESTIGACIÓN  
EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

**[www.gide.unileon.es](http://www.gide.unileon.es)**

[Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) de la Universidad de León]

**[www.gemcyl.weebly.com](http://www.gemcyl.weebly.com)**

[Global Entrepreneurship Monitor (GEM) de Castilla y León]