



**GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR**

INFORME EJECUTIVO

GALICIA 2016



**XUNTA
DE GALICIA**







**GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR**

INFORME EJECUTIVO

GALICIA 2016



Coordinación editorial: FEGAXE

Entidades responsables:

Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)

Universidade de Santiago de Compostela (USC)

Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)

Versión electrónica: gemgalicia.org

Diseño e impresión: NINO-Centro de Impresión Digital

ISSN: 1886-9319

ISBN: 978-84-947381-4-2

Depósito legal: C 2143-2017

EQUIPO

Universidade de Santiago de Compostela (USC)

Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia)
Isabel Neira Gómez (Directora-Técnica GEM-Galicia)
Sara Fernández López (Coordinadora Equipo GEM-USC)
María Bobillo Varela
Nuria Calvo Babío
Jacobo Feás Vázquez
Marta Portela Maseda
Lucía Rey Ares
David Rodeiro Pazos
M^a Milagros Vivel Búa
Guillermo Andrés Zapata Huamaní

Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)

Norberto Penedo Rey
Guillermo Viña González
Enrique Gómez Fernández

Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)

Marcos Balboa Beltrán

Relación de los equipos integrantes de la Red GEM

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	<ul style="list-style-type: none"> » Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE y Presidente GEM España) » Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) » Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) » Inés Rueda (Secretaria GEM España) » Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España) » Manuel Redondo » Antonio Fernández (Web máster) » Asociación RED GEM España 	<p>Banco Santander</p> <p>UCEIF-CISE</p> <p>Asociación RED GEM España</p> <p>Fundación Rafael del Pino</p>
Andalucía	Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> » José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) » Salustiano Martínez Fierro » José Aurelio Medina Garrido » Antonio Rafael Ramos Rodríguez 	<p>Universidad de Cádiz</p> <p>Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz</p> <p>Andalucía Emprende, Fundación Pública Andaluza. Consejería de Economía y Conocimiento. Junta de Andalucía</p>
Aragón	Universidad de Zaragoza	<ul style="list-style-type: none"> » Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón) » Cristina Bernad Morcate » Elisabet Garrido Martínez » Jaime Gómez Villascuerna » Consuelo González Gil » Juan Pablo Maicas López » Raquel Ortega Lapiedra » Sergio Palomas Doña 	<p>Fundación Emprender en Aragón</p> <p>Cátedra Emprender</p> <p>Universidad de Zaragoza</p> <p>Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	<ul style="list-style-type: none"> » Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) » Alicia Bolívar Cruz » Alicia Correa Rodríguez » Desiderio García Almeida » Ana L. González Pérez » Esther Hormiga Pérez » Pino Medina Brito » Silvia Sosa Cabrera » Domingo Verano Tacoronte 	<p>Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento</p>
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	<ul style="list-style-type: none"> » Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria) » Paula San Martín Espina (Coordinadora) » Estefanía Palazuelos Cobo » Andrea Pérez Pérez » Lidia Sánchez Ruiz 	<p>Santander</p> <p>Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo</p>

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	<ul style="list-style-type: none"> » Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) » Joan Lluís Capelleras » Marc Fíguls » Enric Genescà » Teresa Obis 	<p>Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local.</p> <p>Generalitat de Catalunya</p> <p>Departament d'Empresa i Coneixement</p>
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla La Mancha	<ul style="list-style-type: none"> » Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha) » Ángela González Moreno » Francisco José Sáez Martínez » Rafael Minami Suzuki » Adrián Rabadán Guerra 	<p>Universidad de Castilla-La Mancha</p> <p>Junta de Comunidades de Castilla La Mancha</p> <p>Fundación Globalcaja HXXII</p>
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	<ul style="list-style-type: none"> » Mariano Nieto Antolín (Director GEM-Castilla y León) » Nuria González Álvarez » Constantino García Ramos » José Luis de Godos Díez » Daniel Alonso Martínez 	<p>Universidad de León</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Ceuta	Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> » Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta) » María del Carmen Haro Domínguez » María José González López » Sara Terrón Ibáñez » Virginia Fernández Pérez » Dainelis Cabezas Pulles » María del Carmen Pérez López » Sara Rodríguez Gómez » José Aguado Romero » Manuel Hernández Peinado » Gabriel García-Parada Ariza » María Elena Gómez Miranda » Antonia Ruiz Moreno » María Teresa Ortega Egea 	<p>Universidad de Granada</p> <p>Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School	<ul style="list-style-type: none"> » Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) » Yolanda Bueno Hernández » Begoña Santos Urda » Miguel Angoitia Grijalba » Esperanza Valdés Lías » Iñaki Ortega Cachón » Iván Soto San Andrés 	<p>Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	<ul style="list-style-type: none"> » José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) » Ignacio Mira Solves (Director Técnico) » Jesús Martínez Mateo » Marina Estrada De la Cruz » Antonio J. Verdú Jover » M^a José Alarcón García » M^a Cinta Gisbert López » Lirios Alós Simó » Domingo Galiana Lapera » M^a Isabel Borreguero Guerra 	<p>Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE)</p> <p>Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana</p> <p>Diputación Provincial Alicante</p> <p>Air Nostrum</p> <p>Catral Garden</p> <p>Fundación Juan Perán-Pikolinos</p> <p>Fundación Manuel Peláez Castillo</p> <p>Goldcar</p> <p>Grupo Eulen</p> <p>Grupo Soledad</p> <p>Mustang</p> <p>Panter</p> <p>Seur</p> <p>Vectalia</p> <p>Escuela de Empresarios (EDEM)</p> <p>Universidad Miguel Hernández de Elche</p>
Extremadura	Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura	<ul style="list-style-type: none"> » Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) » J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) » Mari Cruz Sánchez Escobedo » Antonio Fernández Portillo » Manuel Almodóvar González » Ángel Manuel Díaz Aunión » Raúl Rodríguez Preciado 	<p>Universidad de Extremadura</p> <p>Junta de Extremadura</p> <p>Avante Extremadura</p> <p>Sodiex</p> <p>CC. NN. Almaraz-Trillo</p> <p>Fundación Academia Europea de Yuste</p> <p>Philip Morris Spain, S.L.</p> <p>Imedexsa</p> <p>Grupo Ros Multimedia</p> <p>Diputación de Badajoz</p> <p>Fundación Universidad Sociedad</p> <p>Iberdoex</p> <p>Tambo</p> <p>Caja Rural de Extremadura</p> <p>Tany Nature</p>

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Galicia	<p>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia) » Isabel Neira Gómez (Directora-Técnica GEM-Galicia) » Sara Fernández López (Coordinadora Equipo GEM-USC) » María Bobillo Varela » Nuria Calvo Babío » Jacobo Feás Vázquez » Marta Portela Maseda » Lucía Rey Ares » David Rodeiro Pazos » M^a Milagros Vivel Búa » Guillermo Andrés Zapata Huamaní » Norberto Penedo Rey » Guillermo Viña González » Enrique Gómez Fernández » Marcos Balboa Beltrán 	<p>Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia)</p>
La Rioja	<p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p> <p>Universidad de La Rioja</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) » Rubén Fernández Ortiz » Mónica Clavel San Emeterio » Jorge Pelegrín Borondo 	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja</p> <p>EmprendeRioja</p> <p>Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca</p> <p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>
Madrid ciudad	<p>Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE)</p> <p>Universidad Autónoma de Madrid</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) » Yolanda Bueno Hernández » Begoña Santos Urda » Miguel Angoitia Grijalba » Esperanza Valdés Lías 	<p>Ayuntamiento de Madrid</p>
Melilla	<p>Universidad de Granada</p>	<ul style="list-style-type: none"> » María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) » Juan Antonio Marmolejo Martín » Carlos Antonio Albacete Sáez » Ana María Bojica » Rocío Llamas Sánchez » Matilde Ruiz Arroyo » Jenny María Ruiz Jiménez 	<p>Universidad de Granada</p> <p>Ciudad Autónoma de Melilla</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Murcia	Universidad de Murcia	<ul style="list-style-type: none"> » Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) » Juan Samuel Baixauli Soler » Nuria Nevers Esteban Lloret » José Andrés López Yepes » María Feliz Madrid Garre » Catalina Nicolás Martínez » Mercedes Palacios Manzano » Gregorio Sánchez Marín 	<p>Conserjería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación</p> <p>Instituto de Fomento de la Región de Murcia</p> <p>Banco Mare Nostrum</p> <p>Fondo Europeo de Desarrollo Regional</p> <p>Plan emprendemos</p> <p>Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia</p> <p>Cátedra de Emprendedores</p> <p>Universidad de Murcia</p>
Navarra	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>King's College London (UK)</p> <p>CEIN</p>	<ul style="list-style-type: none"> » Ignacio Contin Pilart (Director GEM-Navarra) » Martin Larraza Kintana » Raquel Orcos Sánchez » Víctor Martín Sánchez » Lucía Nieto Sádaba » María Sanz de Galdeano 	<p>Universidad Pública de Navarra</p> <p>Gobierno de Navarra</p>
País Vasco	<p>Universidad del País Vasco UPV/EHU</p> <p>Deusto Business School</p> <p>Mondragón Unibertsitatea</p> <p>Newcastle Business School</p> <p>Universidad del País Vasco UPV/EHU</p> <p>Deusto Business School</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<ul style="list-style-type: none"> » María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) » José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) » Nerea González » Maribel Guerrero » Jon Hoyos » Iñaki Peña » David Urbano 	<p>Innobasque</p> <p>Diputación Foral de Bizkaia</p> <p>Diputación Foral de Gipuzkoa</p> <p>Fundación Emilio Soldevilla</p>
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinometre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	<ul style="list-style-type: none"> » Josep Ribó (Director gerente) » Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica) 	<p>Asociación RED GEM España</p>

PRESENTACIÓN

El año 2016 se ha caracterizado por una caída del TEA, que ha pasado de 5,51 a 3,99 puntos porcentuales. La lectura detallada de esta cifra nos lleva a situarnos en una caída del TEA por necesidad, de modo mayoritario entre los hombres. Así, por primera vez en 10 años, con 4,09 la ratio TEA femenina supera a la masculina y contribuye a amortiguar la caída de la tasa de emprendimiento.

Entendiendo un poco más este tipo de iniciativas, se trata de mujeres que suelen emprender cuando tienen entre 25 y 44 años, estudios superiores y formación específica para hacerlo, perciben rentas anuales por encima de los 30.000 euros y mantienen un hogar de entre 3 y 4 miembros. Su actividad emprendedora es urbana, del sector de servicios de consumo y trabajan en ella con dedicación exclusiva. Suelen ser las únicas propietarias de empresas que comienzan a tener capacidad de creación de empleo, aunque estén ubicadas en sectores no tecnológicos y con poca capacidad de internacionalización. En general, las iniciativas desarrolladas por personas con estudios universitarios (estas iniciativas son el 23,65% de personas emprendedoras sobre el total) manifiestan tener entre 1 y 5 personas empleadas, mayor índice tecnológico y de expansión internacional. Estas cifras tienen como consecuencia un descenso del total de iniciativas sin personal empleado (45,66% del total).

Entre los motivos que han llevado a la población a emprender menos, son el descenso en el porcentaje de personas que ven oportunidades de negocio, el 30%, siendo esta cifra por primera vez similar entre hombres y mujeres. Ambos grupos, pero especialmente estas últimas, han aumentado sus conocimientos para emprender, pero el miedo al fracaso continúa siendo uno de los principales obstáculos.

Por último, en relación a las iniciativas consolidadas, esto es, las que llevan más de 42 meses en el mercado, continúan siendo muy elevadas en Galicia. Así, con un TEA de 10,17 puntos porcentuales, mantienen la elevada ratio que caracteriza a nuestra economía, la cual se logra en gran medida por descensos en la tasa de abandono, como ha sucedido en 2016.

Isabel Neira

Directora Técnica GEM-Galicia

Tabla de contenidos

Relación de los equipos integrantes de la Red GEM	6
Presentación	13
Tabla de contenidos	15
Resumen ejecutivo.....	19
0. Introducción	26
0.1. El proyecto de investigación GEM.....	27
0.2. El modelo conceptual GEM	28
0.3. Balanced Scorecard o cuadro sintético de indicadores GEM Galicia 2016	32

PARTE I: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN GALICIA

Capítulo 1. Actividad y dinámica emprendedora.....	36
1.1. Introducción	37
1.2. Índice de actividad emprendedora (TEA): evolución temporal.....	38
1.2.1. Contexto nacional	40
1.2.2. Motivación para emprender	40
1.3. Dinámica empresarial.....	42
1.3.1. Consolidación de iniciativas: contexto nacional y evolución temporal.....	42
1.3.2. Abandono de iniciativas emprendedoras: motivación y relevo empresarial	44
1.3.3. Potencial emprendedor: contexto nacional y evolución temporal.....	46
1.4. Contexto internacional de los resultados	46
1.5. Síntesis de la actividad y dinámica emprendedora en Galicia (2016)	50
Capítulo 2. La influencia del entorno para emprender	52
2.1. Introducción	53
2.2. Percepción de oportunidades, motivación y capacidad para emprender	53
2.2.1. Percepción de oportunidades para emprender	53
2.2.2. Habilidades y conocimientos para emprender	55
2.2.3. Aspectos diferenciales en la intencionalidad emprendedora.....	57

Tabla de contenidos (continuación)

2.3. Evaluación de las personas expertas respecto a las condiciones del entorno para emprender.....	59
2.3.1. Análisis general del entorno para emprender.....	59
2.3.2. Obstáculos.....	61
2.3.3. Factores determinantes de estímulo.....	62
2.3.4. Recomendaciones de las personas expertas.....	63
2.4. Síntesis de las características del entorno para emprender en Galicia (2016).....	65
Capítulo 3. Perfil socioeconómico de la población emprendedora.....	66
3.1. Introducción.....	67
3.2. Sexo.....	67
3.3. Edad.....	68
3.4. Nivel de estudios.....	69
3.5. Posesión de formación específica para emprender.....	69
3.6. Nivel de renta anual.....	70
3.7. Implantación en entorno rural o urbano.....	71
3.8. Situación laboral y dedicación.....	71
3.9. Tamaño del hogar (hábitat).....	72
3.10. Participación de la inversión informal.....	72
3.11. Síntesis del perfil socioeconómico de la población emprendedora en Galicia (2006-2016) y evolución temporal.....	74
Capítulo 4. Características de las actividades del proceso emprendedor.....	76
4.1. Introducción.....	77
4.2. Dimensión en función del número de personas propietarias y trabajadoras.....	77
4.3. Grado de innovación y uso de nuevas tecnologías.....	79
4.4. Nivel de competencia en el mercado y previsión de expansión e internacionalización.....	83
4.5. Sector general de actividad.....	87
4.6. Síntesis de las características de las iniciativas emprendedoras en Galicia (2016).....	89
PARTE II: TEMAS ESPECÍFICOS	
Capítulo 5. El proceso emprendedor en función del sexo.....	92

Tabla de contenidos (continuación)

5.1. Introducción	93
5.2. Actividad y dinámica emprendedora	93
5.3. Perfil socioeconómico de la población emprendedora	95
5.4. Características de la actividad emprendedora	96
5.5. Factores psicológicos y sociales	99
5.6. Síntesis del perfil emprendedor de la mujer en Galicia (2016)	100
Capítulo 6. Educación universitaria y emprendimiento	102
6.1. Introducción	103
6.2. Actividad y dinámica emprendedora	103
6.3. Perfil socioeconómico de la población emprendedora	103
6.4. Características de la actividad emprendedora	105
6.5. Factores psicológicos y sociales	107
6.6. Síntesis del perfil emprendedor de las personas con estudios universitarios en Galicia (2016)	109
Bibliografía	111
Consortio GEM	113
Índice de tablas	115
Índice de figuras	117

RESUMEN EJECUTIVO

ACTIVIDAD Y DINÁMICA EMPRENDEDORA

El año 2016 ha supuesto un descenso del TEA, pasando de 5,51 puntos porcentuales en 2015 a 3,99 en 2016. Este descenso fue motivado fundamentalmente por la caída del emprendimiento por necesidad, más acusado en el caso de los hombres. El índice TEA se compone de dos tipos de iniciativas: nacientes (menos de 3 meses de actividad) y nuevas (entre 3 y 42 meses), siendo en estas últimas en las que el descenso es más acusado, pasando 3,61% en 2015 a un 2,29% en 2016.

Tal y como hemos señalado, el emprendimiento por oportunidad continúa siendo la principal motivación para la apertura de un negocio en Galicia durante el 2016 y, de hecho, incrementa su importancia, siendo la autonomía laboral su principal causa. Por el contrario, el emprendimiento por necesidad continúa siendo cada vez menos relevante como motor del emprendimiento gallego.

El TEA de las iniciativas consolidadas gallegas desciende levemente en 2016 hasta alcanzar un 10,17%; si bien continúa en valores muy elevados que duplican la media nacional, que supone tan solo un 5,09%.

LA INFLUENCIA DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

La caída de la tasa de emprendimiento lleva aparejada, como es lógico, un ligero descenso en la percepción de oportunidades para emprender. De este modo, un 20,81% de las personas encuestadas las perciben en dicho período frente al 21,02% obtenido en 2015.

Se incrementa el porcentaje de población gallega que reconoce tener habilidades y conocimientos para emprender, desde un 44,88% en 2015 hasta un 46,44% en 2016, reduciéndose así la brecha con respecto a España (46,69%).

El temor al fracaso se mantiene como la barrera al emprendimiento más relevante en la población en general, donde alcanza su máximo en 2016 (53,67%). Respecto a la población emprendedora, Galicia (49,40%) se sitúa por encima de la media nacional (45,02%), a diferencia del año 2015, y empeora su posición relativa en el contexto europeo.

Se produce un importante descenso en la identificación de

Desciende la tasa de abandono en Galicia en 2016, lo cual revierte la tendencia al alza registrada en los tres años anteriores (2013-2015). La obtención de una rentabilidad insuficiente se mantiene como la principal razón del cierre, experimentando un claro incremento respecto al 2015.

La ratio entre iniciativas nacientes y cierres en Galicia continúa por debajo de la unidad en 2016, siendo indicativo de la dificultad para una plena regeneración empresarial y, en consecuencia, de la existencia de una mayor vulnerabilidad del emprendimiento en sus tres primeros meses de materialización.

El TEA para emprendimiento potencial mejora en Galicia durante 2016 hasta alcanzar un valor de 4,65%, representado un crecimiento superior al registrado a nivel nacional. Esta ratio es la que permite generar futuros emprendimientos, y de ahí que su paso a la puesta en marcha en posteriores períodos sea clave para el crecimiento de la ratio TEA en 2017.

oportunidades para emprender entre personas emprendedoras potenciales, reduciéndose desde un 37,45% en 2015, que fue el máximo en dicho período, hasta un 27,74% en 2016.

La población emprendedora valora sus conocimientos y habilidades para iniciar un negocio de forma notablemente superior a la población en general, en línea con el resultado obtenido en el informe anterior y alcanzando una valoración, en general, superior al 80% en casi todas las fases del proceso emprendedor. Sin embargo, cabe indicar que Galicia mantiene su posición relativa por debajo de la media nacional (46,69%) en la tenencia de conocimientos y habilidades para emprender. No obstante, en 2016 continúa reduciéndose la brecha con España; tendencia ya iniciada en 2014. Desde un punto de vista europeo, mejora la posición relativa de Galicia, situándose entre los diez países con valores más elevados.

En relación con el entorno, los tres factores con una mejor valoración son, por orden de importancia: la infraestructura

física y el acceso a servicios (3,60), los programas gubernamentales (2,81), y la infraestructura comercial y profesional (2,71). Sin embargo, empeora la valoración global del entorno para emprender en Galicia por parte de las personas expertas respecto al año 2015 y en relación con España. El apoyo financiero (38,89%) y las políticas del gobierno (11,11%) se mantienen como los dos principales obstáculos al emprendimiento.

Según las personas expertas entrevistadas, el principal estímulo al emprendimiento gallego es la mejora de las características de la fuerza laboral (22,86%). Además, la mejora del apoyo financiero (28,57%) se mantiene como su principal recomendación para mejorar el ecosistema emprendedor en Galicia.

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

El perfil socioeconómico de quienes emprenden en Galicia, centrándonos en personas emprendedoras en fase incipiente (TEA), es el de una persona de unos 44 años, con un nivel de estudios obligatorios, que carece de formación específica para emprender en la mayoría de casos. Su nivel de ingresos se sitúa entre 30.000 y 40.000 euros, la mayoría son empleados activos a tiempo completo y provienen, fundamentalmente, del ámbito urbano.

En el caso de personas emprendedoras potenciales, su perfil es el de una persona de unos 39 años de media, cuyo nivel de renta media es inferior a 10.000 euros. El perfil de las perso-

nas emprendedoras en fase de consolidación nos indica que se trataría de hombres con una edad media de 48 años y un nivel de renta de entre 10.000 y 20.000 euros. Para quienes han abandonado su actividad, su perfil muestra que se trata mayoritariamente de hombres con una media de edad de 49 años y un nivel de renta inferior a 10.000 euros. Común a los tres perfiles es que el nivel medio de estudios es la enseñanza obligatoria, carecen de formación específica para emprender en la mayoría de casos, provienen de entornos urbanos, su situación laboral es empleado a tiempo completo y viven en un hogar cuyo tamaño medio se sitúa entre los 3 y 4 miembros.

CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Continuando con la tendencia del 2015, el sector servicios orientados al consumo es la actividad que predomina en 2016 en la fase de iniciativas incipientes, con un 48,71%.

En 2016 se mantienen las iniciativas incipientes de propiedad unipersonal (61,3%). Del mismo modo, en las iniciativas ya consolidadas se produce un ligero incremento de las iniciativas de propiedad única, que pasan del 70,8% en 2015 al 71,0% en 2016.

En cuanto a la dimensión de las iniciativas emprendedoras, un 49,11% de las personas emprendedoras en fase incipiente tienen de 1 a 5 personas empleadas, mientras que en el caso de personas emprendedoras consolidadas predominan las iniciativas sin personal empleado (44,51%).

En lo relativo a la previsión sobre la creación de empleo, los resultados son similares a ediciones anteriores, en los que la previsión de no contratar personal supera el 71% en el caso de las iniciativas incipientes y 83% en el de las consolidadas.

Las iniciativas emprendedoras en Galicia recogidas en GEM, al igual que en el 2015, disponen de bajos niveles de carácter innovador, presencia en el sector tecnológico y utilización

de tecnologías nuevas o recientes. En particular, en relación a las iniciativas que se consideran parcial o totalmente innovadoras, se mantiene la tendencia de años anteriores con un ligero incremento en la fase incipiente (de 26,4% en 2015 a 27,45% en 2016) y un descenso significativo en las iniciativas consolidadas, pasando de representar un 14,64% en 2015 a representar un 9,26% en 2016.

Aumenta la percepción de la presión competitiva por parte de quienes lideran iniciativas emprendedoras -tanto incipientes como consolidadas-, que ha pasado de un 89,05% en 2015 a un 89,99% en 2016 y de un 95,35% en 2015 a un 97,08% en 2016, respectivamente.

Respecto a la previsión de expansión en el mercado, se mantiene el incremento iniciado en el 2014 para las incipientes, mientras que continúa la evolución descendente iniciada en el año 2011 para el caso de las iniciativas consolidadas. En estas últimas aumenta su carácter internacional, pasando de un 13,05% en 2015 a un 19,43% en 2016. Por otra parte, se mantiene la tendencia de la reducción del carácter internacional de las iniciativas incipientes que se había iniciado en el 2014.

EL PROCESO EMPRENDEDOR EN FUNCIÓN DEL SEXO

Durante el año 2016 se produce una reducción de la actividad emprendedora incipiente en Galicia, que pasa de 5,51 a 3,99 puntos porcentuales y cambia la tendencia creciente iniciada en 2014. Sin embargo, esta reducción de la actividad emprendedora es menos acusada en el caso de las mujeres, con un TEA que solo se reduce de 4,62 puntos porcentuales en 2015 al 4,04 en 2016. Por primera vez en los últimos diez años, durante el año 2016 la actividad emprendedora de las mujeres en Galicia superó en 0,10 puntos porcentuales a la de los hombres.

El TEA femenino en Galicia se mantiene por debajo de la media española (4,04% en Galicia frente al 4,66% en España). Sin embargo, en el año 2016 solo Galicia, Navarra, Ceuta y Extremadura presentan un diferencial en la actividad emprendedora incipiente favorable a las mujeres. En el caso de Galicia, Ceuta y Navarra esta diferencia es especialmente significativa, puesto que revierte la tendencia de años anteriores.

El porcentaje de mujeres emprendedoras con estudios universitarios sigue siendo superior al de los hombres que emprenden (un 26,75% frente a un 20,44%).

El perfil de las iniciativas de las mujeres emprendedoras en

Galicia mejora sensiblemente respecto al año anterior en capacidad de creación de empleo y expectativas de internacionalización en comparación con las de los hombres. Sin embargo, tanto las iniciativas lideradas por mujeres como las lideradas por hombres siguen posicionadas en sectores no tecnológicos con escasas posibilidades de expansión y elevada competencia, lo que podría reducir su capacidad futura de crecimiento.

Los datos reflejan una cierta consolidación de las iniciativas emprendedoras lideradas por mujeres, que suelen emprender cuando tienen entre 25 y 44 años, estudios superiores y formación específica para hacerlo, perciben rentas anuales por encima de los 30.000 euros y mantienen un hogar de entre 3 y 4 miembros. Su actividad emprendedora es urbana, del sector de servicios de consumo y trabajan en ella con dedicación exclusiva. Suelen ser las únicas propietarias de empresas que comienzan a tener capacidad de creación de empleo, aunque estén ubicadas en sectores no tecnológicos y con poca capacidad de internacionalización. Respecto a años anteriores, estas mujeres perciben mayores oportunidades para emprender y temen menos el fracaso, pero a pesar de ello no están dispuestas a invertir en nuevos proyectos.

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y EMPRENDIMIENTO

Si distinguimos entre personas emprendedoras con y sin titulación universitaria, y partiendo de que el TEA se reduce en 2016 en ambos grupos, un dato que mantiene la tendencia del año anterior es que se sigue reduciendo la diferencia entre el TEA universitario (4,83% frente al 6,78% de 2015) y el no universitario (3,87% frente a 5,26% de 2015).

El perfil de las personas que emprenden cambia de forma llamativa en cuanto al tramo de edad en el que se sitúan la mayoría de los universitarios, puesto que si en 2015 pertenecían en un 63,50% de los casos al tramo de edad más alto (35-44 años), en la presente edición solo el 15,86% se encuentran en este tramo, mientras que el 37,10% tienen entre 25 y 34 años.

La actividad donde mayoritariamente inician su actividad las personas emprendedoras con estudios universitarios se

desplaza del sector de servicios a empresas al de servicios de consumo. Es de destacar que en esta edición un 60,05% de las personas emprendedoras con estudios universitarios manifiesta tener entre 1 y 5 personas empleadas, un dato que cae al 45,22% en el caso de personas emprendedoras no universitarias.

A pesar de predominar iniciativas de bajo (o nulo) nivel tecnológico, entre quienes mencionan utilizar nuevas o recientes tecnologías se observa una diferencia significativa a favor de las iniciativas de personas con titulación universitaria. No se observa mejoría alguna en la percepción de oportunidades para emprender, pero curiosamente se percibe cierta caída en el miedo a fracasar en todos los casos; en el caso del emprendimiento universitario esta caída va desde el 52,48% en 2015 al 36,90% actual.

RESUMO EXECUTIVO

ACTIVIDADE E DINÁMICA EMPRENDEDORA

O ano 2016 veu acompañado dun descenso do índice TEA, que pasou de 5,51 puntos porcentuais en 2015 a 3,99 en 2016. Este descenso foi motivado fundamentalmente pola caída da actividade emprendedora por necesidade, máis acusada no caso dos varóns. O índice TEA componse de dous tipos de iniciativas: nacentes (menos de 3 meses de actividade) e novas (entre 3 e 42 meses), sendo nestas últimas onde o descenso ten sido máis acusado, ao pasaren dun 3,61% en 2015 a un 2,29% en 2016.

A actividade emprendedora por oportunidade continúa a ser a principal motivación para a apertura dun negocio en Galicia durante o 2016 e, de feito, incrementa a súa importancia, sendo a autonomía laboral a súa principal causa. Pola contra, a actividade emprendedora por necesidade continúa a ser cada vez menos relevante como motor do emprendemento galego.

O índice TEA de iniciativas consolidadas en Galicia desce lixeiramente en 2016 até acadar un 10,17%; se ben continúa en valores moi elevados que duplican a media nacional, que supón un 5,09%.

A INFLUENCIA DO ENTORNO PARA EMPRENDER

A caída rexistrada na taxa de actividade emprendedora leva consigo, como é lóxico, un lixeiro descenso na percepción de oportunidades para emprender. Así, un 20,81% das persoas enquisadas perciben en dito período, fronte a un 21,02% obtido no 2015.

Incrementábase a porcentaxe de poboación galega que recoñece dispor de habilidades e coñecementos para emprender, dende un 44,88% en 2015 até un 46,44% en 2016, reducíndose así a brecha con respecto a España (46,69%).

O temor ao fracaso mantense como a barreira a actividade emprendedora máis relevante entre a poboación en xeral, onde acada o seu máximo en 2016 (53,67%). Respecto á poboación emprendedora, Galicia (49,40%) sitúase por riba da media nacional (45,02%), a diferenza do período anterior, e empeora a súa posición relativa no contexto europeo.

Prodúcese un importante descenso na identificación de

Descende a taxa de abandono en Galicia durante o período 2016, coa conseguinte reversión da tendencia a alza rexistrada nos tres anos anteriores (2013-2015). A obtención dunha rendibilidade insuficiente mantense como a principal razón de peche, experimentando un claro incremento respecto ao 2015.

O cociente entre iniciativas nacentes e peches en Galicia continúa por debaixo da unidade no 2016, sendo indicativo da dificultade para a plena rexeneración empresarial e, en consecuencia, da existencia dunha maior vulnerabilidade da actividade emprendedora nos seus tres primeiros meses de materialización.

O TEA para a actividade emprendedora en fase potencial mellora en Galicia durante o 2016 ata acadar un valor de 4,65%, representando un crecemento superior ao rexistrado a nivel nacional. Este indicador é o que permite xerar futuras actividades emprendedoras, e de aí que o seu paso á posta en marcha en posteriores períodos sexa clave para o crecemento do índice TEA en 2017.

oportunidades para emprender entre persoas emprendedoras potenciais, que experimenta unha redución do 37,45% en 2015 -máximo neste período-, ata un 27,74% en 2016.

A poboación emprendedora valora os seus coñecementos e habilidades para iniciar un negocio de forma notablemente superior á poboación xeral, en liña co resultado obtido no informe anterior e acadando unha valoración, en xeral, superior ao 80% en case todas as fases do proceso emprendedor. Porén, cabe indicar que Galicia mantén a súa posición relativa por debaixo da media nacional (46,69%) na posesión de coñecementos e habilidades para emprender. Mais en 2016 continúa a reducirse a brecha con España; tendencia xa iniciada en 2014. Dende un punto de vista europeo, mellora a posición relativa de Galicia, que se sitúa entre os dez países con valores máis elevados.

En relación co entorno, os tres factores cunha maior valoración son, por orde de importancia: a infraestrutura física

e o acceso a servizos (3,60), os programas gubernamentais (2,81), e a infraestrutura comercial e profesional (2,71). Con todo, empeora a valoración global do entorno para emprender en Galicia por parte das persoas expertas con respecto ao ano 2015 e en relación con España. O apoio financeiro (38,89%) e as políticas do goberno (11,11%) mantéñense como os dous principais obstáculos a actividade emprendedora.

PERFIL SOCIOECONÓMICO DA POBOACIÓN EMPRENDEDORA

O perfil socioeconómico de quen emprende en Galicia, centrándonos nas persoas que se atopan nunha fase incipiente (TEA), é o dunha persoa duns 44 anos, cun nivel de estudos obrigatorios, que carece de formación específica para emprender na maioría dos casos. O seu nivel de ingresos oscila entre os 30.000 e os 40.000 euros, a maioría son persoas empregadas a tempo completo e proveñen, fundamentalmente, do ámbito urbano.

No caso das persoas emprendedoras potenciais, o seu perfil é o dunha persoa duns 39 anos de media, cuxo nivel de renda media é inferior a 10.000 euros. O perfil de persoas

Segundo as persoas expertas entrevistadas, a mellora das características da forza laboral (22,86%) constituiría o principal estímulo a actividade emprendedora en Galicia. Ademais, a mellora do apoio financeiro (28,57%) mantense como principal recomendación para mellorar o ecosistema emprendedor galego.

empreendedoras nunha fase de consolidación indica que se trataría de homes cunha idade media de 48 anos e un nivel de renda entre 10.000 e 20.000 euros. Para quen ten abandonado a súa actividade, o perfil amosa que se trata maioritariamente de homes cunha media de idade de 49 anos e un nivel de renda inferior a 10.000 euros. Común aos tres perfís é que o nivel medio de estudos é a ensinanza obrigatoria, carecen de formación específica para emprender na maioría dos casos, proveñen de ámbitos urbanos, a súa situación laboral é a de empregados a tempo completo e viven nun fogar cun tamaño medio situado entre os 3 e os 4 membros.

CARACTERÍSTICAS DAS ACTIVIDADES DO PROCESO EMPRENDEDOR

Continuando coa tendencia do ano 2015, o sector servizos orientados ao consumo é a actividade que predomina no 2016 na fase de iniciativas incipientes, cun 48,71%.

No 2016 mantéñense as iniciativas incipientes de propiedade unipersoal (61,3%). De xeito análogo, nas iniciativas consolidadas prodúcese un lixeiro incremento das iniciativas unipersoais, que pasan do 70,8% no 2015 ao 71,0% no 2016.

No relativo á dimensión das iniciativas emprendedoras, un 49,11% das persoas emprendedoras en fase incipiente teñen de 1 a 5 persoas empregadas, mentres que no caso de persoas emprendedoras xa consolidadas predominan as iniciativas sen persoal empregado (44,51%).

No que respecta á previsión sobre a creación de emprego, os resultados son similares a edicións anteriores, nos que a previsión de non contratar persoal supera o 71% no caso das iniciativas incipiente e o 83% no caso das xa consolidadas.

As iniciativas emprendedoras en Galicia recollidas no GEM, ao igual que no ano 2015, dispoñen de baixos niveis de ca-

rácter innovador, presenza no sector tecnolóxico e utilización de tecnoloxías novas ou recentes. En particular, en relación ás iniciativas que se consideran parcial ou totalmente innovadoras, mantense a tendencia de anos anteriores dun lixeiro aumento na fase incipiente (de 26,4% en 2015 a 27,45% en 2016) e un descenso significativo nas iniciativas consolidadas, pasando de representar un 14,64% en 2015 a representar un 9,26% en 2016.

Aumenta a percepción da presión competitiva por parte das persoas emprendedoras que lideran iniciativas incipientes e consolidadas, que pasan no primeiro caso dun 89,05% en 2015 a un 89,99% en 2016; e dun 95,35% en 2015 a un 97,08% en 2016, no segundo caso.

Respecto á previsión de expansión no mercado, mantense a senda de crecemento iniciada no ano 2014 para as iniciativas incipientes, mentres que continúa a evolución descendente iniciada no ano 2011 para as iniciativas consolidadas. Nestas últimas, aumenta o seu carácter internacional, pasando dun 13,05% en 2015 a un 19,43% en 2016. Por outra parte, mantense a tendencia de redución, xa iniciada en 2014, do carácter internacional das iniciativas incipientes.

O PROCESO DE EMPRENDEDOR EN FUNCIÓN DO SEXO

Durante o ano 2016 ten lugar unha redución da actividade emprendedora incipiente en Galicia, que pasa de 5,51 a 3,99 puntos porcentuais e cambia a tendencia crecente iniciada no ano 2014. Porén, esta redución da actividade emprendedora é menos acusada no caso das mulleres, cun TEA que só se reduce do 4,62% no 2015 ao 4,04% no 2016. Por primeira vez nos últimos dez anos, durante o ano 2016 a actividade emprendedora das mulleres en Galicia superou en 0,10 puntos porcentuais á dos homes.

O TEA feminino en Galicia mantense por debaixo da media española (4,04% en Galicia fronte ao 4,66% en España). Con todo, no ano 2016 soamente Galicia, Navarra, Ceuta e Extremadura presentan un diferencial da actividade emprendedora incipiente favorable ás mulleres. No caso de Galicia, Ceuta e Navarra esta diferenza é especialmente significativa, dado que reverte a tendencia de anos previos.

A porcentaxe de mulleres emprendedoras con estudos universitarios continúa a ser superior á dos varóns (un 26,75% fronte a un 20,44%).

O perfil das iniciativas das mulleres emprendedoras en Galicia mellora sensiblemente respecto ao ano anterior, en

capacidade de creación de emprego e expectativas de internacionalización, en comparación coa dos varóns. Con todo, tanto as iniciativas lideradas por mulleres como aquelas lideradas por homes seguen situadas en sectores non tecnolóxicos con escasas posibilidades de expansión e elevada competencia, o que podería reducir a súa capacidade futura de crecemento.

Os datos reflicten unha certa consolidación das iniciativas emprendedoras lideradas por mulleres, que adoitan emprender cando teñen entre 25 e 44 anos, estudos superiores e formación específica para facelo, perciben rendas anuais por riba dos 30.000 euros, e manteñen un fogar de entre 3-4 membros. A súa actividade emprendedora é urbana, do sector de servizos de consumo e traballan nela con dedicación exclusiva. Adoitan ser as únicas propietarias de empresas que comezan a ter capacidade de creación de emprego, malia que estean sitiadas en sectores non tecnolóxicos e con pouca capacidade de internacionalización. Respecto a anos anteriores, estas mulleres perciben maiores oportunidades para emprender e presentan un menor temor ao fracaso, mais a pesar diso, non están dispostas a investir en novos proxectos.

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA E ACTIVIDADE EMPRENDEDORA

Se diferenciamos entre persoas emprendedoras con ou sen titulación universitaria, e partindo de que o TEA se reduce en 2016 en ambos grupos, un dato que mantén a tendencia do ano anterior é que se segue a reducir a diferenza entre o índice TEA de persoas con estudos universitarios (4,83% fronte ao 6,78% de 2015) e o de persoas con estudos non universitarios (3,87% fronte a 5,26% de 2015).

O perfil das persoas que emprenden cambia de forma destacada no que respecta ao tramo de idade no que se sitúan a maioría das persoas con estudos universitarios, xa que se en 2015 un 63,50% dos casos pertencían ao tramo de idade máis elevado (35-44 anos), na presente edición só o 15,86% se atopa neste tramo, mentres que o 37,10% teñen entre 25 e 34 anos.

A actividade onde maioritariamente inician a súa actividade as persoas emprendedoras con estudos universitarios des-

prázase do sector servizos a empresas ao de servizos de consumo. É de destacar que nesta edición, un 60,05% das persoas emprendedoras con estudos universitarios manifesta ter entre 1 e 5 persoas empregadas; dato que cae ao 45,22% no caso de persoas emprendedoras non universitarias.

A pesares de predominar as iniciativas de baixo ou nulo nivel tecnolóxico, entre quen menciona empregar tecnoloxías novas ou recentes conséntase unha diferenza significativa en favor das iniciativas de persoas con titulación universitaria. Non se observa melloría algunha na percepción de oportunidades para emprender, mais curiosamente, percíbese unha certa caída no medo ao fracaso en todos os casos; en particular, no caso de persoas emprendedoras con estudos universitarios esta cifra cae do 52,48% en 2015 ao 36,90% en 2016.

0. Introducción

0.1. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN GEM

GEM es un observatorio internacional cuyo objetivo es analizar y evaluar el impacto de la actividad emprendedora en el crecimiento económico, como factor determinante para el desarrollo y bienestar de las sociedades en las que tiene lugar.

Los resultados de la investigación GEM facilitan el conocimiento de las nuevas empresas y proporcionan información para su estudio, permitiendo:

- » Establecer comparaciones sobre el nivel y las características de la actividad emprendedora entre las diferentes economías regionales o nacionales.
- » Determinar el modo en el que la actividad emprendedora influye en el crecimiento económico de las economías regionales.
- » Identificar los factores que favorecen y/o dificultan la actividad emprendedora.
- » Orientar a quienes tienen capacidad de decisión para proponer políticas eficaces y específicas destinadas a estimular la iniciativa empresarial.

El primer informe GEM, que solo se refería a diez economías nacionales desarrolladas, se llevó a cabo en el año 1999, de la mano de la London Business School (Reino Unido) y el Babson College (Estados Unidos). En su edición de 2016, GEM ha medido la actividad emprendedora en sesenta y

cinco países, lo que le ha merecido el reconocimiento como el estudio longitudinal sobre el emprendimiento más importante del mundo.

España se integró en el proyecto en el año 2000, con el equipo nacional del IE Business School. A partir del año 2003, el proyecto comenzó a crecer con la incorporación de la práctica totalidad de comunidades y ciudades autónomas, que llevan a cabo estudios regionales independientes de carácter anual. En 2011 el proyecto inició una etapa de transición, con la Fundación Xavier de Salas como entidad interlocutora de los equipos regionales ante la Global Entrepreneurship Research Association (GERA). Desde el año 2012, el Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE) lidera el proyecto en España.

Galicia se sumó a la iniciativa en 2005. Las doce ediciones consecutivas del Informe GEM Galicia publicadas hasta la fecha son un ejemplo de colaboración entre la Confederación de Empresarios de Galicia (CEG), el Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE), que da continuidad a BIC Galicia, y la Universidade de Santiago de Compostela (USC). Desde el año 2015, la dirección del equipo pasa a la USC, incorporándose la Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE) que sustituye a la CEG en la vertiente empresarial. Además, es preciso destacar en este esfuerzo conjunto el importante apoyo que ha venido proporcionando la Secretaría Xeral de Universidades de la Xunta de Galicia.

0.2. EL MODELO CONCEPTUAL GEM

DEFINICIÓN DE PERSONA EMPRENDEDORA

GEM considera que persona emprendedora es toda persona adulta (de 18 a 64 años) que se encuentra inmersa en el proceso de puesta en marcha de un negocio o empresa, del que va a poseer una parte o la totalidad, y/o que es propietaria o gerente de un negocio o empresa joven, tenga personas empleadas o no.

Los informes GEM se centran en el estudio de cómo las personas intervienen a lo largo del proceso emprendedor, lo que le permite proporcionar una visión que va más allá de la que se obtiene a partir de los registros oficiales de empresas, pues GEM aporta información sobre las iniciativas empresariales desde la etapa previa a la puesta en marcha, hasta su evolución como iniciativas consolidadas.

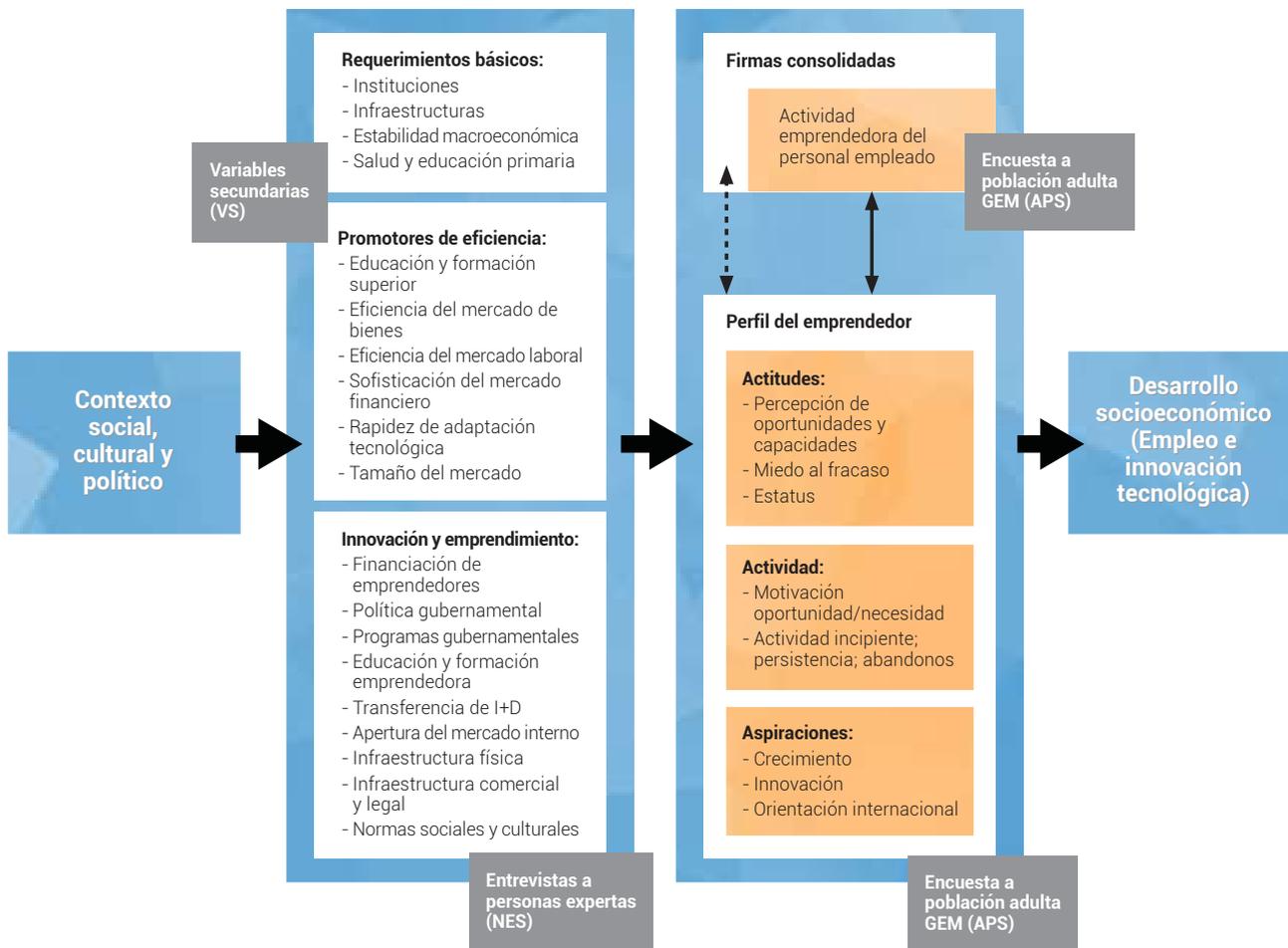
CÓMO SE MIDE EL EMPRENDIMIENTO: EL MODELO TEÓRICO

El modelo teórico GEM, representado en la figura 0.1, se establece a partir del contexto institucional de cada país o región y de los efectos que tiene en el emprendimiento y, por tanto, en su desarrollo económico. Conforme a este modelo, las instituciones, las infraestructuras, la estabilidad económica, la salud y la educación primaria son variables que afectan al emprendimiento, pero son también requerimientos básicos, por lo que junto con los promotores de la eficiencia definidos en la figura 0.0, son factores que repercuten en el proceso emprendedor y, son por lo tanto, objeto de estudio.

El entorno influye asimismo en el proceso emprendedor, por ello se han acotado nueve condiciones del entorno que influyen en las decisiones de las personas para promover iniciativas emprendedoras, así como en su perfil. La figura 0.1 también recoge la importancia de la actividad emprendedora de las personas empleadas, o aquellas personas que desarrollan o lideran actividades de negocio para sus empleadores/as. Este tipo de emprendimiento fue objeto de un estudio específico en 2011, tanto a nivel internacional como en Galicia.

Figura 0.1.

Contexto institucional y relación con el emprendimiento



LAS FASES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

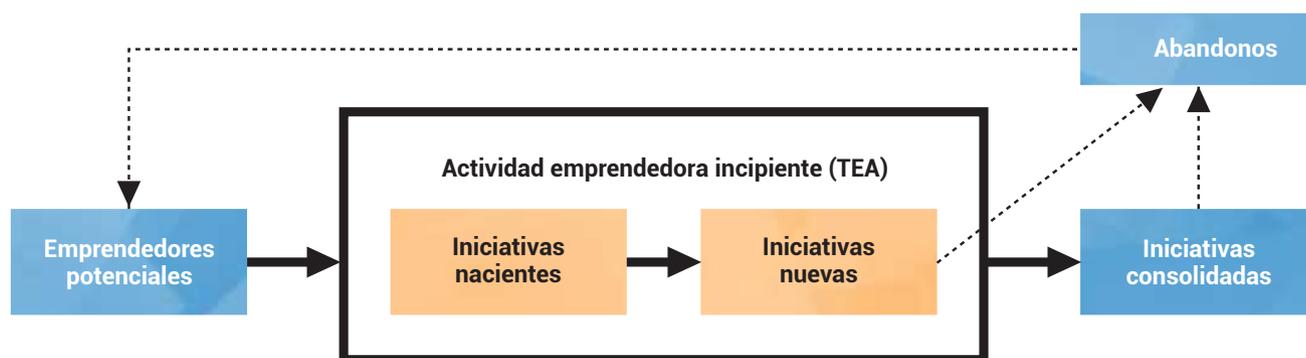
GEM mide la actividad emprendedora a través de un indicador que va mucho más allá del registro anual de empresas. Se diferencia entre actividades que se están poniendo en marcha, que pueden o no estar registradas y que no llevan operando más de tres meses en el mercado, y actividades en fase de consolidación, de hasta tres años y medio de vida, considerando todos los sectores y el autoempleo. Por consiguiente, los resultados facilitados por GEM se refieren a nuevas iniciativas registradas o no al cierre de la edición y también a actividades registradas en años anteriores, ya que su definición de la actividad emprendedora abarca un período de hasta tres años y medio.

Así, el proyecto GEM considera que el emprendimiento es un proceso con diferentes fases, que van desde la intención de

poner en marcha una iniciativa emprendedora a la consolidación de empresas ya establecidas o al abandono de negocios. La figura 0.2 representa este proceso, si bien, dado que el contexto y los condicionantes que afectan al emprendimiento en las diferentes economías son muy diversos y complejos, no se puede concluir que una fase conduzca necesariamente a la siguiente (por ejemplo, en una economía determinada puede haber un enorme número de personas emprendedoras potenciales, pero ello no siempre se corresponde con una elevada tasa de actividad empresarial). En este sentido, no hay que interpretar las flechas de la figura como conexiones determinantes entre las diferentes etapas o fases, sino que sugieren la naturaleza de las relaciones entre ellas, cuya definición y estructura resulta especialmente útil para la evaluación del estado del emprendimiento.

Figura 0.2.

El proceso emprendedor y los términos operativos GEM



Siguiendo este esquema teórico y lineal, el proceso se inicia con emprendedores potenciales, es decir, personas que se consideran con las capacidades necesarias para poner en marcha un negocio, que perciben una oportunidad en el mercado y con menor miedo a fracasar.

La siguiente fase corresponde a las iniciativas nacientes, es decir, aquellas con menos de tres meses de actividad. Es conveniente poner de manifiesto que dados los retos que se deben superar en la puesta en marcha, no todas las iniciativas alcanzan la siguiente etapa.

Las iniciativas nuevas son aquellas que superan esa fase

inicial pero que todavía no han llegado a los tres años y medio de actividad.

La suma de las iniciativas nacientes y nuevas constituye la actividad emprendedora incipiente o TEA (Total Early-stage Entrepreneurial Activity en su denominación en inglés), indicador que constituye una de las aportaciones más ampliamente conocidas del proyecto GEM.

Las iniciativas consolidadas son aquellas que superan los tres años y medio de actividad. Es muy importante analizar el comportamiento de las personas emprendedoras ya consolidadas, así como el de quienes han abandonado su

actividad, pues representan un factor clave para otras personas emprendedoras (por ejemplo, aportándoles financiación, asesoramiento u otro tipo de apoyo). Además, pueden

EL TEA

Uno de los objetivos fundamentales de GEM es proporcionar indicadores fiables sobre la actividad emprendedora que permitan llevar a cabo comparaciones significativas, tanto internamente como entre las distintas economías, a través del tiempo. Por esta razón, todos los países y regiones participantes siguen una metodología e instrumentos de investigación armonizados.

La primera unidad de medida del emprendimiento que utiliza GEM es el índice TEA o índice de actividad emprendedora incipiente total (Total Early-stage Entrepreneurial Activity Index en su terminología inglesa), que se corresponde con el nivel de actividad emprendedora de una economía, equivalente a la incidencia de las iniciativas nacientes y de las nuevas, medida

FUENTES DE INFORMACIÓN

GEM recopila los datos en ciclos anuales, mayoritariamente a través de dos fuentes de información propias:

- » Encuesta a población adulta (Adult Population Survey o APS). En todas las naciones y regiones participantes se lleva a cabo una encuesta de forma aleatoria entre su población, que en Galicia comprende un mínimo de 2.000 participantes. Su realización es simultánea en todo el mundo (generalmente entre abril y julio), utilizando un mismo cuestionario formulado por el Consorcio GEM. La APS se lleva a cabo por un proveedor independiente, elegido sobre la base de su oferta investigadora. Los datos originales se envían directamente al equipo de investigación GEM mundial para su supervisión y realización de cálculos uniformes antes de hacerlos accesibles a los equipos nacionales y regionales participantes.
- » Entrevistas a personas expertas (National Experts Survey o NES). Esta encuesta, que lleva a cabo el propio equipo de investigación proporciona información sobre el entorno para la creación de empresas en cada economía, sobre la base de nueve condiciones marco: financiación; políticas

volver a convertirse en personas emprendedoras que ponen en marcha nuevas iniciativas o fomentar una actitud emprendedora como personal empleado.

en porcentaje respecto a la población de 18 a 64 años.

No obstante, GEM analiza multitud de variables que miden, entre otras cuestiones, las características de los diferentes tipos de iniciativas emprendedoras, los emprendedores “tipo” o las motivaciones para el emprendimiento. Así, las personas que inician negocios en respuesta a la falta de otras opciones para obtener ingresos se consideran personas emprendedoras por necesidad, mientras que quienes comienzan un negocio con la intención de explotar una oportunidad se identifican como personas emprendedoras por oportunidad. Este último grupo incluye a personas que aspiran a mantener o mejorar sus ingresos, así como a incrementar su independencia.

gubernamentales; programas gubernamentales; educación y formación; transferencia de investigación y desarrollo; infraestructuras comerciales; apertura del mercado interno; infraestructura física; y normas sociales y culturales. Al menos debe entrevistarse a treinta y seis personas (cuatro por condición de entorno). En su selección también deben tenerse en cuenta factores como la distribución geográfica, el género, la pertenencia al sector público o el nivel de experiencia.

Fuentes secundarias. Además de las fuentes específicas del proyecto, GEM utiliza datos procedentes de organismos internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o las Naciones Unidas, y nacionales, como el Instituto Nacional de Estadística para el caso español. Estos datos se usan para añadir información de contexto, así como para explicar las relaciones entre la actividad emprendedora y el crecimiento económico.

En las tablas 0.1 y 0.2 se incluyen la ficha técnica de la investigación en Galicia y su distribución territorial y por sexo para esta edición, respectivamente.

Tabla 0.1

Ficha técnica de la investigación empírica en Galicia

FICHA TÉCNICA GEM GALICIA 2016

Universo	Población residente en Galicia de 18 a 64 años
Población objetivo	1.667.571 personas
Muestra	2.000 personas
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 2,19% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (p=q=50%)
Período de realización de la encuesta	Junio-Julio de 2016
Grabación y creación de bases de datos	Instituto Opinòmetre http://es.opinometre.com

Tabla 0.2.

Distribución de las entrevistas a población por sexo y provincia

PROVINCIA	HOMBRE	MUJER	TOTAL
A Coruña	407	418	825
Lugo	123	125	248
Ourense	115	118	233
Pontevedra	344	350	694
Total	989	1.011	2.000

0.3. BALANCED SCORECARD O CUADRO SINTÉTICO DE INDICADORES GEM GALICIA 2016

La tabla 0.3 presenta una síntesis de los indicadores más relevantes que ofrece el Informe GEM Galicia 2016 así como su comparación respecto a los resultados de 2015, permiti-

tiendo así tener una visión de conjunto de los principales resultados y su evolución respecto a la edición precedente.

Tabla 0.3.
Balanced scorecard GEM GALICIA 2015-2016

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 18-64 años residente en Galicia	2015	2016	EVOLUCIÓN
TEA total	5,51	3,99	↓
TEA femenino (sobre total de población femenina de 18-64 años)	4,62	4,04	↓
TEA masculino (sobre total de población masculina de 18-64 años)	6,41	3,95	↓
Concepto: Distribución del TEA, tomado como 100%	2015	2016	EVOLUCIÓN
% TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	43,51	30,01	↓
% TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	56,49	66,26	↑
% TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	0,00	3,73	↑
% TEA sector extractivo	8,04	8,91	↑
% TEA sector transformador	25,34	25,60	↑
% TEA sector servicios a empresas	21,88	16,78	↓
% TEA sector orientado al consumo	44,74	48,71	↑
% TEA sin personal empleado	61,65	45,66	↓
% TEA con 1-5 personas empleadas	33,29	49,11	↑
% TEA con 5-20 personas empleadas	3,78	3,52	↓
% TEA con más de 20 personas empleadas	1,28	1,72	↑
% TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	5,46	8,73	↑
% TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	10,95	10,01	↓
% TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	12,86	13,76	↑
% TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media y alta	8,16	6,29	↓
% TEA iniciativas que exportan en algún grado	27,15	22,99	↓
% TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	0,93	1,24	↑
Concepto: Actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2015	2016	EVOLUCIÓN
% Percepción de oportunidades para la creación de empresas	34,77	30,01	↓
% Posesión de habilidades/conocimientos para emprender	80,71	88,69	↑
% Temor al fracaso	43,70	31,50	↓
% Intención de emprender en los próximos tres años	4,30	4,65	↑
% Abandono de actividad	2,34	1,79	↓
% Inversión informal	7,21	2,50	↓

↑ Valor que aumenta respecto a 2015

↓ Valor que disminuye respecto a 2015

PARTE I:

**EL
FENÓMENO
EMPREENDEDOR
EN GALICIA**

Capítulo 1

Actividad y dinámica emprendedora

1.1. INTRODUCCIÓN

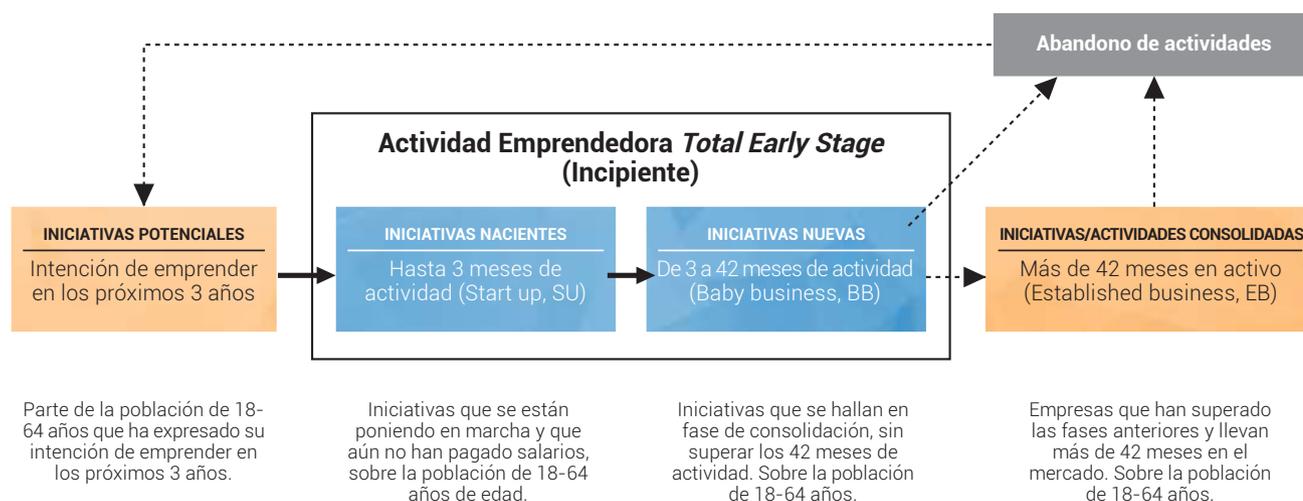
Este capítulo muestra los indicadores más importantes en el diagnóstico del emprendimiento en Galicia, considerando tanto una perspectiva temporal como geográfica.

El proceso a seguir en la actividad emprendedora se organiza en varias etapas, en cumplimiento de la guía de investigación establecida para el proyecto GEM y pueden observarse en la figura 1.1.

El Proyecto GEM considera como emprendedoras activas a todas aquellas personas entre 18 y 64 años que se encuentran en un proceso de puesta en marcha de un negocio o empresa, del que van a poseer parte o la totalidad, y/o que son propietarias o gerentes de un negocio o empresa joven, tenga personas empleadas o no.

Figura 1.1.

Tipología de las iniciativas emprendedoras según la metodología GEM



ETAPAS DEL PROCESO EMPRENDEDOR

CONCEPCIÓN

El origen de la intención emprendedora (emprendimiento potencial) es representado en esta etapa, así como su materialización en una acción concreta. Por tanto, esta fase se refiere a las iniciativas nacientes.

NACIMIENTO

El indicador TEA es el resultado de esta fase que se relaciona con la realización y consolidación de la iniciativa emprendedora. El TEA considera las iniciativas nacientes (hasta 3 meses de actividad) y nuevas (entre 3 y 42 meses de actividad).

CONSOLIDACIÓN

La finalización del proceso emprendedor es identificada en esta etapa, que abarca las iniciativas con más de 42 meses de actividad. Por tanto, esta fase contribuye al estudio de la persistencia, cierre y causas del emprendimiento.

1.2. ÍNDICE DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA (TEA): EVOLUCIÓN TEMPORAL

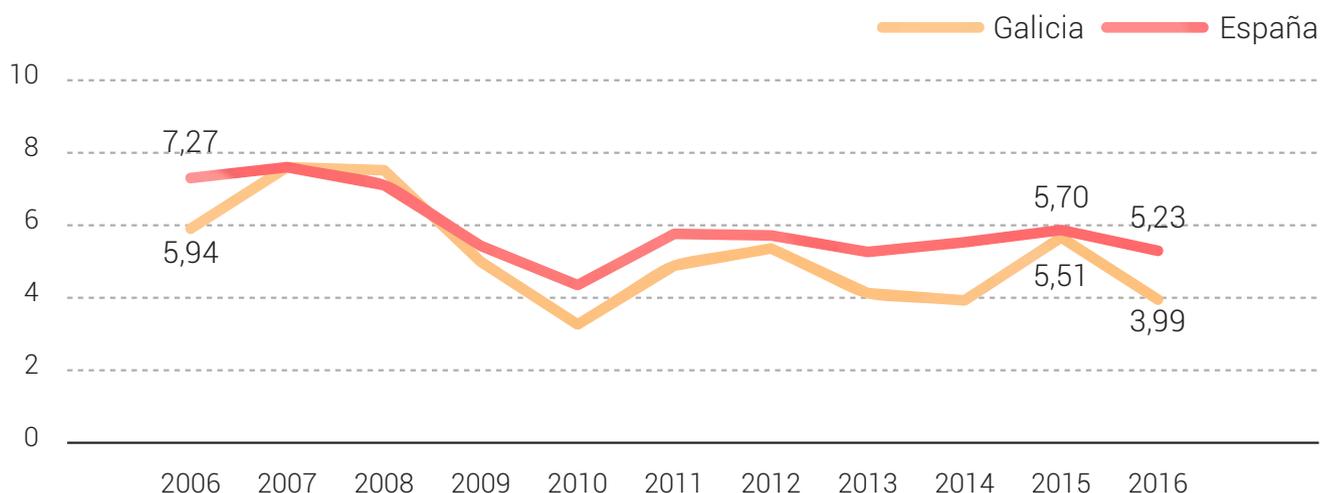
El indicador TEA representa el origen de la iniciativa emprendedora, diferenciando entre iniciativas nacientes (hasta 3 meses de actividad) y nuevas (entre 3 y 42 meses de actividad).

En Galicia, el índice TEA obtuvo un valor de 3,99% en 2016, claramente inferior al registrado en 2015, que fue 5,51%, y superior al del año 2014, donde alcanzó 3,92% (figura 1.2).

En 2016 el índice TEA protagoniza un descenso respecto al año previo, situándose en 3,99%.

Figura 1.2.

Evolución del índice TEA (% , 2006-2016)



De acuerdo con la tipología de iniciativa emprendedora anteriormente indicada, la tabla 1.1 muestra el indicador TEA segregado. De este modo, se observa un descenso en ambos tipos de iniciativas, nacientes y nuevas, si bien es

más acusado en el caso de las segundas que evolucionaron del 3,61% al 2,29%. Por su parte, las iniciativas nacientes supusieron un 1,70% en 2016 frente al 1,89% en el año anterior.

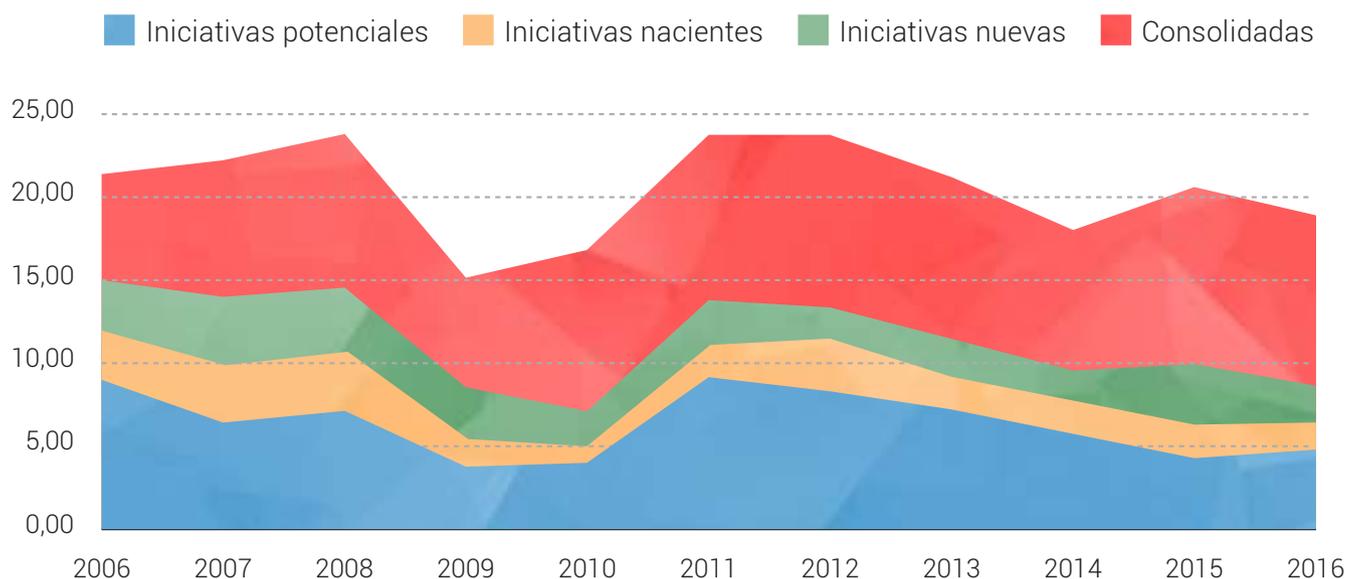
Tabla 1.1.**Actividad emprendedora incipiente total o TEA (2015-2016)**

	2015		2016	
	Nº	%	Nº	%
Iniciativas nacientes	31.985	1,89	28.409	1,70
Iniciativas nuevas	61.029	3,61	38.298	2,29
Total de iniciativas emprendedoras en fase incipiente: TEA	93.014	5,51	66.707	3,99

El desarrollo del proceso emprendedor a través de sus diferentes fases, antes identificadas, es representado en la figura 1.3. Se aprecia, por un lado, como el TEA de las iniciativas potenciales suele superar a los TEA de las iniciativas nacientes y nuevas y, a menudo, incluso a la suma de ambos. Ello indica la necesidad de contar con un nivel adecuado de iniciativas potenciales, porque constituyen el germen de las iniciativas incipientes. De algún modo, el TEA de iniciativas potenciales de un año podría considerarse como un indica-

dor de confianza en el proceso emprendedor que anticipa la tendencia de las iniciativas incipientes en el año siguiente. En este sentido, las iniciativas potenciales experimentan un crecimiento en el último año.

Por otro lado, la figura 1.3 refleja la caída en el resto de iniciativas, especialmente en las nuevas, que en cierto grado venía anticipado por la caída en el TEA de iniciativas potenciales en 2015.

Figura 1.3.**Evolución de las iniciativas en todas las fases del proceso emprendedor (% , 2006-2016)**

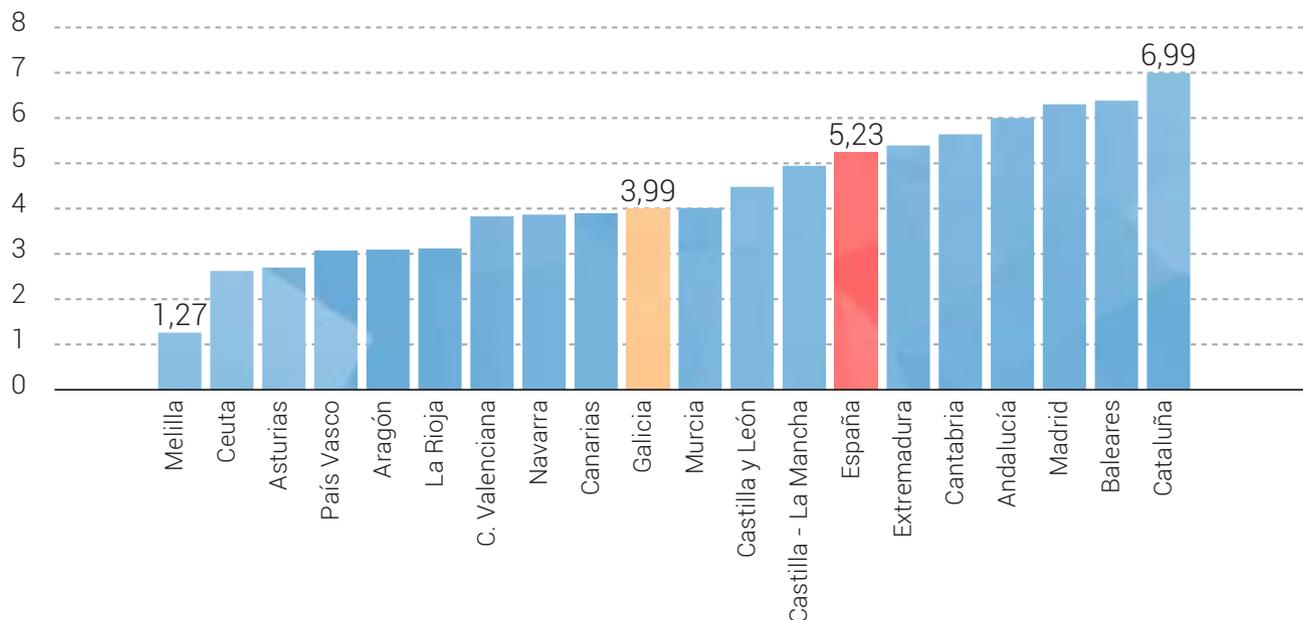
1.2.1. CONTEXTO NACIONAL

La figura 1.4 identifica el TEA en las comunidades autónomas españolas. Galicia continúa estando por debajo de la media nacional (5,23%), ampliando la brecha respecto al año 2015, en el cual el TEA español fue 5,70% y el gallego

5,51%. De este modo, se produce un empeoramiento de la posición relativa de Galicia respecto al índice TEA en este período 2015-2016.

Figura 1.4.

TEA en el contexto de España (% , 2016)



1.2.2. MOTIVACIÓN PARA EMPRENDER

Las motivaciones para emprender se muestran en la tabla 1.2. En particular, se diferencia entre emprendimiento por oportunidad, el cual se refiere al aprovechamiento y explotación de una oportunidad de negocio; emprendimiento por necesidad, que supone una salida profesional para quien emprende; y otras opciones intermedias entre las anteriores, que motiven el emprendimiento. Asimismo, dentro del emprendimiento por oportunidad, la tabla 1.3 identifica tres posibles razones que lo justifican: la búsqueda de una mayor independencia, el incremento del volumen de ingresos, y otras causas. Toda esta información se sintetiza gráficamente en la figura 1.5.

Centrándonos en la motivación para emprender, se observa un incremento en el emprendimiento por oportunidad, que alcanza el 66,26% en 2016 frente al 56,49% en 2015, y una caída del emprendimiento por necesidad, que pasa del 43,51% en 2015 al 30,01% en 2016, continuando así la tendencia de años anteriores.

La mayor independencia laboral continúa siendo el principal factor que motiva el emprendimiento por oportunidad, aunque experimenta un descenso respecto a 2015. A continuación, se sitúan el mantenimiento e incremento de los ingresos, motivos que han experimentado un ascenso en el último año.

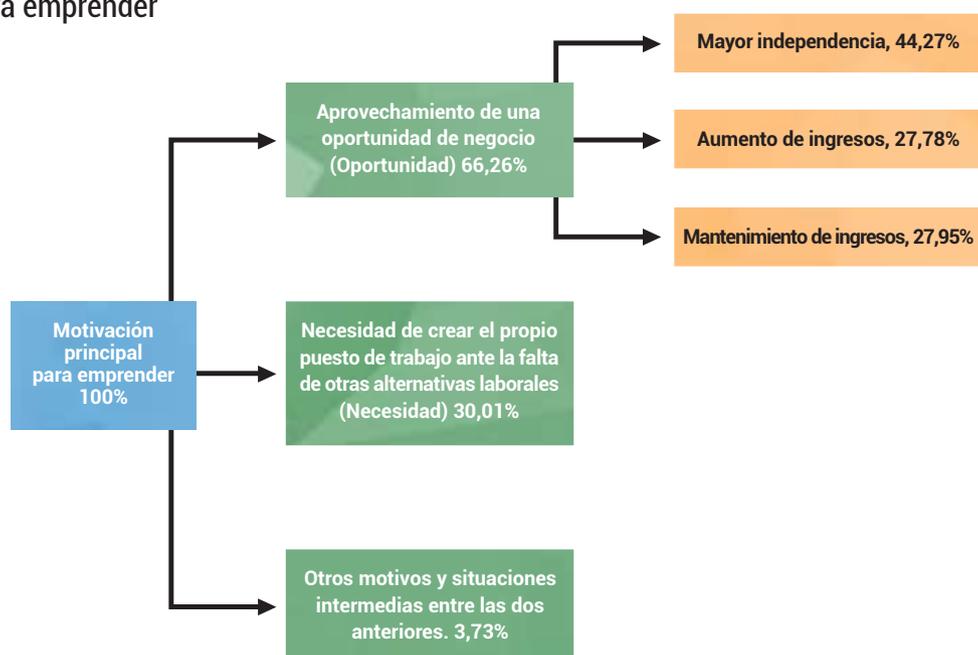
Tabla 1.2.**Motivación para emprender**

	2015	2016	EVOLUCIÓN
% Aprovechamiento de una oportunidad de negocio (oportunidad)	56,49	66,26	↑
% Necesidad de crear el propio puesto de trabajo ante la falta de otras alternativas laborales (necesidad)	43,51	30,01	↓
% Otros motivos y situaciones intermedias entre las dos anteriores	0,00	3,73	↑

Tabla 1.3.**Aprovechamiento de una oportunidad de negocio (% , 2015-2016)**

	2015*	2016	EVOLUCIÓN
% Mayor independencia	51,76	44,27	↓
% Aumento de ingresos	20,55	27,78	↑
% Mantenimiento del ingreso	24,20	27,95	↑

Nota: * En 2015 un 3,49% de las iniciativas nacientes por oportunidad había considerado otras motivaciones diferentes a las que aparecen en la tabla 1.3.

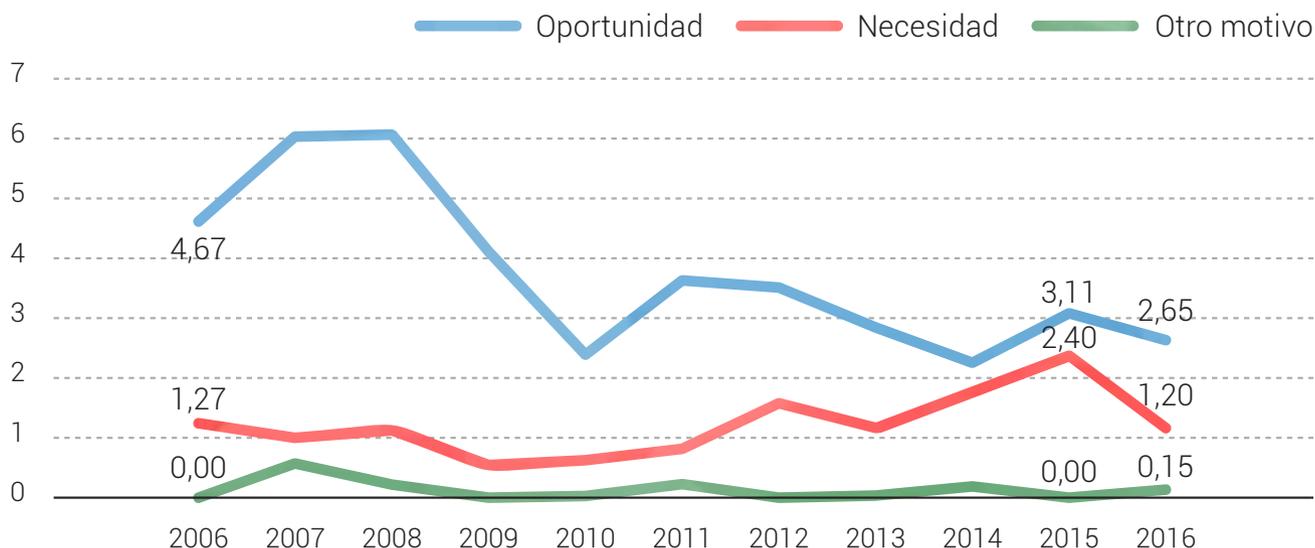
Figura 1.5.**Motivación para emprender**

La figura 1.6 muestra la evolución temporal del TEA por oportunidad y por necesidad. Destaca la importante caída

registrada en este indicador para el emprendimiento por necesidad, que desciende un 50% en el período 2015-2016.

Figura 1.6.

Evolución del comportamiento emprendedor incipiente (% , 2006-2016)



1.3. DINÁMICA EMPRESARIAL

1.3.1. CONSOLIDACIÓN DE INICIATIVAS: CONTEXTO NACIONAL Y EVOLUCIÓN TEMPORAL

Las iniciativas emprendedoras consolidadas, que son aquellas con más de 42 meses de actividad, son analizadas en este apartado.

El TEA de las iniciativas consolidadas gallegas registra un valor del 10,17% en 2016, similar a la cifra obtenida en 2015, que fue 10,61%, y muy superior a la media nacional que alcanzó el 5,09%.

El índice TEA de iniciativas consolidadas alcanza un 10,17% en 2016, distanciándose en esta edición de forma notable de la media nacional (5,09%).

Su evolución desde 2010 acostumbra a situar el TEA de las iniciativas consolidadas en valores que rondan el 10% (figura 1.7).

En el contexto autonómico, la figura 1.8 permite situar a Galicia como una de las regiones con el TEA de iniciativas consolidadas más elevado, empeorando su posición relativa en solo un puesto respecto a 2015.

Tabla 1.4.

Iniciativas consolidadas (2015-2016)

	2015		2016	
	Nº	%	Nº	%
Empresas consolidadas	179.230	10,61	169.857	10,17

Figura 1.7.

Evolución de las iniciativas consolidadas (% ,2006-2016)

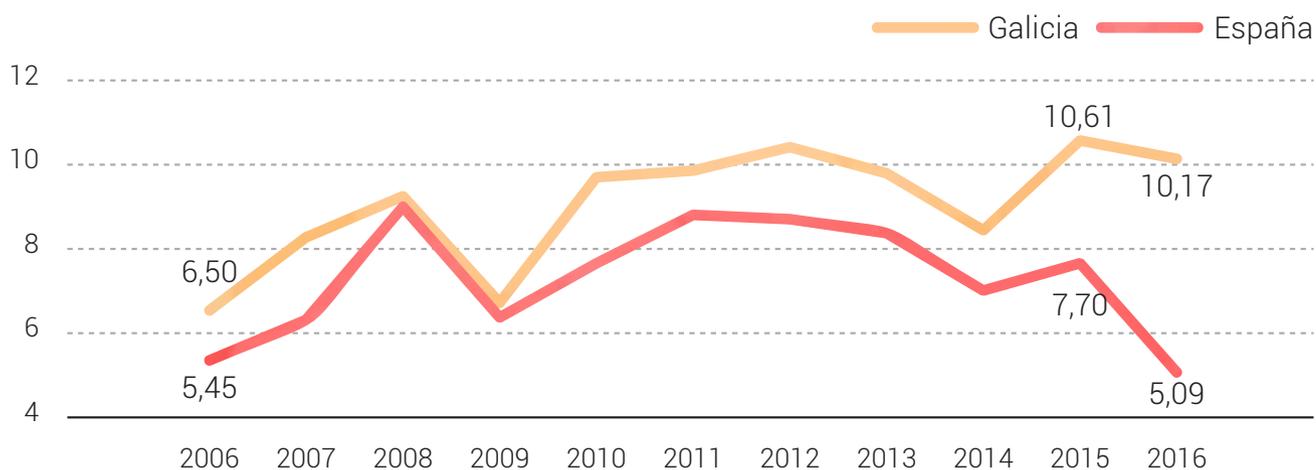
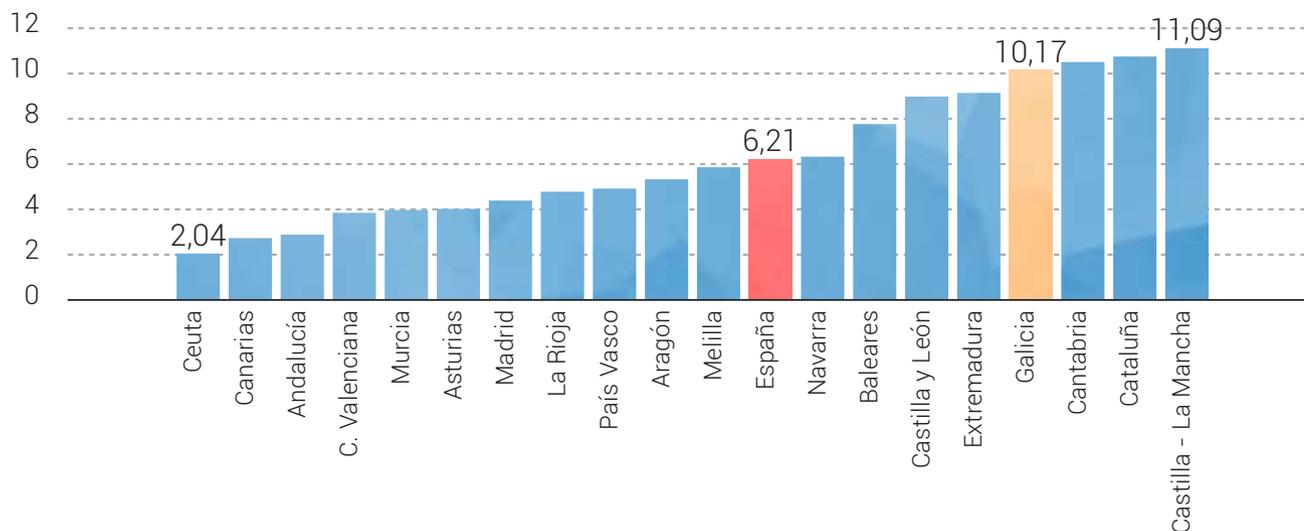


Figura 1.8.

Iniciativas consolidadas en el contexto de España (% ,2016)



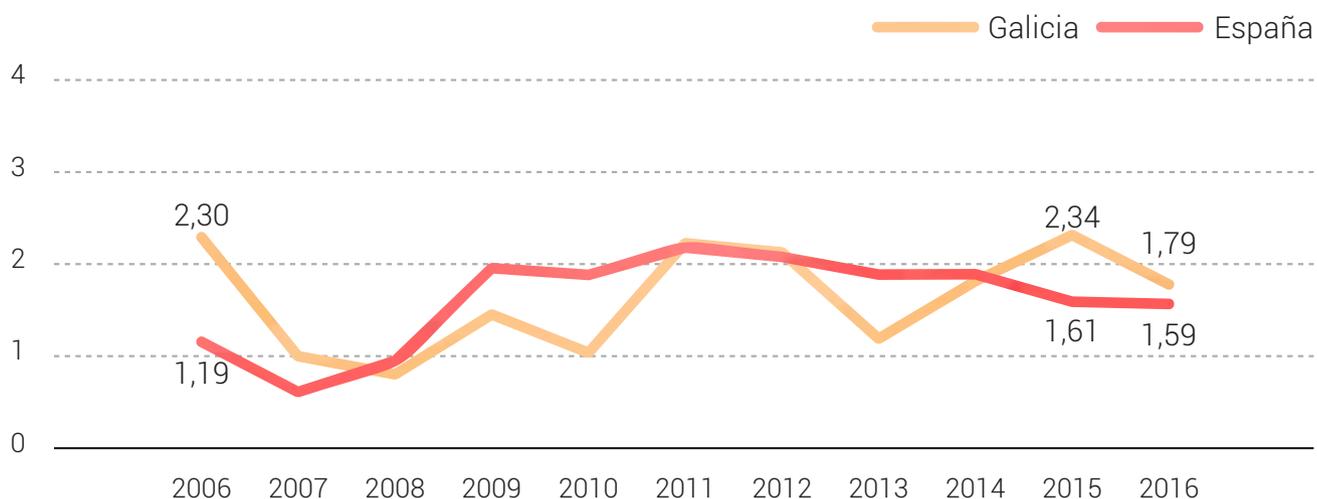
1.3.2. ABANDONO DE INICIATIVAS EMPRENDEDORAS: MOTIVACIÓN Y RELEVO EMPRESARIAL

La figura 1.9 indica que el porcentaje de iniciativas emprendedoras que han sido abandonadas en 2016 alcanza un 1,79% en Galicia, inferior al 2,34% obtenido en 2015, contrarrestando así la tendencia de los últimos tres años (2013-2015). Dicho de otro modo, por primera vez desde 2013 disminuye el por-

centaje de iniciativas emprendedoras que han sido abandonadas. Además, esta caída es mucho más acusada que la que se produce en el ámbito nacional, donde el indicador pasa del 1,61% en 2015 al 1,59% en 2016.

Figura 1.9.

Evolución del abandono de iniciativas (% , 2006-2016)

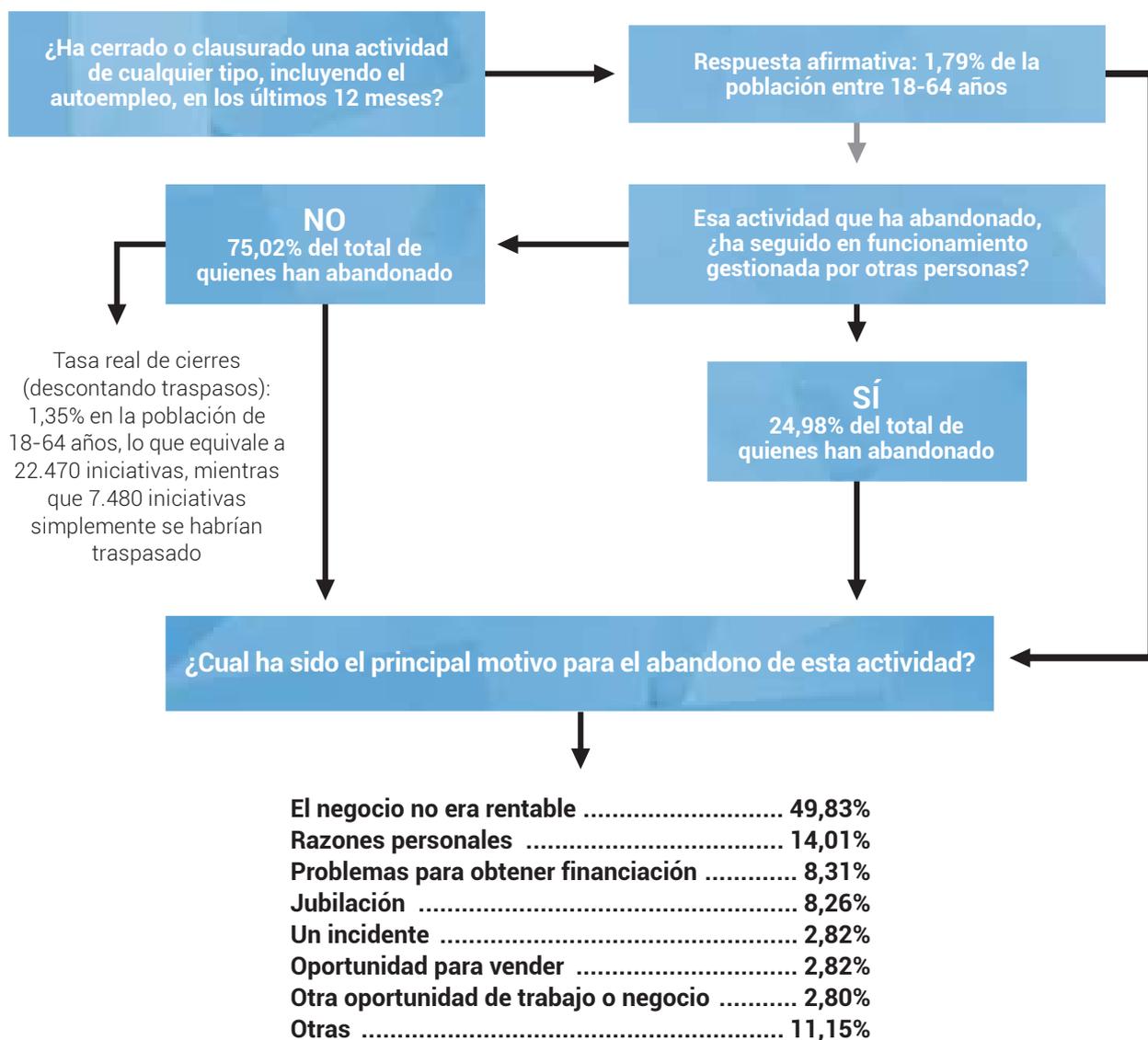


La figura 1.10 expone las principales causas del cierre de negocios en Galicia durante 2016. De este modo, la ausencia de rentabilidad se mantiene como el principal factor determinante (49,83%), protagonizando un importante incremento respecto a 2015 (24,42%). A continuación, se sitúan razones personales (14,01%), que desciende frente al año anterior (19,96%) y otras causas (11,15%). Cabe destacar que la jubilación de quien emprende como motivo de cie-

rrre, desciende su importancia relativa de forma sustancial, al evolucionar del 17,82% obtenido en 2015 al 8,26% en 2016. De hecho, los problemas para la obtención de financiación suficiente se sitúan levemente por delante de este factor en orden de importancia, al alcanzar un 8,31% en 2016, si bien también protagonizan una caída notable respecto a 2015 (13,40%).

Figura 1.10.

Principal motivo que ha impulsado al abandono de actividades de negocio, empresariales y autoempleo (% , 2016)

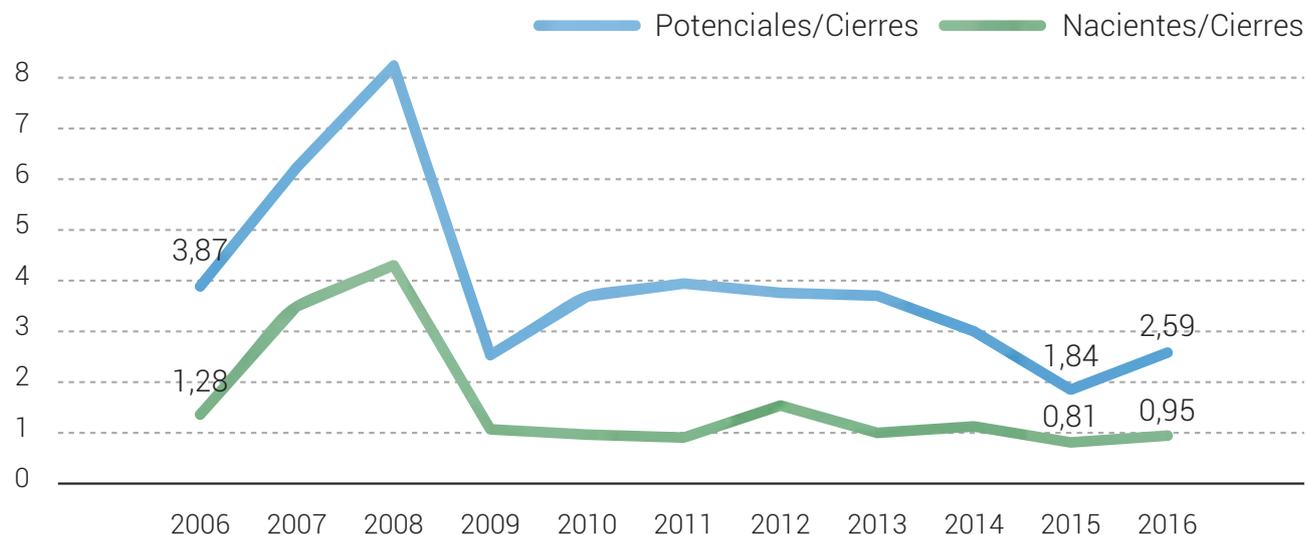


La ratio de regeneración empresarial es identificada en la figura 1.11. Concretamente, se muestra la evolución temporal de la relación entre iniciativas potenciales y nacientes respecto a los abandonos de negocio. Esta ratio indicaría el número de iniciativas en fase potencial y naciente por cada abandono. En ambos casos se registra un ascenso respecto a los valores obtenidos en 2015. Este ascenso, *a priori* positivo para la regeneración del tejido empresarial, obedece

más a un descenso de los abandonos que a un incremento de las iniciativas en fase incipiente. Además, a pesar de la mejora, la ratio correspondiente a las iniciativas nacientes continúa por debajo de la unidad, denotando la dificultad para una plena regeneración empresarial debido a la mayor vulnerabilidad del proceso emprendedor durante sus tres primeros meses de materialización.

Figura 1.11.

Ratio de regeneración empresarial (2006-2016)



1.3.3. POTENCIAL EMPRENDEDOR: CONTEXTO NACIONAL Y EVOLUCIÓN TEMPORAL

Focalizándonos en aquellas personas que tienen intención de iniciar un negocio en el corto plazo, el TEA para personas emprendedoras en fase potencial se indica en la tabla

1.5. Así, en contraste con el empeoramiento registrado en el bienio 2014-2015, este indicador mejora en 2015 alcanzando un valor 4,65% en Galicia.

Tabla 1.5.

Emprendedores potenciales (% , 2015-2016)

	2015		2016	
	Nº	%	Nº	%
Emprendedores potenciales	72.586	4,30	77.616	4,65

En el contexto español, el TEA de personas emprendedoras en fase potencial también experimenta una mejoría, si bien más moderada que en el caso gallego, pasando del 6,05% en 2015 al 6,07% en 2016 (figura 1.12). Galicia se mantiene por debajo de la media nacional y, aunque disminuye levemente

la brecha, continuando así la tendencia detectada en 2015, empeora su posición relativa, pasando de ser la sexta a la cuarta región con el TEA de emprendimiento potencial más reducido en España (figura 1.13).

1.4. CONTEXTO INTERNACIONAL DE LOS RESULTADOS

Un análisis a escala internacional del TEA en Galicia y España es representado gráficamente en la figura 1.14. Los países

considerados son clasificados de acuerdo con su nivel de desarrollo identificado por el Foro Económico Mundial (World

Economic Forum, WEF). Las economías gallega y española son encuadradas dentro del grupo de países con crecimiento basado en la innovación, al igual que en 2015. En general, se observa un nivel importante de variabilidad en los valores

del índice TEA en los diferentes países, fluctuando desde un valor mínimo de 3,99% registrado en Galicia, hasta un valor máximo de 33,53% en Burkina Faso o, considerando solo los países intensivos en innovación, un 16,72% en Canadá.

Figura 1.12.

Evolución de emprendedores potenciales (% , 2006-2016)

Galicia España

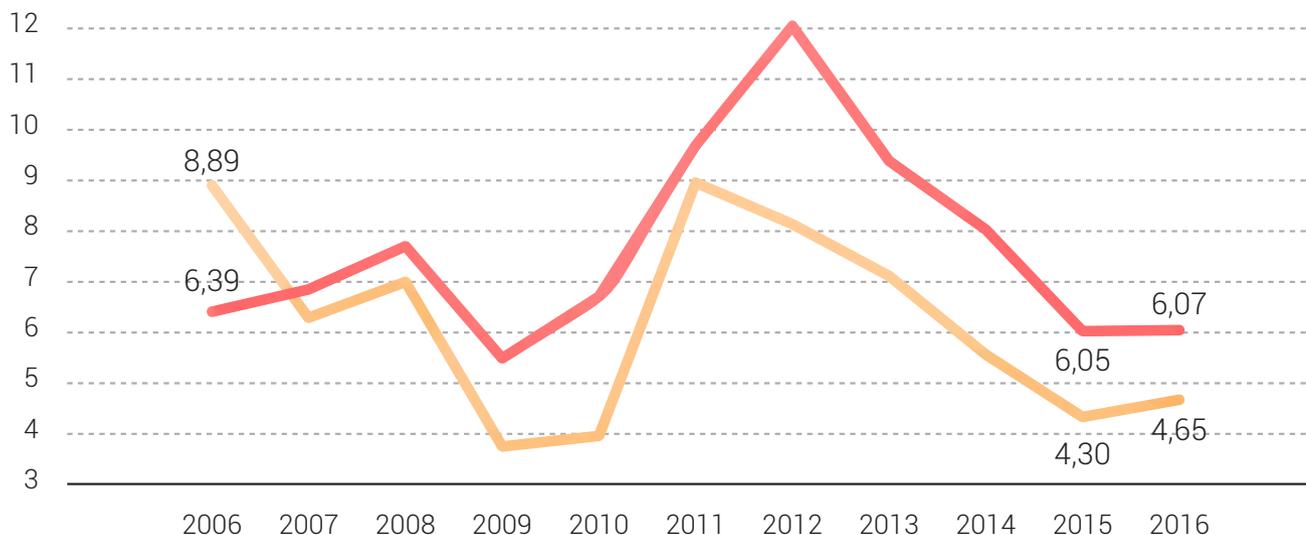


Figura 1.13.

Emprendedores potenciales en el contexto de España (% , 2016)

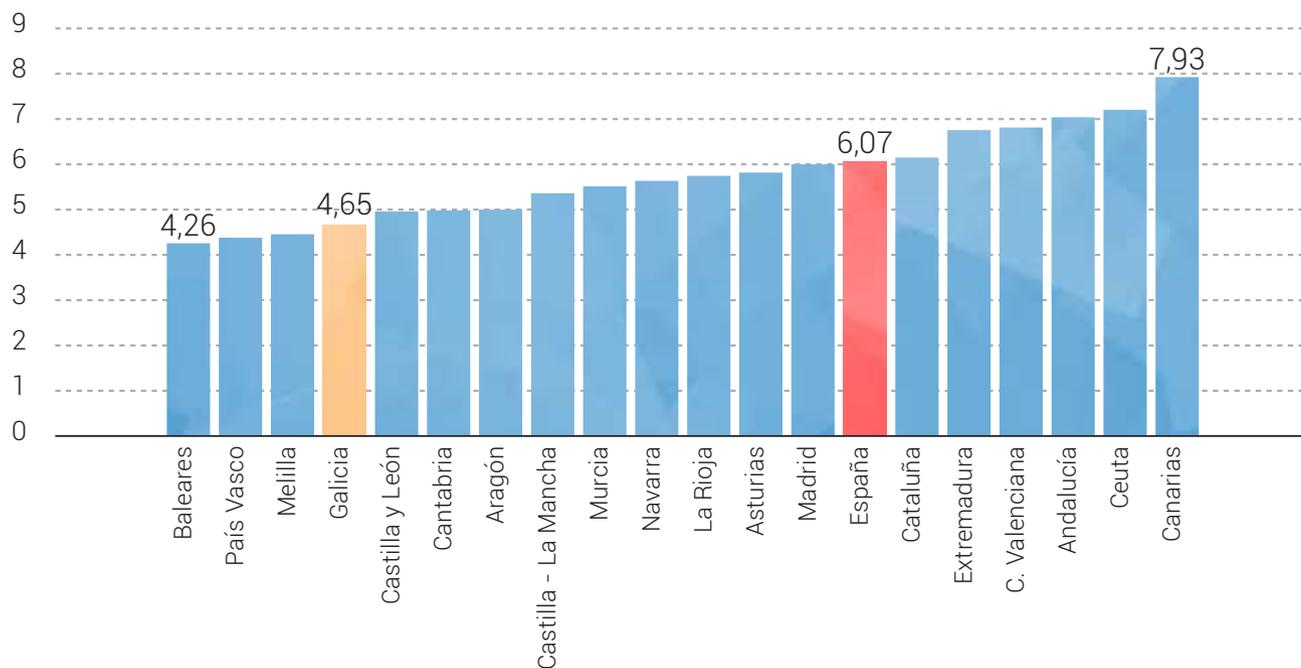


Figura 1.14.

TEA de los países participantes en el Proyecto GEM 2016 agrupados en función de la clasificación del Foro Económico Mundial (% , 2016)

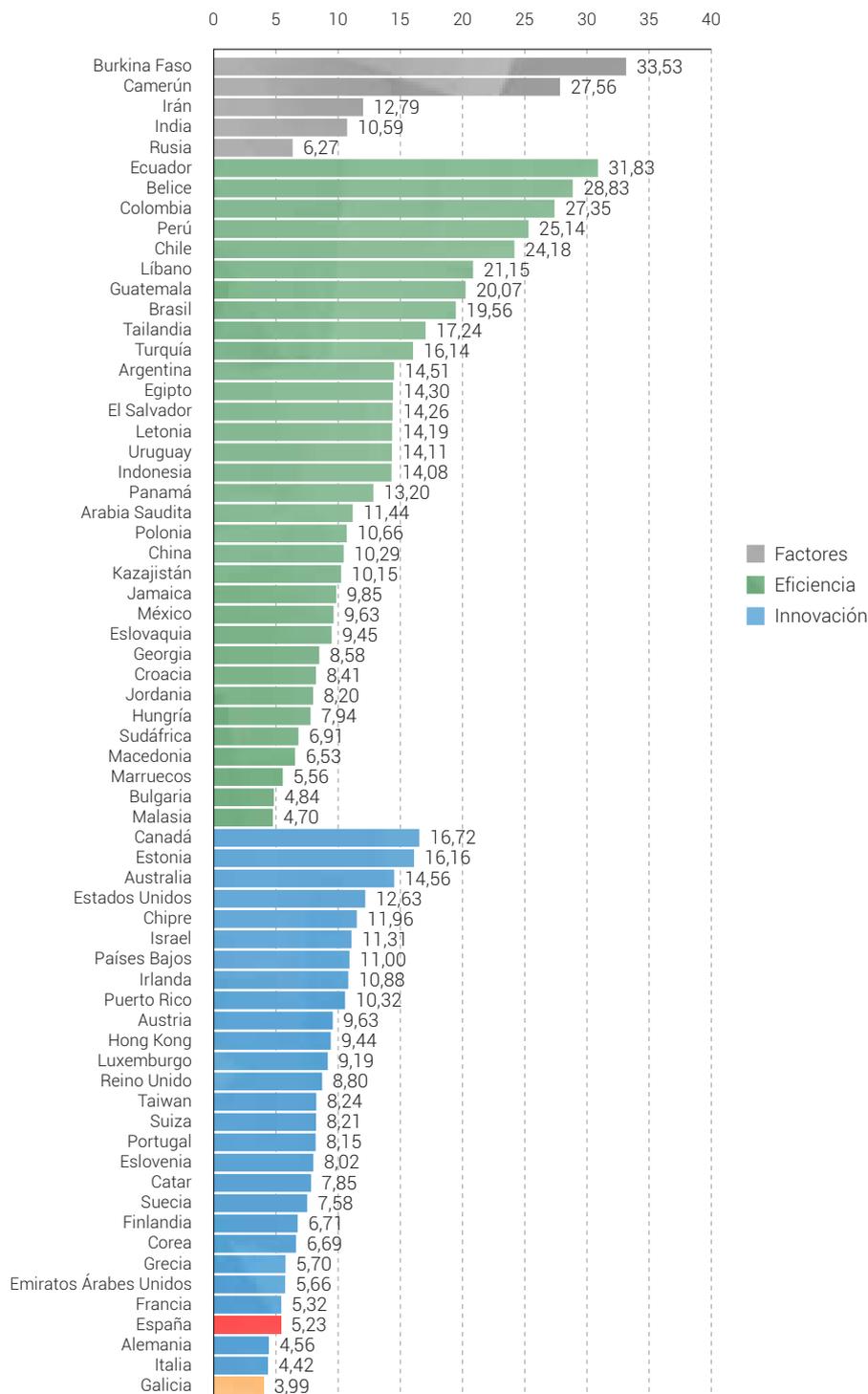
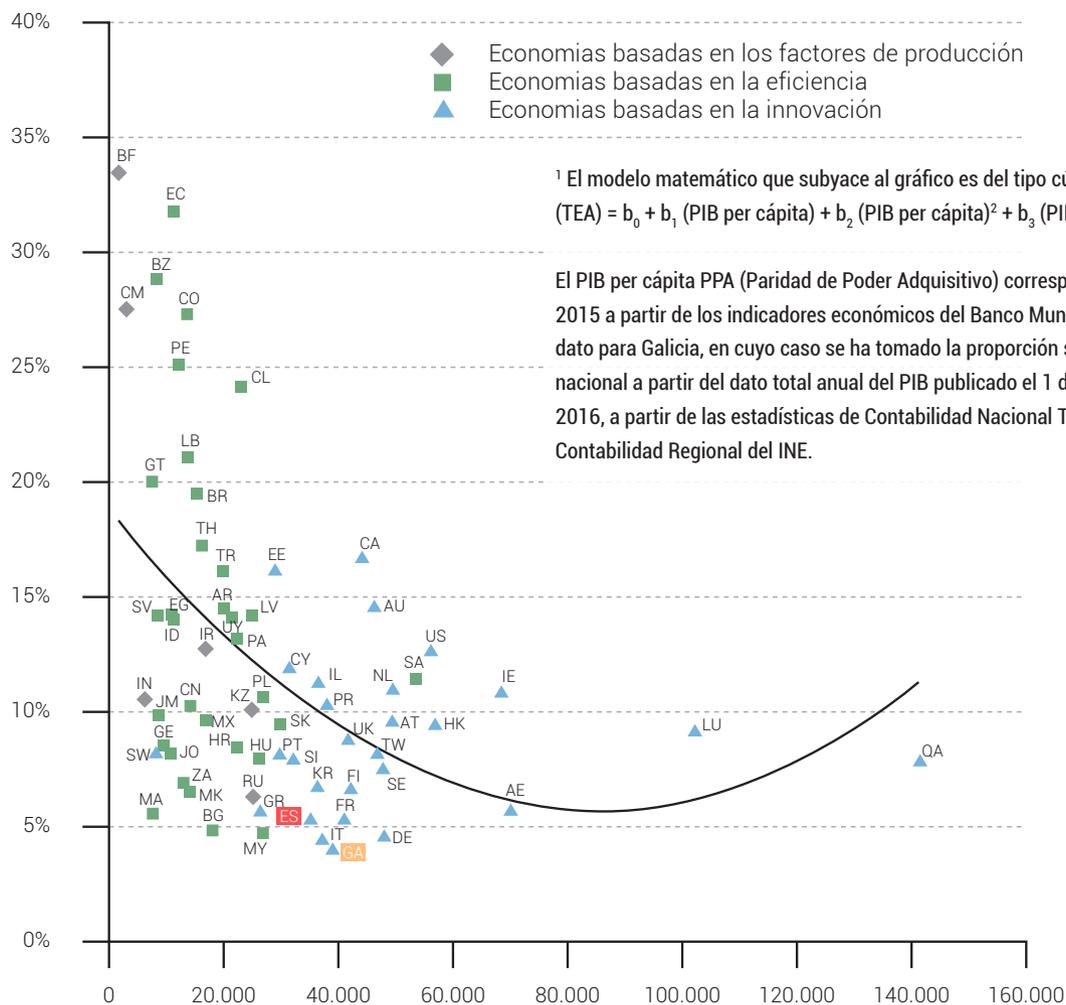


Figura 1.15.

Relación entre TEA y grado de desarrollo de los países GEM (2016) ¹



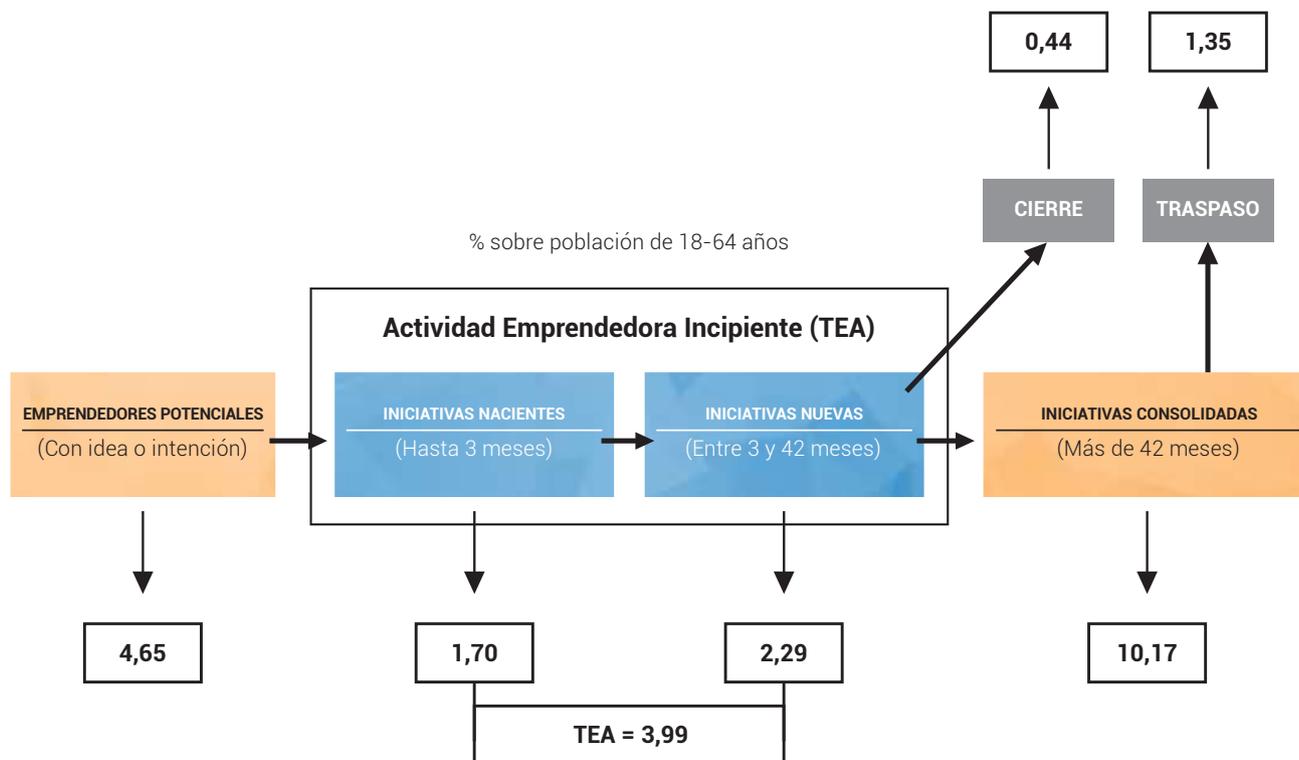
- | | | | | |
|---------------------|-----------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| ▲ DE Alemania | ▲ CY Chipre | ▲ FR Francia | ■ JO Jordania | ▲ PR Puerto Rico |
| ■ SA Arabia Saudita | ■ CO Colombia | ▲ GA Galicia | ◆ KZ Kazajistán | ▲ UK Reino Unido |
| ■ AR Argentina | ▲ KR Corea | ■ GE Georgia | ■ LV Letonia | ◆ RU Rusia |
| ▲ AU Australia | ■ HR Croacia | ▲ GR Grecia | ▲ LB Líbano | ■ ZA Sudáfrica |
| ■ AT Austria | ■ EC Ecuador | ■ GT Guatemala | ▲ LU Luxemburgo | ▲ SE Suecia |
| ■ BZ Belice | ■ EG Egipto | ▲ HK Hong Kong | ■ MK Macedonia | ▲ SW Suiza |
| ■ BR Brasil | ■ SV El Salvador | ■ HU Hungría | ■ MY Malasia | ■ TH Tailandia |
| ■ BG Bulgaria | ▲ AE Emiratos Árabes Unidos | ◆ IN India | ■ MA Marruecos | ▲ TW Taiwán |
| ◆ BF Burkina Faso | ■ SK Eslovaquia | ■ ID Indonesia | ■ MX México | ■ TR Turquía |
| ◆ CM Camerún | ▲ SI Eslovenia | ◆ IR Irán | ▲ NL Países Bajos | ■ UY Uruguay |
| ▲ CA Canadá | ▲ ES España | ▲ IE Irlanda | ■ PA Panamá | |
| ▲ QA Qatar | ▲ US Estados Unidos | ▲ IL Israel | ■ PE Perú | |
| ■ CL Chile | ▲ EE Estonia | ▲ IT Italia | ■ PL Polonia | |
| ■ CN China | ▲ FI Finlandia | ■ JM Jamaica | ▲ PT Portugal | |

1.5. SÍNTESIS DE LA ACTIVIDAD Y DINÁMICA EMPRENDEDORA EN GALICIA (2016)

Una síntesis de los datos más importantes que han sido comentados en este primer capítulo es identificada en a figura 1.16.

Figura 1.16.

Síntesis del índice de actividad emprendedora (% , 2016)



Capítulo 2

La influencia del entorno para emprender

2.1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo explora el entorno que enmarca el proceso emprendedor. Este factor se relaciona con el emprendimiento al configurar el ámbito donde se desarrolla el negocio, incluyendo diferentes dimensiones como, por ejemplo, la red de infraestructuras, la legislación, la disponibilidad de recursos y el nivel e intensidad competitiva presentes en el mercado. De este modo, el entorno ejerce su influencia en el origen, desarrollo y consolidación de cualquier idea de negocio.

En particular, las oportunidades, las motivaciones y las capacidades para emprender en Galicia son analizadas en este capítulo utilizando como fuente de información encuestas dirigidas a la población adulta. Al mismo tiempo, utilizando las opiniones manifestadas por personas expertas, se identifican, por una parte, los principales estímulos y barreras al emprendimiento gallego, y por otra, sus recomendaciones y propuestas de mejora

2.2. PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES, MOTIVACIÓN Y CAPACIDAD PARA EMPRENDER

Este apartado presenta las oportunidades, la motivación y la capacidad para emprender manifestada por personas gallegas. Además, también se exponen sus habilidades y conocimientos para diseñar y poner en marcha ideas de

negocio. Finalmente, se ofrece un estudio comparativo del caso gallego respecto a España y otros países del entorno comunitario (UE).

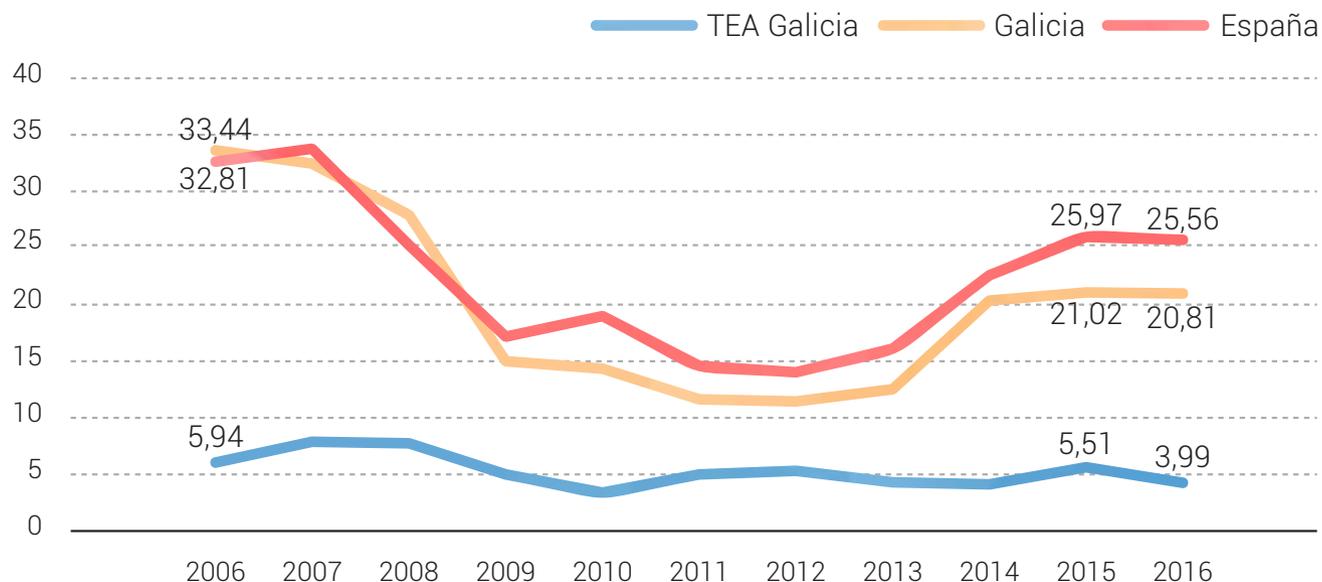
2.2.1. PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES PARA EMPRENDER

El potencial emprendedor en una población puede ser aproximado a través de su percepción de oportunidades de negocio en el entorno. De este modo, la figura 2.1 muestra un leve descenso de este aspecto en Galicia, dado que solo un 20,81% de las personas encuestadas las identificaron en 2016, frente al 21,02% obtenido en 2015. Esta evolución también se encuentra en el caso español, donde desciende de 25,97% a 25,56%. Por tanto, en ambos contextos, gallego y español, se produce una ruptura del crecimiento conti-

nuado experimentado desde 2012. Aunque no es objeto de este informe establecer relaciones de causalidad, se aprecia un claro paralelismo en la evolución de la percepción de oportunidades para emprender y el TEA. Así, simultáneamente al descenso de esta percepción de oportunidades, el TEA gallego protagoniza un descenso acusado desde el 5,51% en 2015 al 3,99% en 2016, cuestión ya analizada en el capítulo anterior.

Figura 2.1.

Evolución de la percepción de oportunidades para emprender y TEA (% población, 2006-2016)

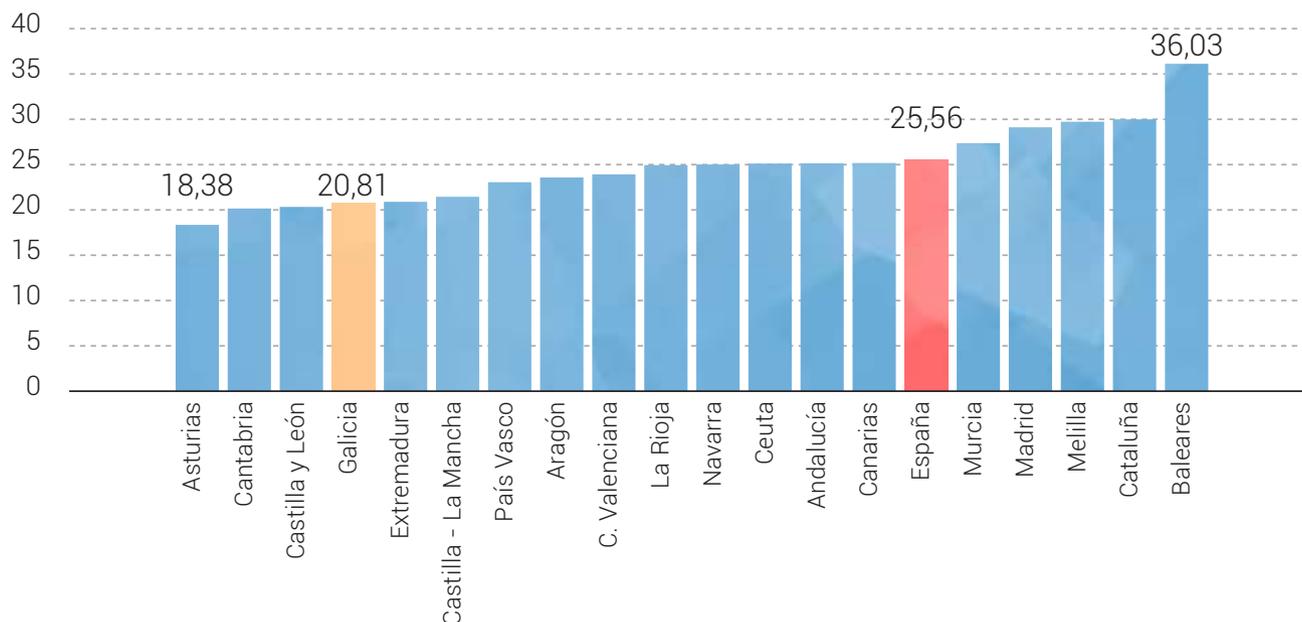


Desde un punto de vista autonómico, Galicia es la cuarta región con una menor percepción de oportunidades para emprender

(figura 2.2), manteniendo su posición relativa respecto a 2015 y situándose por debajo de la media nacional (25,56%).

Figura 2.2.

Percepción de oportunidades para emprender: Galicia en el contexto de España (% población, 2016)

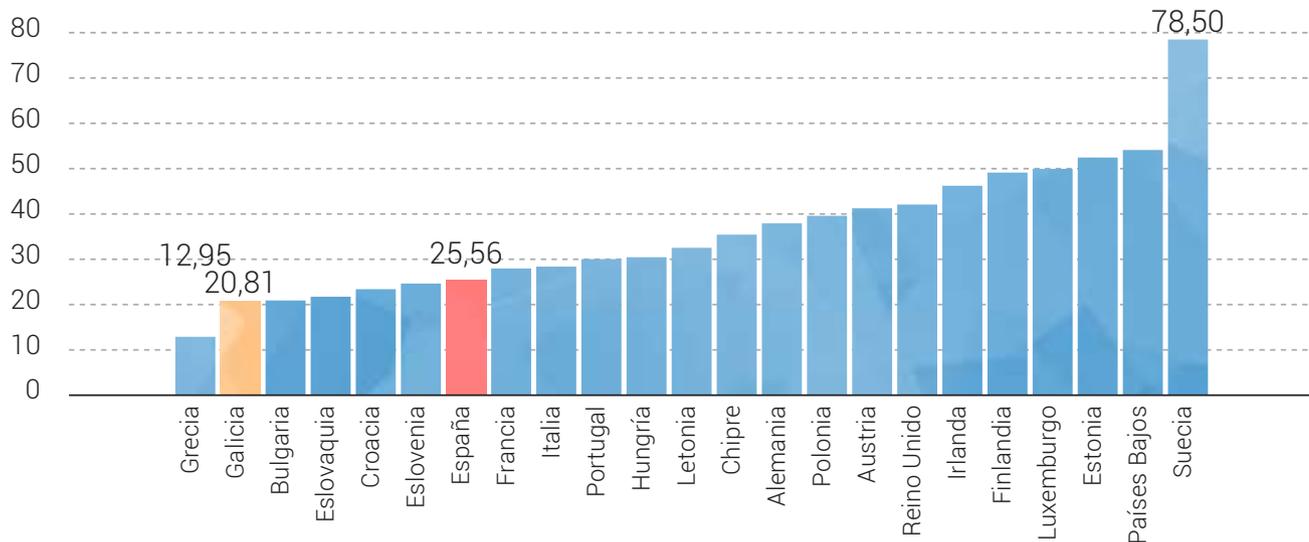


La percepción de oportunidades de negocio también denota un empeoramiento de la posición relativa de Galicia en el entorno de la UE y España (figura 2.3). De hecho, Galicia solo se sitúa por delante de Grecia (12,95%) en el ranking.

No obstante, se produce una pequeña reducción de la brecha entre Galicia (20,81%) y España (25,56%) respecto a los datos obtenidos en 2015 (21,02% en Galicia y 25,97% en España).

Figura 2.3.

Percepción de oportunidades para emprender: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016)



2.2.2. HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS PARA EMPRENDER

La figura 2.4 muestra que un 46,44% de la población manifiesta tener habilidades y conocimientos para emprender en Galicia durante 2016, incrementándose en relación con 2015 (44,88%). Este valor continúa por debajo de la media nacional (46,69%), si bien supone una continuación en la reducción de la brecha entre Galicia y España que ya se había detectado en el período 2014-2015.

Por su parte, la figura 2.5 muestra que Galicia mantiene su posición relativa por debajo de la media nacional (46,69%), si bien continúa descendiendo su diferencial con España al igual que en los dos años anteriores (2014-2015). A nivel europeo, Galicia mejora su posición, situándose entre los diez países con valores más elevados.

Figura 2.4.

Evolución de las habilidades y conocimientos para emprender (% población, 2006-2016)

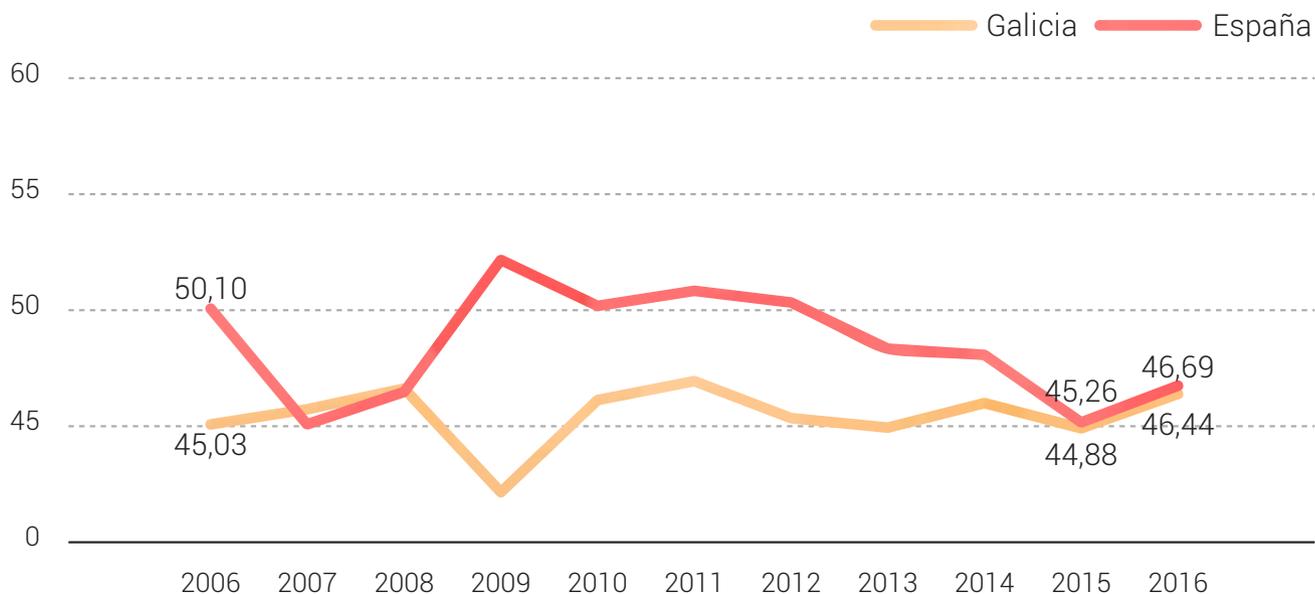
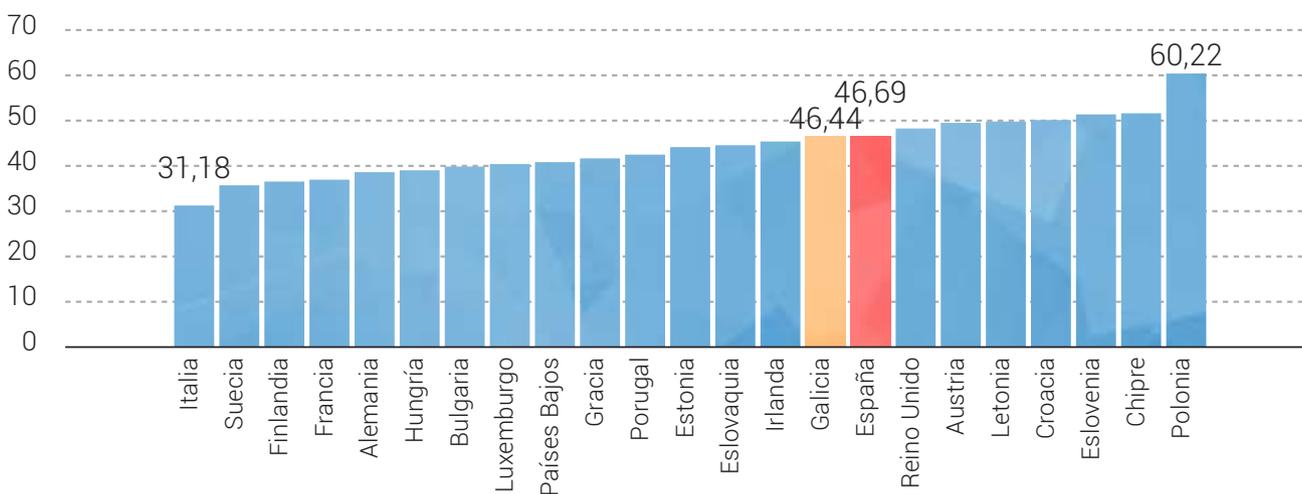


Figura 2.5.

Habilidades y conocimientos para emprender: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016)



2.2.3. ASPECTOS DIFERENCIALES EN LA INTENCIONALIDAD EMPRENDEDORA

Los factores psicosociales que pueden condicionar el emprendimiento en Galicia son objeto de estudio en este apartado.

El temor al fracaso continúa siendo un freno al emprendimiento, más relevante entre quienes no emprenden, donde alcanza un 53,67% en 2016, valor superior al 50,51% obtenido en 2015 (tabla 2.1).

Por su parte, la percepción de oportunidades y la tenencia de conocimientos y habilidades para emprender muestran sus valores máximos entre personas emprendedoras incipientes (30,01% y 88,69%, respectivamente). Ello contrasta con los valores intermedios que representaban en 2015 y que, en lo referente a oportunidades, era ligeramente superior con un 34,77%, mientras que, respecto a los conocimientos y habilidades, registraron un valor inferior del 80,71%.

Cabe resaltar el descenso en la identificación de oportunidades entre personas emprendedoras potenciales, que desciende de un 37,45% en 2015, el cual representó el valor máximo en dicho período, a un 27,74% en 2016. Asimismo, el valor mínimo para este factor se localiza en personas emprendedoras consolidadas (19,77%), a diferencia del año 2015 donde destacaron los emprendedores que cesaron su negocio (11,35%). En relación con los conocimientos y habilidades, se mantiene la tendencia del año anterior, de tal modo que su valor mínimo se sitúa en la población no emprendedora, si bien con un valor del 40,86% que es superior al 38,10% identificado en 2015.

Otro factor que la literatura identifica con un impacto positivo sobre el emprendimiento es el conocimiento de alguna persona emprendedora, el cual alcanza su valor mínimo entre quienes no emprenden (34,34%) y su valor máximo entre quienes han abandonado su negocio (61,02%).

Tabla 2.1.

Factores psicológicos y sociales para emprender según la fase del proceso emprendedor (% población, 2016)

FACTORES PSICOSOCIALES	POTENCIALES	INCIPIENTES	CONSOLIDADOS	CIERRES	NO EMPRENDEN
Miedo al fracaso (-)	35,43	31,50	30,01	42,79	53,67
Percepción de oportunidades (+)	27,74	30,01	19,77	23,67	20,50
Conocimientos y habilidades (+)	82,82	88,69	75,42	77,12	40,86
Conocimiento de alguna persona emprendedora (+)	56,72	60,15	44,49	61,02	34,34

Notas: + /- Indican el efecto que tradicionalmente la literatura atribuye a estos factores psicosociales sobre la puesta en marcha del negocio

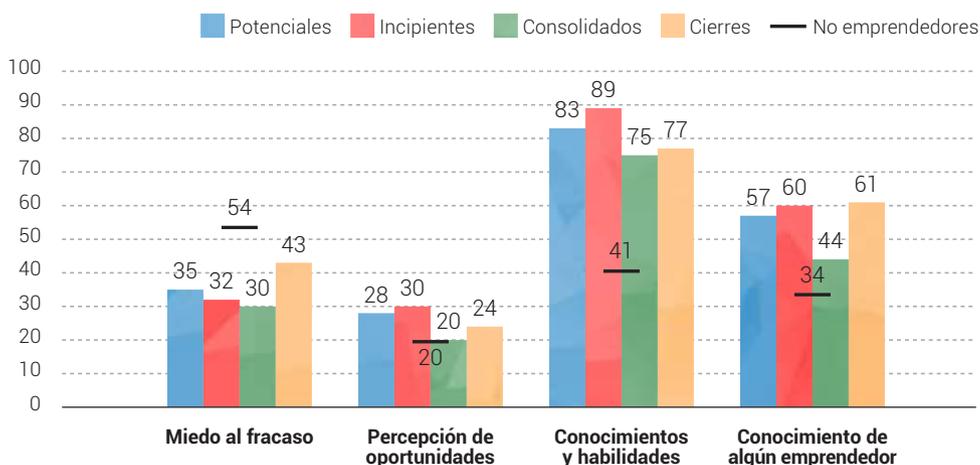
Valor mínimo Valor máximo

Al igual que en 2015, las personas emprendedoras consideran que tienen conocimientos y habilidades para iniciar un negocio en mayor medida que la población no emprendedora (figura 2.6). Sus cifras se sitúan por encima del 80% en casi todas las fases, destacando el ascenso protagoni-

zado por las personas emprendedoras incipientes (del 81% en 2015 al 89% en 2016). No obstante, desciende levemente entre quienes han cerrado su empresa, desde el 79% en 2015 hasta el 77% en 2016, y entre personas emprendedoras consolidadas, del 79% al 75%.

Figura 2.6.

Factores psicológicos y sociales para emprender según la fase del proceso emprendedor (% población, 2016)

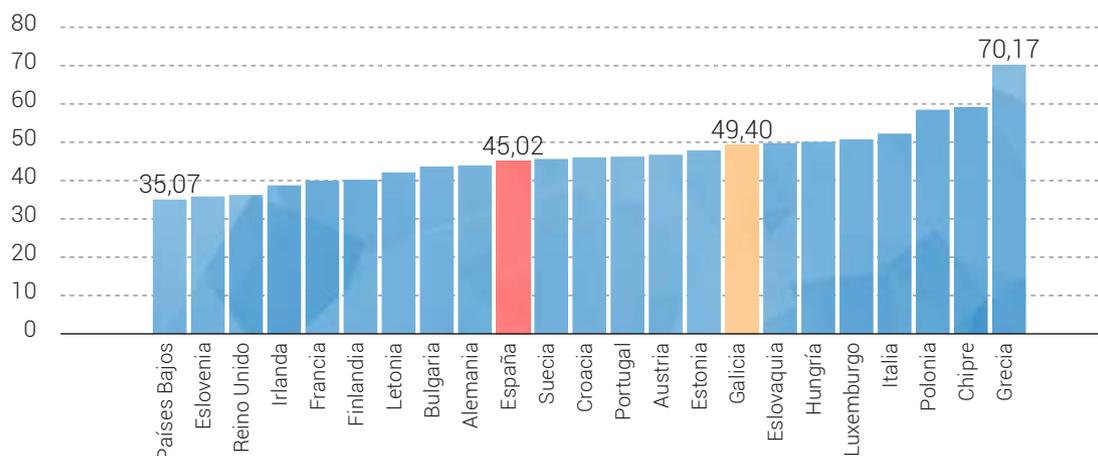


Desde una perspectiva nacional e internacional, el miedo al fracaso en Galicia (49,40%) presenta un valor medio superior al español (45,02%) en 2016, lo cual contrasta con su posición inferior en 2015 (45,26% en España y 44,88% en

Galicia). Asimismo, Galicia empeora su posición relativa en el entorno europeo. Por tanto, se incrementa la importancia de este factor como freno al emprendimiento gallego durante 2016 (figura 2.7).

Figura 2.7.

El miedo al fracaso como obstáculo para emprender: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016)

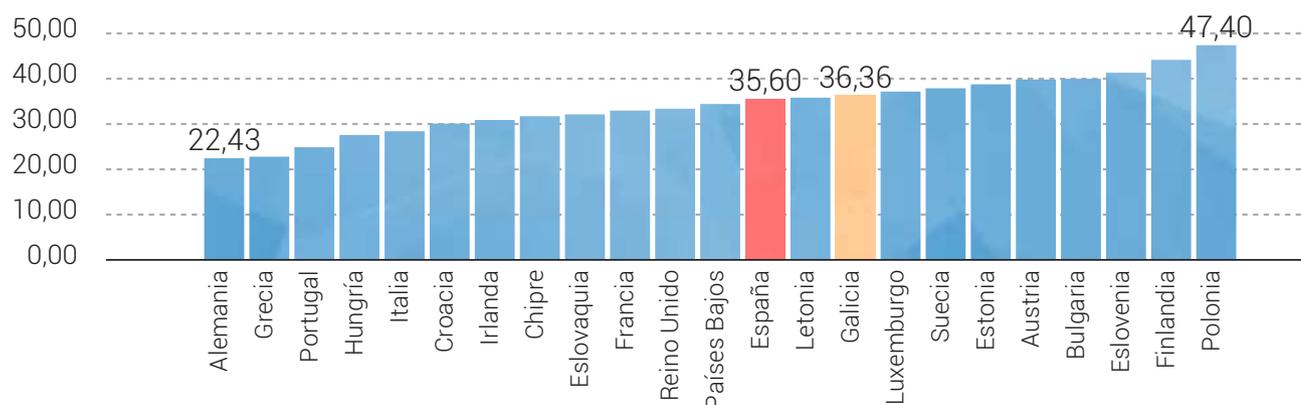


Focalizándose en el conocimiento de otras personas emprendedoras, Galicia sigue situándose por encima de la media nacional (35,60%), al igual que en el período 2014-2015 pero protagonizando una reducción notable de la brecha existente (figura 2.8). En 2015, los valores medios eran 36,91% y 33,66% para Galicia y España, respectivamente, generando un diferencial de 3,25%, mien-

tras que, en 2016, son 36,36% y 35,60%, lo que supone una brecha de 0,76%. Finalmente, cabe indicar que Galicia empeora su posición relativa en el contexto europeo en un puesto.

Figura 2.8.

Conocimiento de alguna persona emprendedora: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016)



2.3. EVALUACIÓN DE LAS PERSONAS EXPERTAS RESPECTO A LAS CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

A través de un cuestionario dirigido a expertos y expertas, este apartado analiza sus opiniones en relación con los prin-

cipales obstáculos y estímulos al emprendimiento en Galicia, así como las recomendaciones que proponen para su mejora.

2.3.1. ANÁLISIS GENERAL DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

Continuando la tendencia detectada en años anteriores, la valoración global del entorno para emprender en Galicia ha experimentado un empeoramiento (tabla 2.2). En concreto, los tres ítems con una mejor valoración son, por orden de importancia: la infraestructura física y el acceso a servicios (3,60), los programas gubernamentales (2,81), y la infraestructura comercial y profesional (2,71). Por otra parte, los peor valorados son, en primer lugar, la educación primaria/secundaria (1,52), y, a continuación, los trámites y leyes asociados a la política gubernamental (1,90), y el apoyo financiero (2,06).

Atendiendo a la evolución temporal de esta valoración del entorno, se observa que las personas expertas consultadas únicamente han mejorado su puntuación media en 4 ítems respecto a 2015. En concreto, estos han sido, ordenados de mayor a menor incremento: la capacidad de reacción en el mercado interno, el apoyo y medidas en política gubernamental, los programas gubernamentales, y el apoyo financiero. Respecto a los ítems con evolución desfavorable, destacan los trámites y leyes asociados con la política gubernamental, la enseñanza postsecundaria, y las barreras en la apertura del mercado interno.

Tabla 2.2.

Valoración media de las condiciones del entorno en relación con 2015 (personas expertas, 2016)

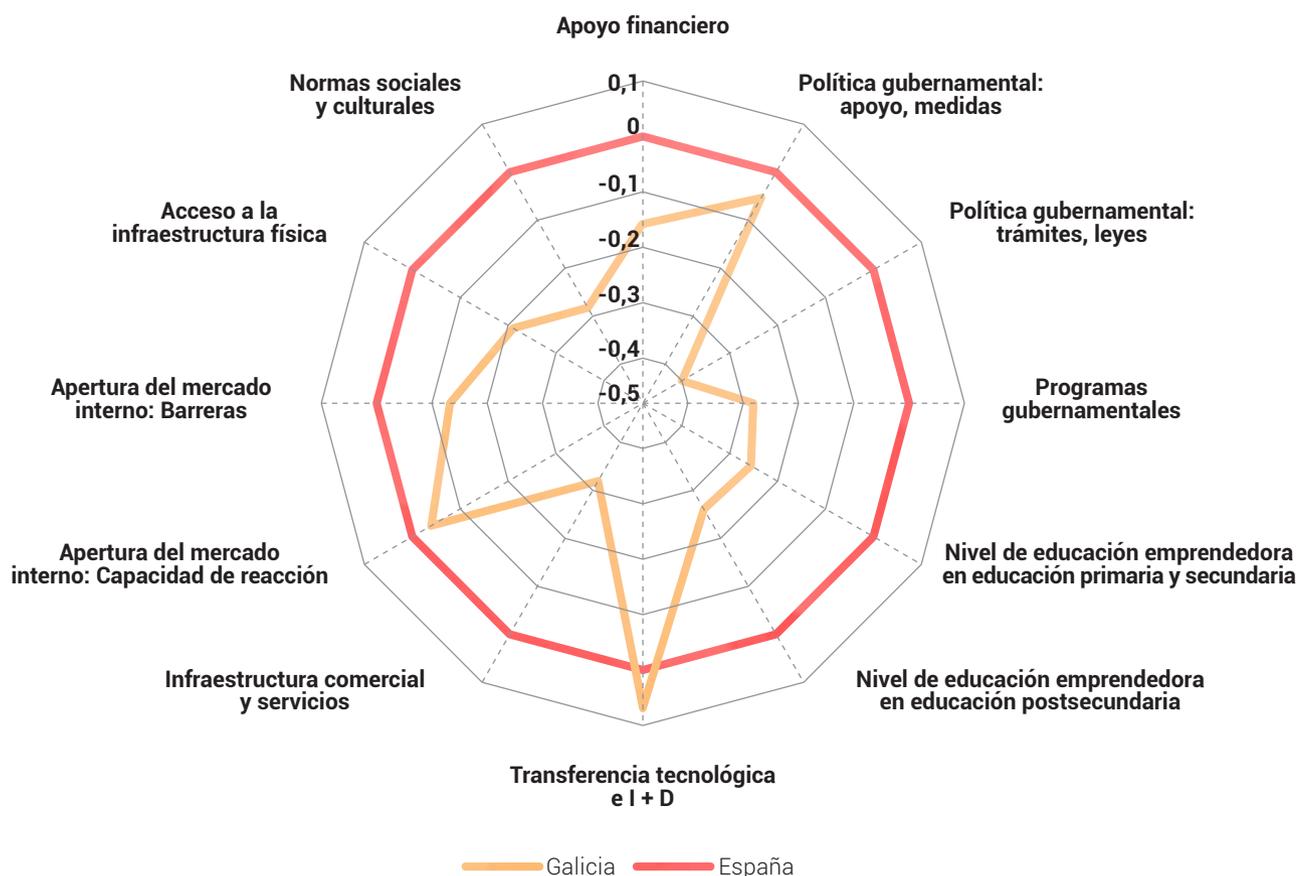
CONDICIONES DE ENTORNO	2015	2016	EVOLUCIÓN
Infraestructura física y acceso a servicios	3,71	3,60	↓
Programas gubernamentales	2,69	2,81	↑
Infraestructura comercial y profesional	2,84	2,71	↓
Enseñanza postsecundaria	2,78	2,52	↓
Política gubernamental: apoyo, medidas	2,30	2,51	↑
Transferencia tecnológica e I+D	2,44	2,43	↓
Apertura del mercado interno: capacidad de reacción	1,79	2,34	↑
Normas sociales y culturales	2,31	2,31	=
Apertura del mercado interno: barreras	2,45	2,23	↓
Apoyo financiero	2,05	2,06	↑
Política gubernamental: trámites, leyes	2,19	1,90	↓
Educación primaria/secundaria	1,53	1,52	↓

La valoración media del entorno gallego es inferior a la registrada en el contexto español, continuando así la situación detectada en 2015. Solo en el factor relacionado con la transferencia de tecnología e I+D, las personas expertas consultadas otorgan una valoración media superior en Galicia, circunstancia que se mantiene desde 2014. Cabe

destacar la caída experimentada, especialmente, por los factores relativos a la política gubernamental (trámites y leyes), y al nivel de educación emprendedora en educación postsecundaria, así como, en menor medida, a la apertura del mercado interno (barreras), que, en 2015, habían tenido una valoración media superior en Galicia.

Figura 2.9.

Posición relativa de Galicia respecto a España en cuanto al estado promedio de las principales condiciones de entorno (personas expertas, 2016)



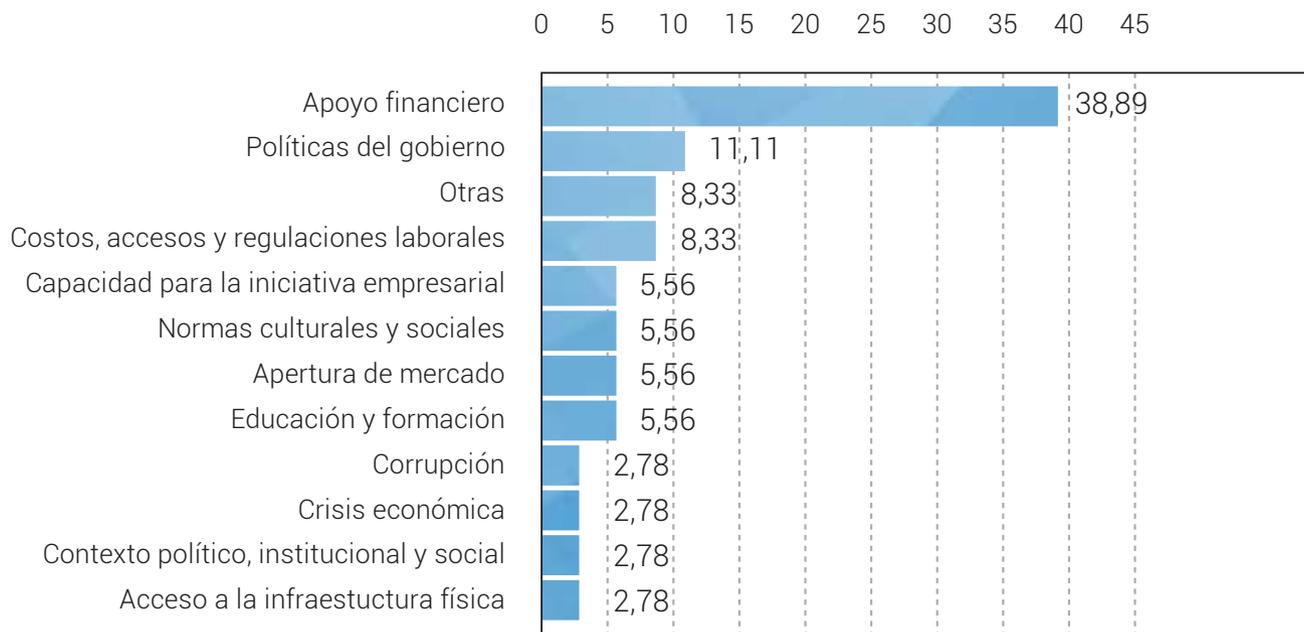
2.3.2. OBSTÁCULOS

El apoyo financiero (señalado por el 38,89% de las personas expertas) y las políticas del gobierno (por el 11,11%) son los dos principales obstáculos al emprendimiento en Galicia, manteniendo la hegemonía ya detectada en 2014 y 2015 (figura 2.10). Cabe destacar que la crisis económica experimenta un descenso notable entre las respuestas de

las personas expertas (desde el 8,82% obtenido en 2015 hasta el 2,78% en el informe actual). Por el contrario, los costes, accesos y regulaciones laborales ganan peso como obstáculo importante al emprendimiento según la percepción de las personas expertas, al haber sido señalados como tal por el 8,33% en 2016 frente al 2,94% en 2015.

Figura 2.10.

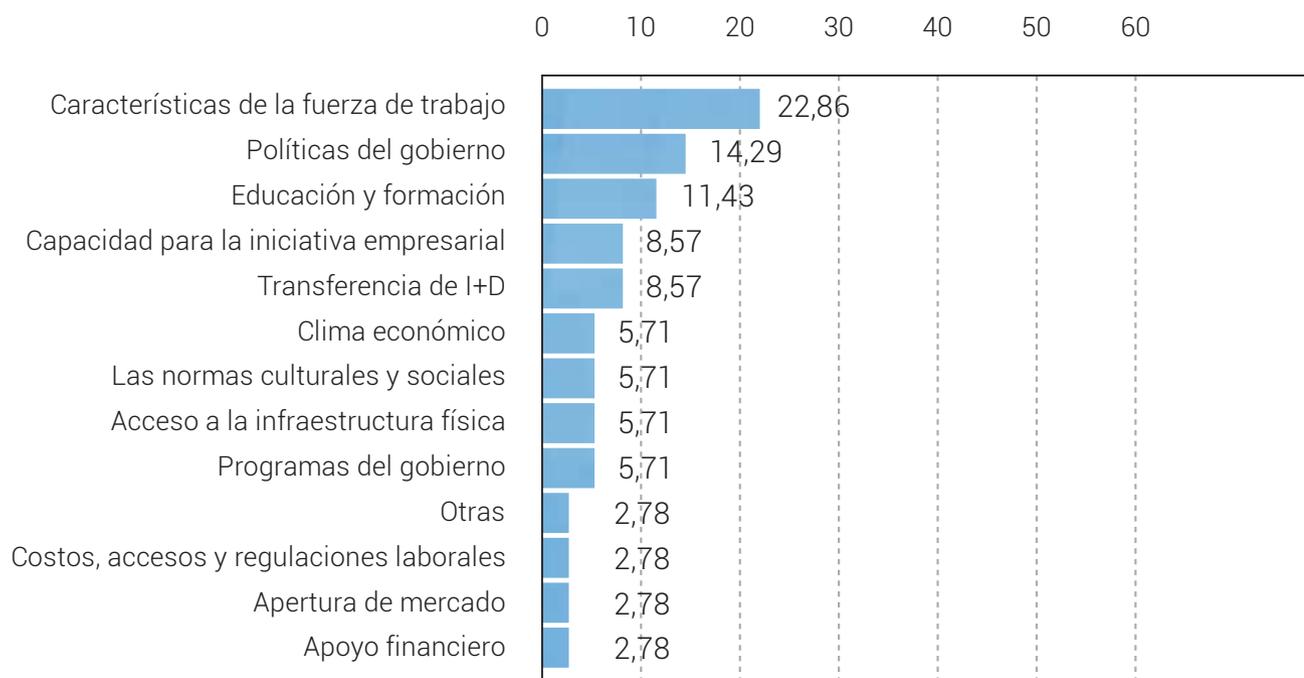
Obstáculos al emprendimiento en Galicia (% personas expertas, 2016)



2.3.3. FACTORES DETERMINANTES DE ESTÍMULO

El principal estímulo al emprendimiento gallego que a juicio de las personas expertas entrevistadas puede ser implementado, es la mejora de las características de la fuerza laboral (indicado por el 22,86% de personas expertas), tal y como puede observarse en la figura 2.11. Este factor mantiene la hegemonía registrada en los dos informes previos, al mismo tiempo que experimenta un ascenso respecto a

2015 (15,15%). A continuación, se sitúan las políticas del gobierno (señaladas por el 14,29% de personas expertas), estímulo que asciende hasta el segundo puesto en el ranking de valoración media. De este modo, este factor releva a la educación y formación (11,43%), que ocupaba esta posición en 2015 y baja hasta la tercera en 2016, y muestra un incremento notable desde el 9,09% obtenido en el año anterior.

Figura 2.11.**Factores determinantes de estímulo al emprendimiento en Galicia (% personas expertas, 2016)**

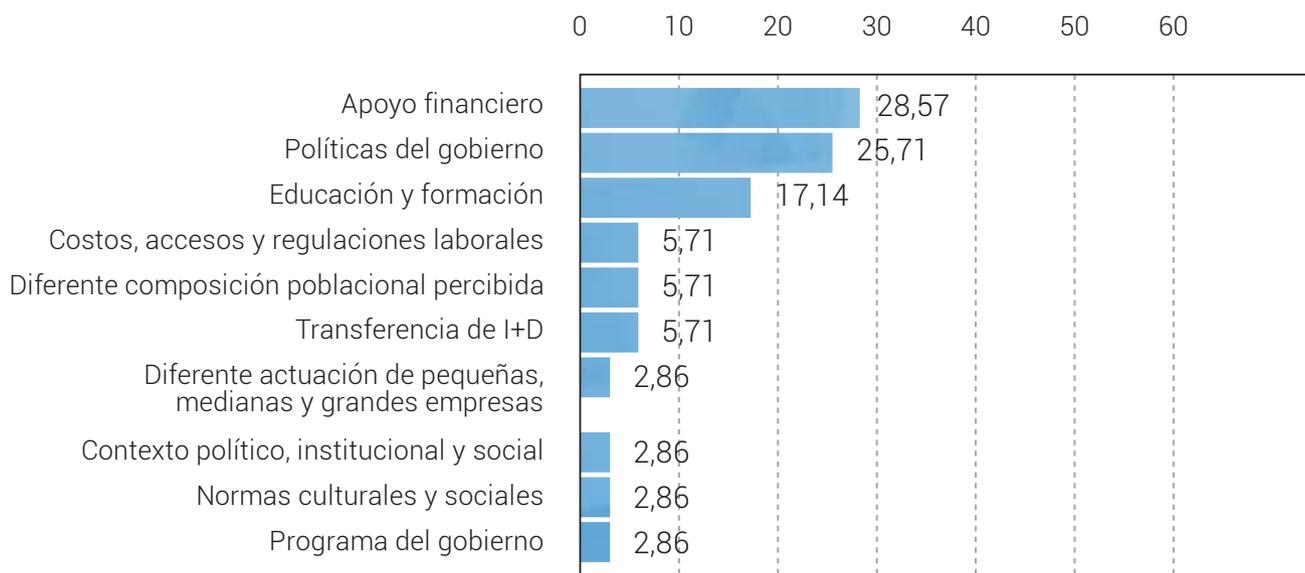
2.3.4. RECOMENDACIONES DE LAS PERSONAS EXPERTAS

Al igual que en 2015 (figura 2.12), el apoyo financiero se mantiene como la principal recomendación de las personas expertas para mejorar el ecosistema emprendedor en Galicia (indicado por el 28,57%). De hecho, muestra un incremento respecto a 2015, cuando solo fue identificada por el 23,53% de expertos. Asimismo, las políticas del gobierno continúan en segundo lugar en orden de importancia, señaladas por un 25,71% de las personas expertas entrevista-

das, frente al 20,59% en 2015. En esta línea, cabe subrayar que los programas del gobierno (2,86%) descienden hasta el último lugar, lo cual contrasta con el tercero que ocupaban en 2015 (14,71%). La educación y formación es la tercera recomendación más importante dada por el 17,14% de las personas expertas, por lo que recupera una posición respecto al 2015 (8,82%), casi duplicando su valor en el último año.

Figura 2.12.

Recomendaciones para el emprendimiento en Galicia (% personas expertas, 2016)



2.4. SÍNTESIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN GALICIA (2016)

En la tabla 2.3 se muestra una síntesis de las características del entorno para emprender en Galicia.

Tabla 2.3.

Síntesis de las características del entorno para emprender en Galicia (2016)

Oportunidades para emprender

El 20,81% de las personas encuestadas percibe buenas oportunidades para emprender en Galicia.

Habilidades y conocimientos para emprender

El 46,44% de las personas encuestadas afirma poseer habilidades y conocimientos para emprender en Galicia.

Intencionalidad emprendedora

Respecto a la población en general, las personas emprendedoras gallegas manifiestan un menor temor al fracaso, afirman tener capacidad para explotar una idea de negocio, y, exceptuando a personas emprendedoras consolidadas, identifican en mayor medida oportunidades de negocio en el entorno.

El porcentaje de emprendedores/as que conoce a otra persona emprendedora se ha incrementado notablemente entre quienes han cerrado el negocio en 2016. En general, este ítem es superior respecto a la población no emprendedora entre todos los emprendedores, independientemente de la fase del proceso en la cual se encuentren.

Las personas expertas y las condiciones del entorno para emprender

La valoración general del entorno para emprender en Galicia ha empeorado respecto al año 2015 y a los datos registrados para España.

Los tres ítems con una mejor valoración son, por orden de importancia, la infraestructura física y el acceso a servicios (3,60), los programas gubernamentales (2,81), la infraestructura comercial y profesional (2,71).

Los factores del entorno peor valorados son, en primer lugar, la educación primaria/secundaria (1,52) y, a continuación, los trámites y leyes asociados a la política gubernamental (1,90), y el apoyo financiero (2,06).

Los principales obstáculos al emprendimiento gallego continúan siendo el apoyo financiero y las políticas del gobierno.

La mejora de las características de la fuerza de trabajo y las políticas del gobierno son los dos principales factores para estimular el emprendimiento gallego.

La mejora del apoyo financiero se mantiene como la principal recomendación para estimular el emprendimiento en Galicia.

Capítulo 3

Perfil socioeconómico de la población emprendedora

3.1. INTRODUCCIÓN

En este capítulo se emplean datos demográficos y socioeconómicos (sexo, edad, nivel de estudios, posesión de formación específica, nivel de renta, tamaño del hogar y origen) de las personas emprendedoras para analizar las

características más importantes de su perfil. Su análisis permitirá diseñar políticas más ajustadas a las características de cada colectivo emprendedor.

3.2. SEXO

En el año 2016 se observa un fuerte incremento del porcentaje de mujeres que se encuentran en la fase incipiente del proceso emprendedor. Este incremento hace que, aunque por muy escasa diferencia, sea mayor el número de mujeres que de hombres en ese tipo de emprendimiento. En cuanto a emprendedores potenciales, también se aprecia un incremento en la participación de las mujeres que conlleva que, prácticamente, igualen a los hombres (tabla 3.1).

Esta tendencia no se aprecia para emprendedores consolidados o para quienes ya han abandonado. En ambas categorías se observa un descenso del porcentaje de mujeres, siendo más importante en el caso de emprendedores consolidados, donde ese porcentaje cae por debajo del 45%.

Tabla 3.1.

Sexo de la población emprendedora según la fase del proceso emprendedor (% , 2015-2016)

	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
HOMBRE	55,54	50,21	↓	57,88	49,14	↓	50,26	55,82	↑	51,26	53,20	↑
MUJER	44,46	49,79	↑	42,12	50,86	↑	49,74	44,18	↓	48,74	46,80	↓

3.3. EDAD

La edad media de las personas emprendedoras incipientes se sitúa en 2016 en casi 44 años, incrementándose en 2 años con respecto a 2015. También se observa un incremento en la edad de quienes lideran iniciativas potencia-

les, mientras que en las iniciativas consolidadas y en el caso quienes han abandonado la actividad emprendedora, se observan pequeños descensos de la edad media (tabla 3.2).

Tabla 3.2.

Edad media de la población emprendedora según la fase del proceso (2015-2016)

	POTENCIAL		↑	INCIPIENTE		↑	CONSOLIDACIÓN		↓	ABANDONO		↓
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Edad media	37,90	39,13		41,87	43,75		48,65	47,63		50,73	48,87	

Analizando la distribución de personas emprendedoras por franjas de edad y atendiendo a la fase del proceso emprendedor en que se encuentran (tabla 3.3), el 28,86% de las personas emprendedoras en fase incipiente tienen entre 35 y 44 años. Este porcentaje ha disminuido con respecto a la edición 2015 (42,05%). Continuando con las personas emprendedoras incipientes, el siguiente grupo que concentra a un mayor número de personas es aquel de entre 45 y 54 años. Hay que destacar el aumento observado en el grupo de 55 y 64 años, puesto que pasa de representar un 12,49% de las personas emprendedoras incipientes a un 21,02%, y también el observado para las más jóvenes (entre 18 y 24 años), que pasan de un 2,79% a un 5,19%.

Para las personas emprendedoras potenciales la situación es muy similar a la del año anterior. La mayoría tiene entre 35 y 44 años, apreciándose un ligero incremento con respecto a 2015 (de 29,87% a 31,17%). Se reducen ligeramente los porcentajes correspondientes al resto de edades, a excepción de los comprendidos entre los 55 y 64 años que, al igual que en las iniciativas incipientes, también se incrementan, pasando de un 8,21% a un 13,14%.

Las menores variaciones se observan en las iniciativas consolidadas y en los abandonos, aunque aquí se podría destacar el incremento de personas emprendedoras consolidadas en la franja de 45-54 años y el descenso para las mayores de 55 años.

Tabla 3.3.

Distribución de la población emprendedora en función de la edad y la fase del proceso (% , 2015-2016)

TRAMO DE EDAD	POTENCIAL		↓	INCIPIENTE		↑	CONSOLIDACIÓN		↑	ABANDONO		↓
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
18-24	14,59	13,71		2,79	5,19		-	1,05		-	2,80	
25-34	26,04	22,18		19,15	18,80		9,01	11,32		12,92	11,17	
35-44	29,87	31,17		42,05	28,86		27,09	26,12		21,59	19,60	
45-54	21,29	19,80		23,52	26,13		32,41	34,28		21,36	22,35	
55-64	8,21	13,14		12,49	21,02		31,49	27,23		44,13	44,08	

3.4. NIVEL DE ESTUDIOS

En todas las iniciativas emprendedoras, el grupo más numeroso está formado por aquellas personas que poseen solo estudios obligatorios, con lo que se confirma, de forma general, la tendencia iniciada en 2015 (tabla 3.4).

En el caso de las personas emprendedoras potenciales se observa un incremento entre aquellas con un nivel de estudios equivalente al bachillerato y una reducción en aquellas con mayor nivel de estudios (formación profesional y universitarios), pero sin superar al número de las que poseen estudios obligatorios.

En el caso del emprendimiento incipiente, se aprecia un descenso, del 44,34% al 37,57%, de las personas con estudios obligatorios. Esta caída se deriva del incremento entre

aquellas personas con estudios de formación profesional y, sobre todo, universitaria, ya que este nivel de estudios pasa de suponer un 17,66% en 2015 a un 23,65% en 2016.

En lo que respecta al emprendimiento consolidado, las subidas se observan en las personas con estudios de bachillerato, de formación profesional y universitarios, mientras que se presenta un importante descenso en aquellas con estudios obligatorios, que pasan de representar a más de la mitad (58,97%) en 2015 frente a un 32,95% en 2016.

Destaca la reducción en los abandonos del grupo de personas con estudios obligatorios y bachillerato, mientras que se incrementan de forma importante los abandonos en los grupos de estudios de formación profesional y universitarios.

Tabla 3.4.

Nivel de estudios de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)

NIVEL DE ESTUDIOS	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Obligatorios	31,36	33,31	↑	44,34	37,57	↓	58,97	32,95	↓	59,27	47,01	↓
Bachillerato	20,58	26,56	↑	20,37	20,14	↓	19,54	23,17	↑	21,27	16,77	↓
FP	19,28	17,78	↓	17,63	18,64	↑	6,69	21,17	↑	8,66	14,02	↑
Universitarios	28,78	22,35	↓	17,66	23,65	↑	14,80	22,71	↑	10,80	22,20	↑

3.5. POSESIÓN DE FORMACIÓN ESPECÍFICA PARA EMPRENDER

La carencia de formación específica para emprender es una característica que destaca en todos los tipos de iniciativas analizadas (tabla 3.5). Además, se observan incrementos con respecto al año anterior, a excepción de las iniciativas emprendedoras consolidadas, pero, aun así, quienes emprenden siguen considerando mayoritariamente que no

disponen de conocimientos específicos para llevar a cabo su actividad emprendedora. Esta falta de formación es especialmente elevada en el caso de quienes han abandonado, pues casi un 80% afirma que no dispone de formación específica para emprender.

Tabla 3.5.

Posesión de formación específica para emprender según la fase del proceso (% , 2015-2016)

FORMAC. ESPECÍFICA	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Sí	45,35	39,04	↓	50,05	46,26	↓	34,39	41,77	↑	29,77	22,32	↓
No	54,65	60,96	↑	49,02	53,74	↑	62,33	57,75	↓	70,23	77,68	↑
NS / NC	-	-		0,93	-	↓	3,28	0,48	↓	-	-	

3.6. NIVEL DE RENTA ANUAL

La mayoría de personas en fase incipiente del proceso emprendedor presentan unos niveles de renta comprendidos entre los 30.000 y 40.000 euros (tabla 3.6). Se observa un incremento destacable con respecto al año anterior para ese grupo y para el grupo de entre 40.001 y 60.000 euros, mientras que disminuyen aquellos que el año anterior eran los más numerosos (de entre 10.001 y 20.000 euros).

Entre las personas emprendedoras potenciales destacan quienes tienen rentas menores de 10.000 euros, o que se encuentran entre 20.001 y 30.000 euros. En este tipo de

iniciativas emprendedoras hay que destacar el descenso de aquellos con rentas entre 10.000 y 20.000 euros, que en 2015 representaban un 14,48% y en 2016 un 5,57%. Un descenso similar se aprecia, para ese mismo grupo de renta, en el caso de personas que han abandonado la actividad emprendedora. Para quienes se encuentran en esta fase, destaca el aumento de un 2,14% a un 14% para el grupo con rentas de entre 30.001 y 40.000 euros. En cuanto a personas emprendedoras consolidadas no existen grandes variaciones con respecto al año anterior.

Tabla 3.6.

Distribución de la población emprendedora en función de la renta y la fase del proceso (% , 2015-2016)

TRAMOS DE RENTA ANUAL	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
≤10.000 €	10,69	24,90	↑	9,07	2,16	↓	8,41	10,02	↑	23,33	24,90	↓
10.001-20.000 €	14,48	5,57	↓	20,87	15,37	↓	14,57	15,10	↓	16,87	5,57	↑
20.001-30.000 €	16,57	22,28	↑	10,87	10,82	↓	16,03	12,45	↓	14,96	22,28	↑
30.001-40.000 €	13,07	14,00	↑	11,86	17,39	↑	10,79	14,96	↑	2,14	14,00	↑
40.001-60.000 €	5,84	2,75	↓	6,38	10,79	↑	6,59	9,93	↑	4,28	2,75	↓
60.001-100.000 €	3,56	2,76	↓	3,61	4,36	↑	1,90	2,50	↑	2,14	2,76	↑
>100.000 €	2,37	-	↓	0,90	2,15	↑	0,47	1,23	↑	-	-	
NS / NC	33,42	27,74	↓	36,44	36,96	↑	41,24	33,81	↓	36,28	27,74	↓

3.7. IMPLANTACIÓN EN ENTORNO RURAL O URBANO

La gran mayoría de personas emprendedoras provienen de un entorno urbano en las iniciativas analizadas, con porcentajes superiores al 80%, excepto en el caso de quienes han abandonado su actividad, donde descienden del 82,90% al 66,82% (tabla 3.7). En el caso de personas emprendedoras

en fase potencial e incipiente se observan ligeros descensos en la implantación urbana con respecto a la edición anterior, mientras que en la fase de consolidación hay un pequeño aumento en ese tipo de implantación.

Tabla 3.7.

Implantación en entorno rural o urbano de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)

IMPLANTACIÓN	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Urbano	91,64	88,92	↓	86,46	84,96	↓	80,78	82,88	↑	82,90	66,82	↓
Rural	8,36	11,08	↑	13,54	15,04	↑	19,22	17,12	↓	17,10	33,18	↑

3.8. SITUACIÓN LABORAL Y DEDICACIÓN

Al igual que en anteriores ediciones, la mayoría de las personas emprendedoras son trabajadoras en activo. En particular, las personas emprendedoras incipientes y consolidadas poseen porcentajes de actividad superiores al 90%. El porcentaje de personas en paro se sitúa en una cifra similar

a la edición anterior, tanto para los emprendedores potenciales como para los incipientes. En el caso de las personas emprendedoras que han abandonado, la mayoría son empleadas activas, pero el segundo porcentaje más elevado se corresponde con las personas jubiladas (tabla 3.8).

Tabla 3.8.

Situación laboral de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)

SITUACIÓN LABORAL	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Empleado/a en activo	58,07	60,84	↑	90,82	90,90	↑	99,06	98,53	↓	34,11	47,38	↑
Jubilado/a	-	-		0,92	1,29	↑	-	-		25,36	27,69	↑
Amo/a de casa	2,34	3,39	↑	-	2,58	↑	0,94	0,98	↑	10,57	2,79	↓
Estudiante	9,68	5,82	↓	1,86	-	↓	-	-		2,11	-	↓
En paro/otra situación	29,91	29,95	↑	6,41	5,23	↓	-	0,49	↑	27,85	22,14	↓

Desciende la participación de estudiantes en cualquiera de las fases del proceso emprendedor, siendo más destacado en el caso del emprendimiento potencial.

La mayoría de las personas que participan en el proceso emprendedor lo son a tiempo completo. Por otra parte, las que se dedican a tiempo parcial presentan un mayor porcentaje de abandono, manteniéndose la tendencia del año anterior (tabla 3.9).

Tabla 3.9.

Dedicación a la actividad emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)

DEDICACIÓN	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Tiempo completo	87,62	88,56	↑	98,99	97,17	↓	100,00	100,00		74,88	76,53	↑
Tiempo parcial	12,38	11,44	↓	1,01	2,83	↑	0,00	0,00		25,12	23,47	↓

3.9. TAMAÑO DEL HOGAR (HÁBITAT)

En cuanto al tamaño del hogar no se observan diferencias significativas con la edición anterior, puesto que continúa

oscilando entre 3 y 4 miembros para todas las fases del proceso emprendedor (Tabla 3.10).

Tabla 3.10.

Tamaño medio del hogar de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)

Tamaño	POTENCIAL			INCIPIENTE			CONSOLIDACIÓN			ABANDONO		
	2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	
Tamaño	3,50	3,40	↓	3,37	3,37		3,41	3,05	↓	2,98	3,55	↑

3.10. PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN INFORMAL

De acuerdo con la metodología del Proyecto GEM, toda persona que invierta capital propio en un negocio ajeno se considera que participa en el proceso de inversión informal.

Los inversores informales representan un 2,89% de la población en 2016; porcentaje ligeramente inferior al 3,77% de 2015 (figura 3.1). La evolución del TEA pre-

senta una tendencia similar a la evolución de la participación de la inversión informal.

Figura 3.1.

Evolución del TEA y la inversión informal (% , 2006-2016)

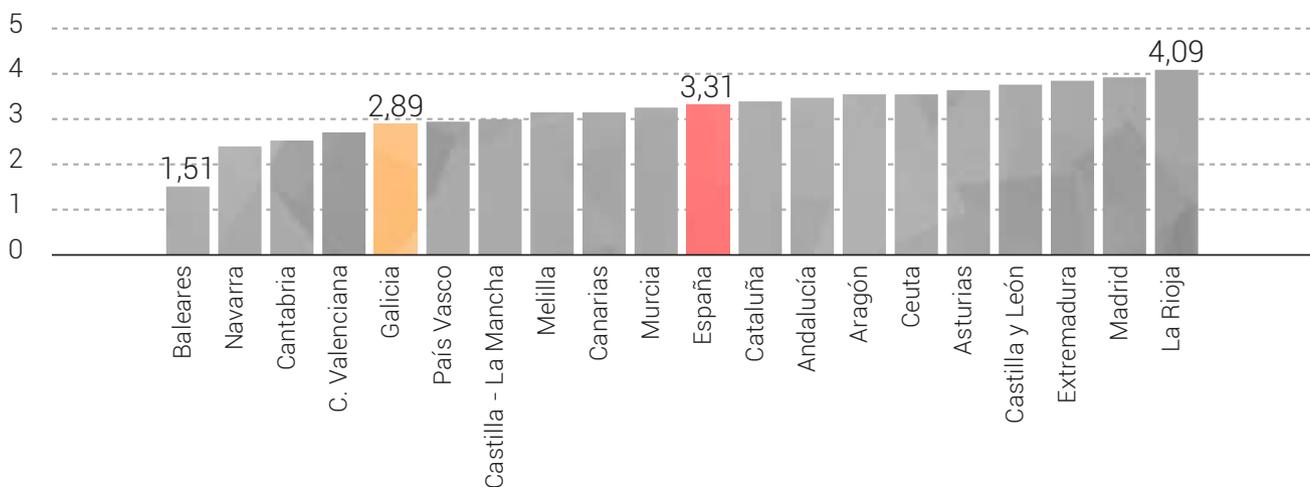


Galicia pasa de situarse el año anterior dentro de las comunidades autónomas con mayor porcentaje de inversión informal, a volver a la situación de ediciones pasadas y ser

de las comunidades con menor porcentaje de este tipo de inversión. En esta edición la media nacional ha crecido ligeramente desde un 3,27% a un 3,31% (figura 3.2)

Figura 3.2.

La inversión informal en el contexto de España (% 2016)



3.11. SÍNTESIS DEL PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA EN GALICIA (2006-2016) Y EVOLUCIÓN TEMPORAL

En la tabla 3.11 se muestran las características analizadas a lo largo de este capítulo, así como la evolución desde el

año 2006 de las variables utilizadas para la realización de este análisis (figura 3.3).

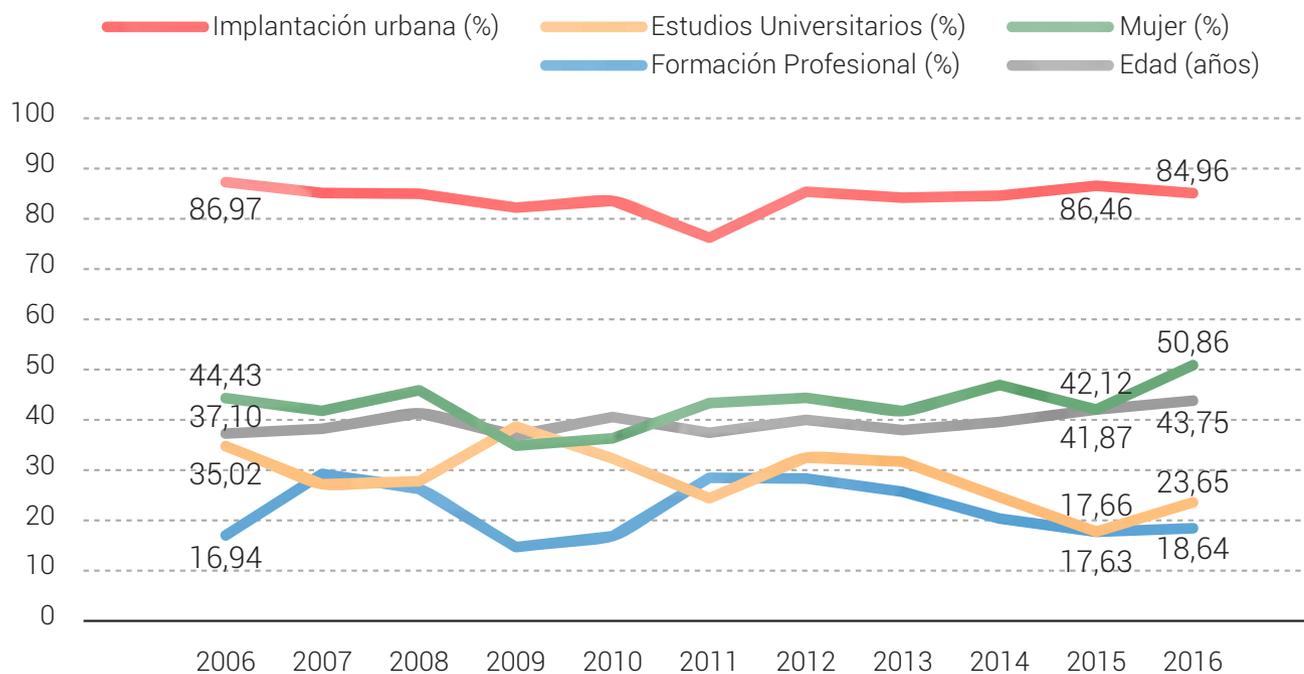
Tabla 3.11.

Síntesis del perfil socioeconómico de la población emprendedora en Galicia según la fase del proceso emprendedor (2016)

	POTENCIAL	INCIPIENTE	CONSOLIDACIÓN	ABANDONO
Sexo	H: 50,21% M: 49,79%	H: 49,14% M: 50,86%	H: 55,82% M: 44,18%	H: 53,20% M: 46,80%
Edad	39	44	48	49
Nivel de estudios mayoritario	Obligatorios	Obligatorios	Obligatorios	Obligatorios
Formación específica para emprender	39,04%	46,26%	41,77%	22,32%
Nivel de renta media	≤10.000€	30.001-40.000€	10.001-20.000€	≤10.000€
Implantación zona rural/urbana	U: 88,92% R: 11,08%	U: 84,96% R: 15,04%	U: 82,88% R: 17,22%	U: 66,82% R: 33,18%
Situación laboral	Activa	Activa	Activa	Activa
Dedicación completa	88,56%	97,17%	100,00%	76,53%
Tamaño del hogar	3,40	3,37	3,05	3,55

Figura 3.3.

Evolución del perfil socioeconómico de la población emprendedora incipiente en Galicia (2006-2016)



Capítulo 4

Características de las actividades del proceso emprendedor

4.1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo analiza las principales características de las iniciativas emprendedoras en función de si se trata de iniciativas incipientes o bien iniciativas ya consolidadas dentro de la fase del proceso emprendedor. Estas características hacen referencia a: el sector de actividad; el número

de personas propietarias y trabajadoras que presentan; el grado de innovación y uso de nuevas tecnologías; el nivel de competencia percibido por quienes emprenden; y, por último, la previsión de expansión e internacionalización de sus productos y/o servicios.

4.2. DIMENSIÓN EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS PROPIETARIAS Y TRABAJADORAS

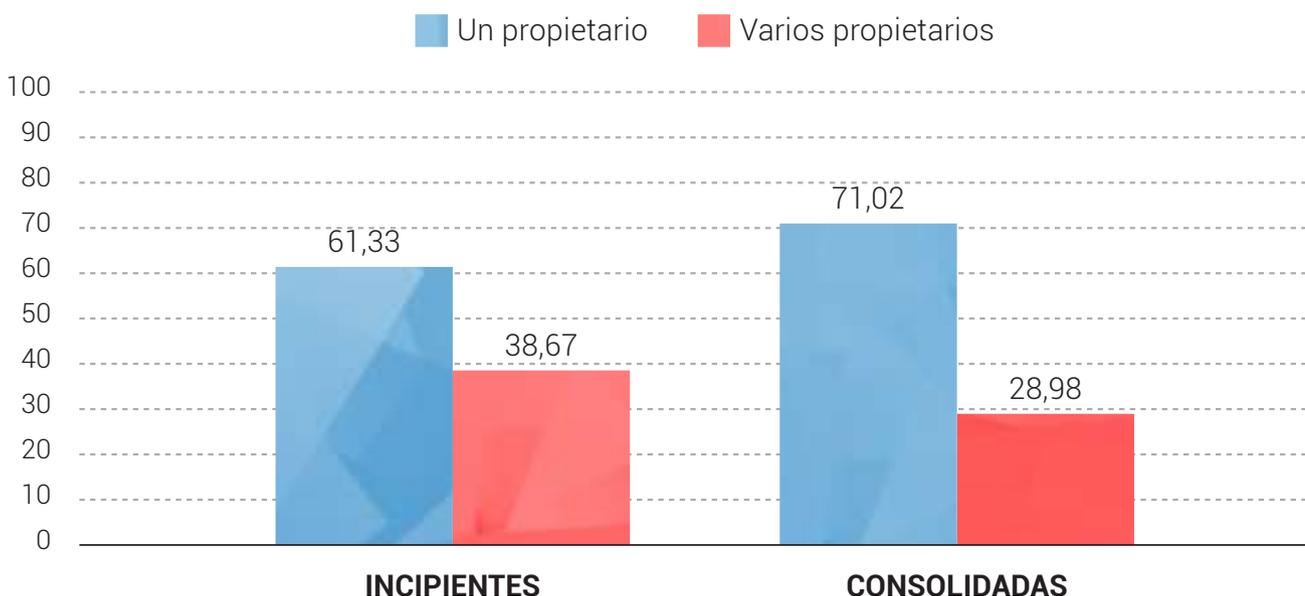
La mayoría de las iniciativas emprendedoras se presentan como microempresas con una única persona propietaria y sin personal empleado.

En 2016 se produce un ligero descenso de las iniciativas incipientes que se desarrollan con una persona propieta-

ria, que pasan del 62,94% en 2015 al 61,33% en 2016, en contraste con los datos de las iniciativas ya consolidadas, donde se produce un ligero incremento de las iniciativas con una única persona propietaria, que pasan del 70,85% en 2015 al 71,02% en 2016.

Figura 4.1.

Número de personas propietarias de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)



Asimismo, tal como se viene observando en ediciones anteriores, la media en el caso de varias personas propietarias es mayor en las iniciativas emprendedoras de España (en torno

a 2 o más personas propietarias en términos medios) que en las de Galicia (menos de 2 personas propietarias) (tabla 4.1).

Tabla 4.1.

Número de personas propietarias de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (2015-2016)

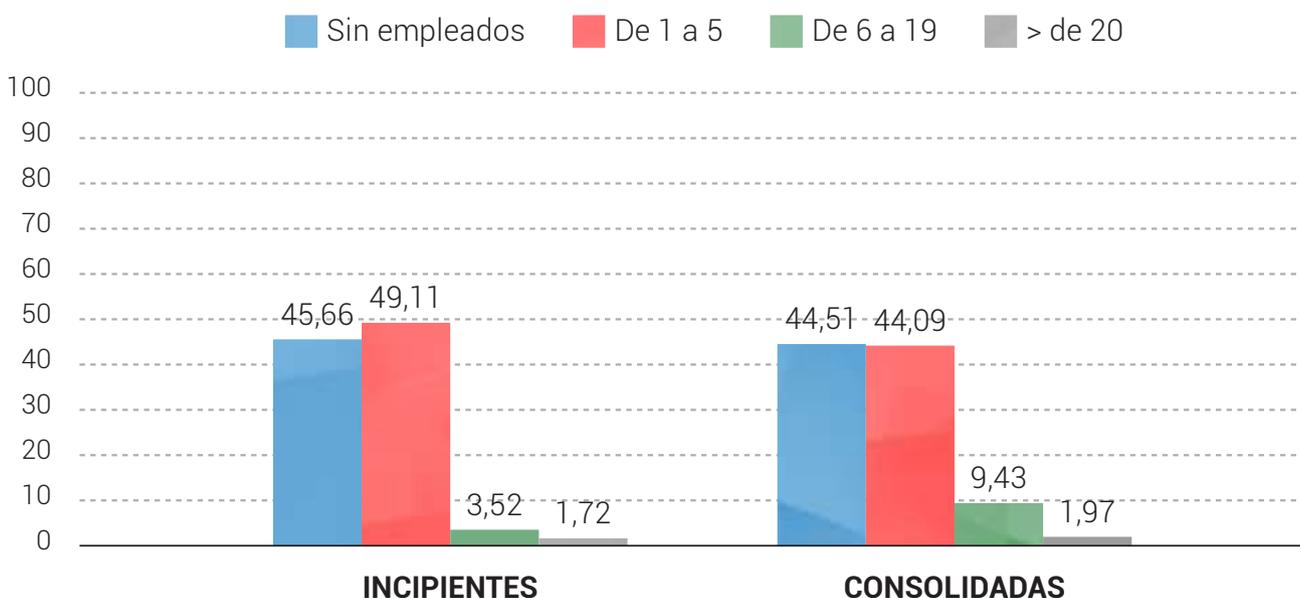
FASE DEL PROCESO EMPRENDEDOR	GALICIA (Media)		ESPAÑA (Media)	
	2015	2016	2015	2016
Incipiente	1,57	1,55	1,72	2,17
Consolidada	1,38	1,45	1,93	1,94

En cuanto a la dimensión de las iniciativas emprendedoras, se produce una reducción significativa de iniciativas sin personal empleado en ambas fases del proceso emprendedor, tanto en las iniciativas incipientes (de 61,65% en 2015 a 45,66% en 2016) como en las consolidadas (de

53,37% en 2015 a 44,51% en 2016). Esta reducción viene compensada por el incremento de las iniciativas de entre 1 y 5 personas empleadas en la fase incipiente (de 33,29% en 2015 a 49,11% en 2016) y en la consolidada (de 38,41% en 2015 a 44,09% en 2016) (figura 4.2).

Figura 4.2.

Dimensión de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)

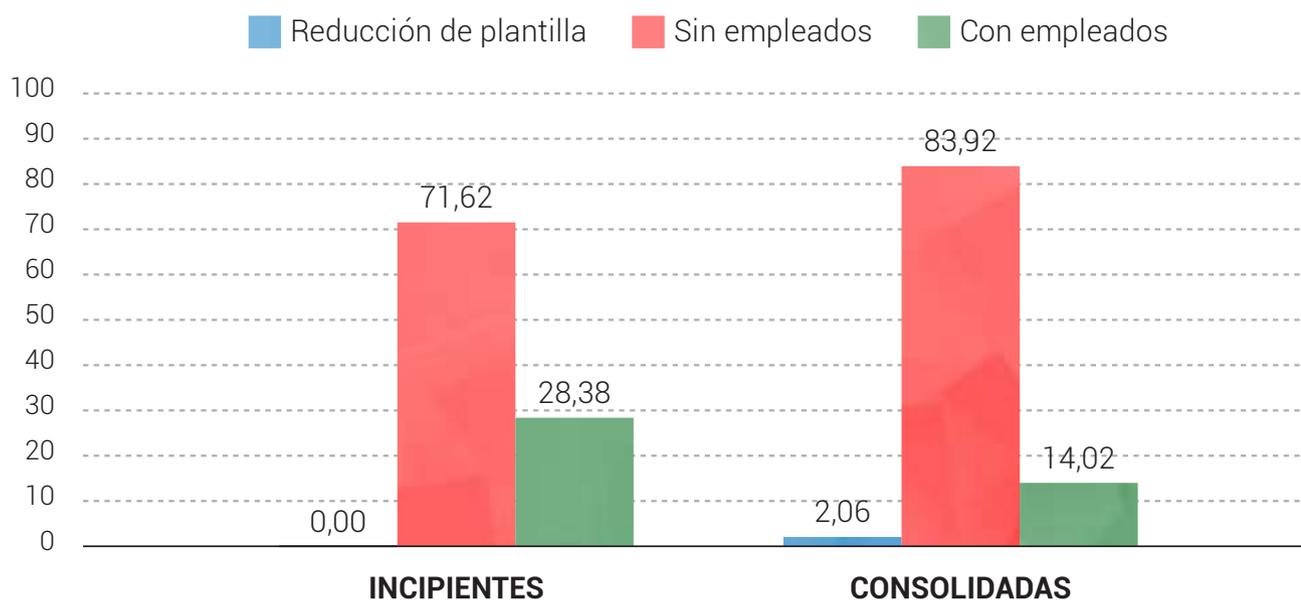


En lo relativo a la previsión sobre la creación de empleo, los resultados siguen la senda de estancamiento de las ediciones anteriores. En ambas fases la previsión de no contratar empleados supera el 71% en el caso de las iniciativas incipientes y del 83% en el de las consolidadas. Del total de iniciativas incipientes, un 28,38% prevé incrementar su

plantilla en los próximos 5 años, lo que supone una reducción aproximada de 9,1 puntos con respecto al 2015. Por el contrario, se detecta un ligero incremento de la previsión de incrementar la plantilla en las iniciativas consolidadas alcanzando un 14,02% en 2016, lo que supone un incremento de menos de un punto con respecto a 2015.

Figura 4.3.

Previsión de la evolución en cuanto a empleo para los próximos 5 años en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016).



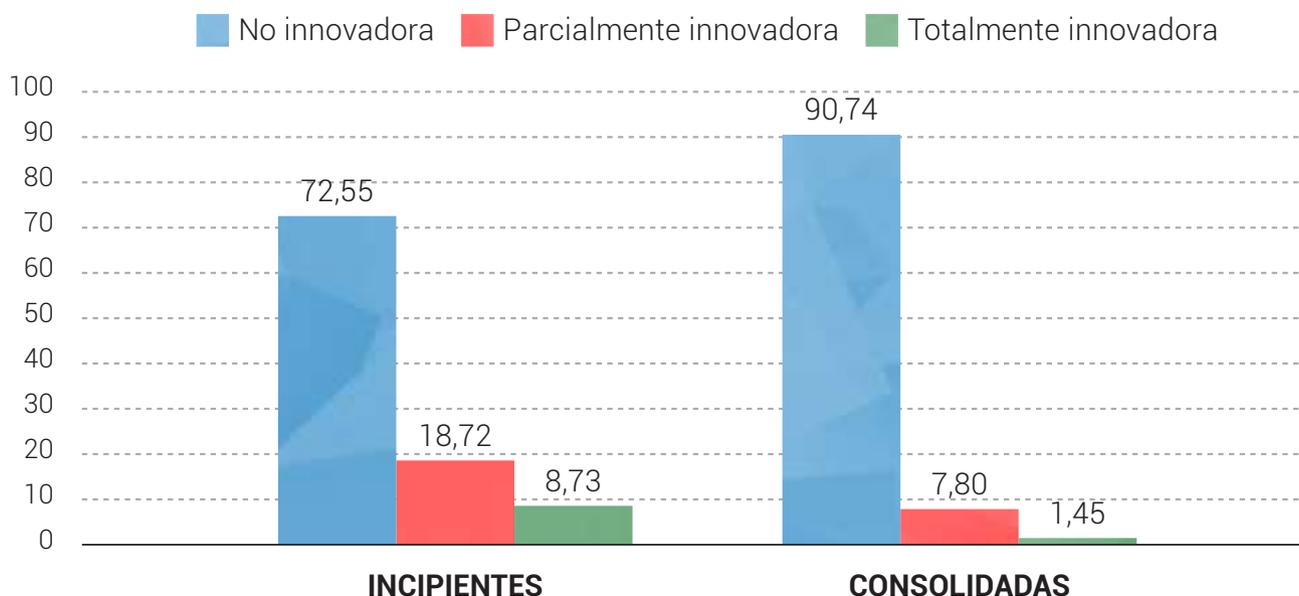
4.3. GRADO DE INNOVACIÓN Y USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS

Las iniciativas emprendedoras en Galicia, al igual que en 2015, presentan valores bajos en cuanto a su carácter innovador, presencia en el sector tecnológico y utilización de tecnologías nuevas o recientes.

Así, con respecto a la edición anterior, se produce un aumento en el número de iniciativas consolidadas que se califican como no innovadoras (de 85,36% en 2015 a 90,74% en 2016). Con todo, se observa un ligero descenso en aquellas no innovadoras en fase incipiente, con porcentajes que alcanzan el 72,55% (figura 4.4).

Figura 4.4.

Grado de innovación de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)



En relación a las iniciativas que se consideran parcial o totalmente innovadoras, se produce un ligero incremento en la fase incipiente (de 26,43% en 2015 a 27,45% en 2016) y un descenso significativo en las iniciativas consolidadas, pasando de representar un 14,64% en 2015 a un 9,25% en 2016 (figura 4.5).

La presencia de iniciativas en sectores de media y alta tecnología tiene un carácter residual en las iniciativas emprendedoras de Galicia, con porcentajes inferiores al 8% en las fases del proceso emprendedor analizadas (figura 4.6). Cabe destacar el incremento de 0,91% en 2015 a 3,78% en 2016 en las iniciativas incipientes con un nivel tecnológico medio, aunque se produce un acusado descenso de las

iniciativas con un alto nivel tecnológico en esta fase, que pasa del 7,25% en 2015 al 2,51% en 2016. En el caso de las iniciativas consolidadas, se produce un descenso tanto de la presencia en sectores con un nivel tecnológico medio (de 5,18% en 2015 a 1,47% en 2016) como en la de nivel alto (de 2,37% en 2015 a 1,48% en 2016).

Cuando analizamos la antigüedad de la tecnología utilizada, la situación continúa la tendencia de 2015. Alrededor del 65% de las iniciativas en ambas las fases del proceso emprendedor utilizan tecnología antigua (más de 5 años), 64,98% y 84,81% en las fases incipiente y consolidada, respectivamente (figura 4.7).

Figura 4.5.

Evolución de las iniciativas emprendedoras innovadoras (total o parcialmente) según la fase del proceso (% , 2006-2016)

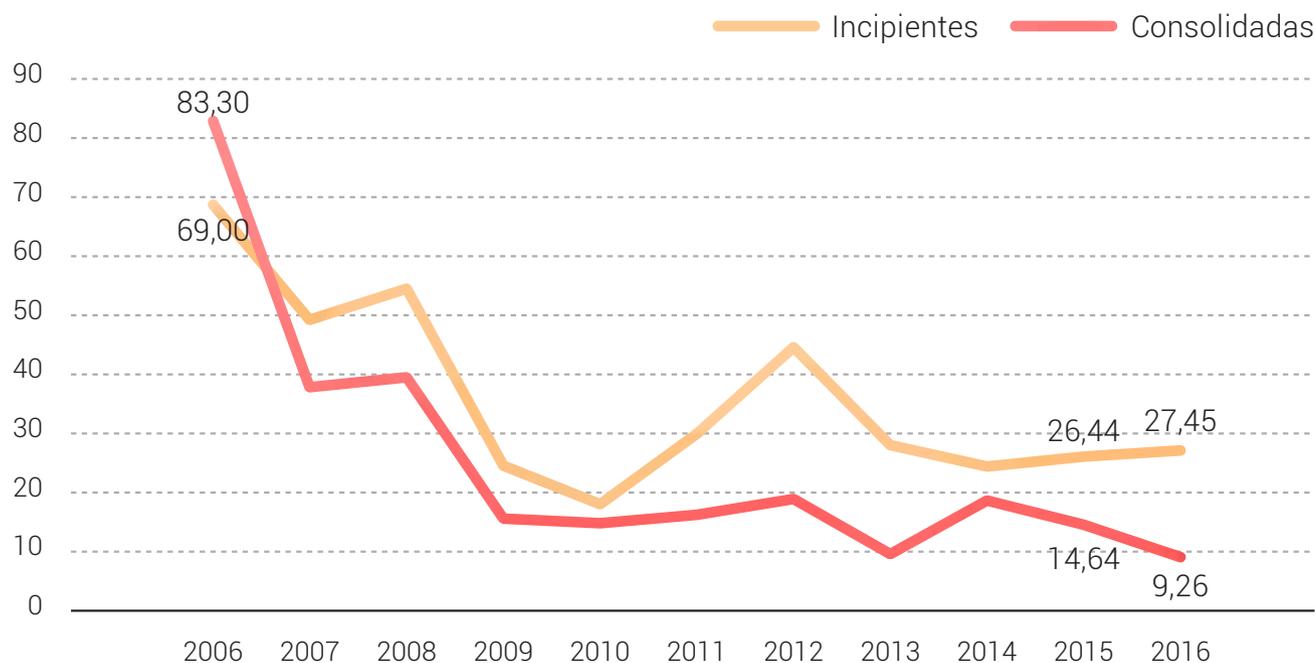


Figura 4.6.

Nivel tecnológico del sector donde se encuadran las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)

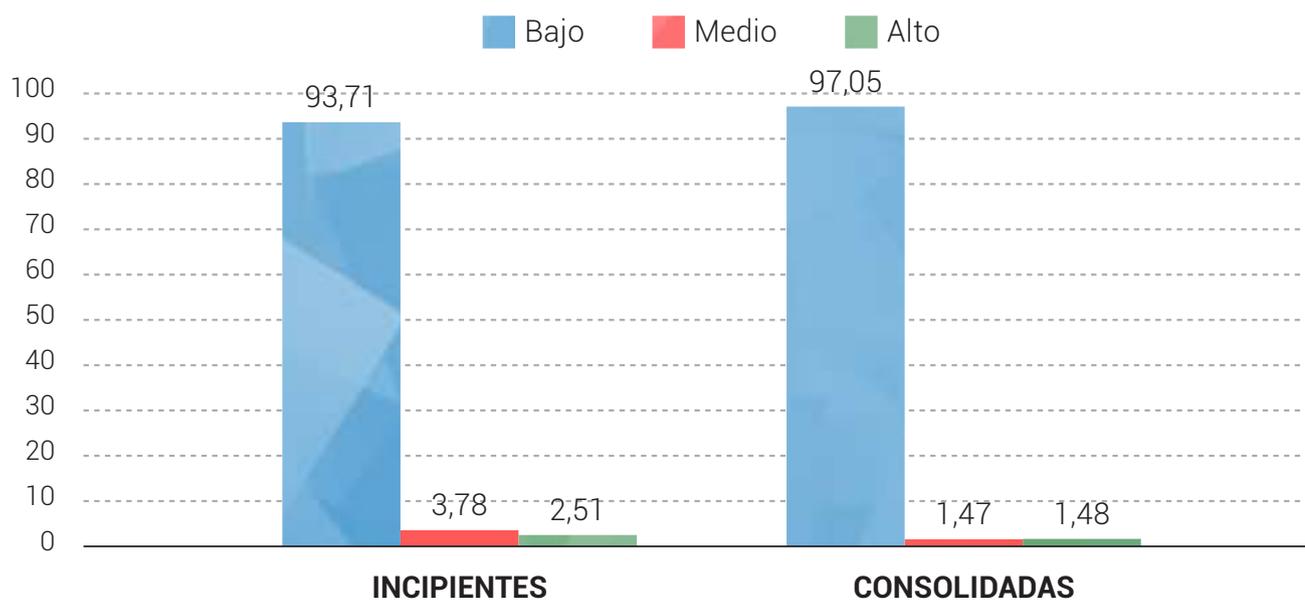


Figura 4.7.

Uso de tecnologías en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)

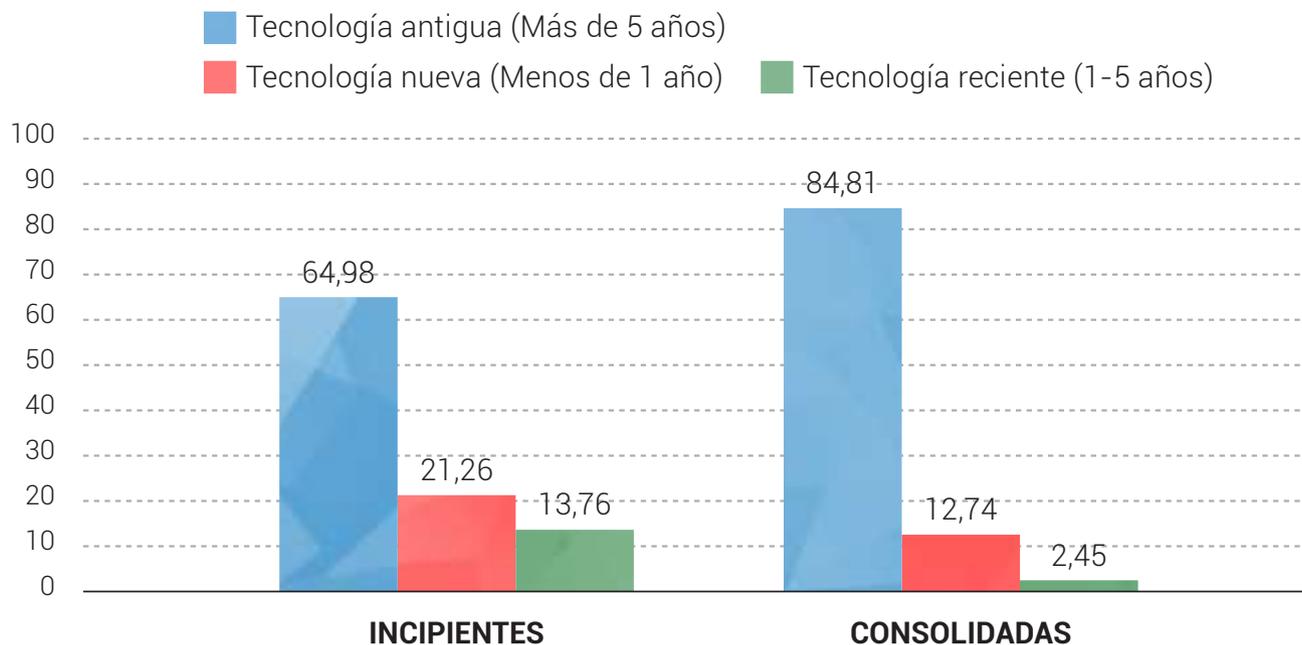
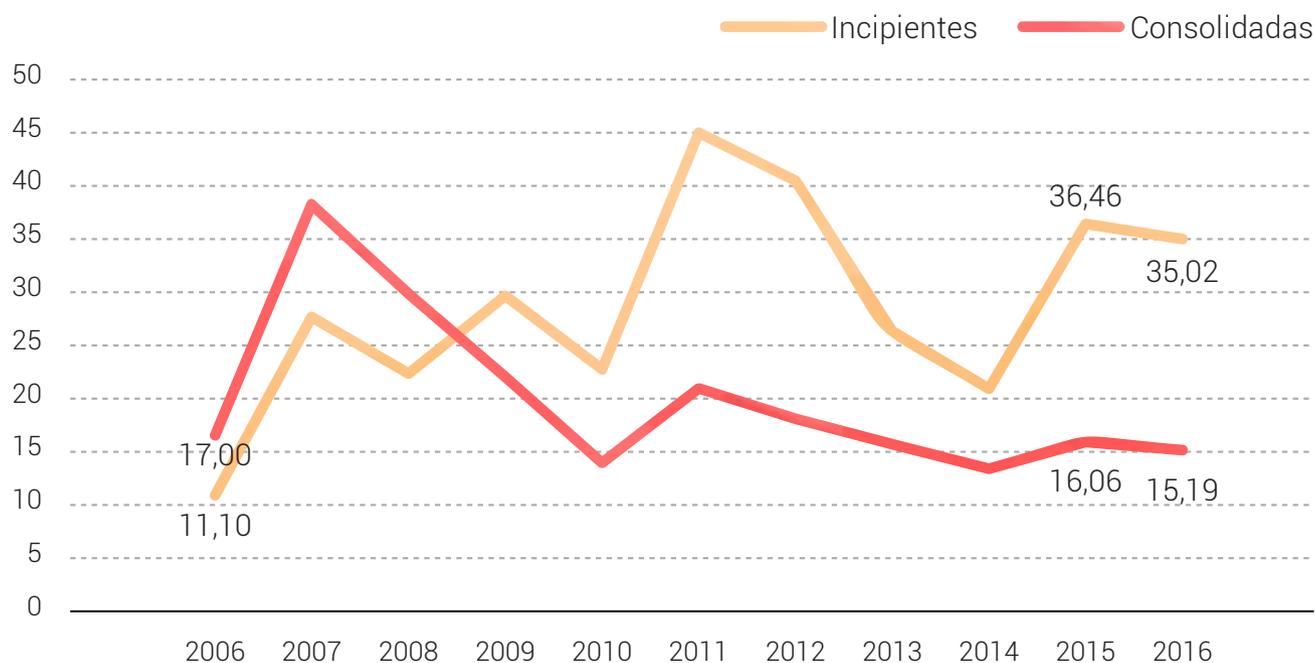


Figura 4.8.

Evolución de las iniciativas emprendedoras con uso de tecnologías nuevas o recientes (menos de 5 años) según la fase del proceso (% , 2006-2016)



Solo se observa una ligera mejoría en el uso de tecnologías nuevas (menos de 1 años) en las iniciativas incipientes (de 12,86% en 2015 a 13,76% en 2016) y en el uso de tecno-

logía reciente (1-5 años) en el caso de las iniciativas consolidadas (de 11,78% en 2015 a 12,74% en 2016) (figura 4.7).

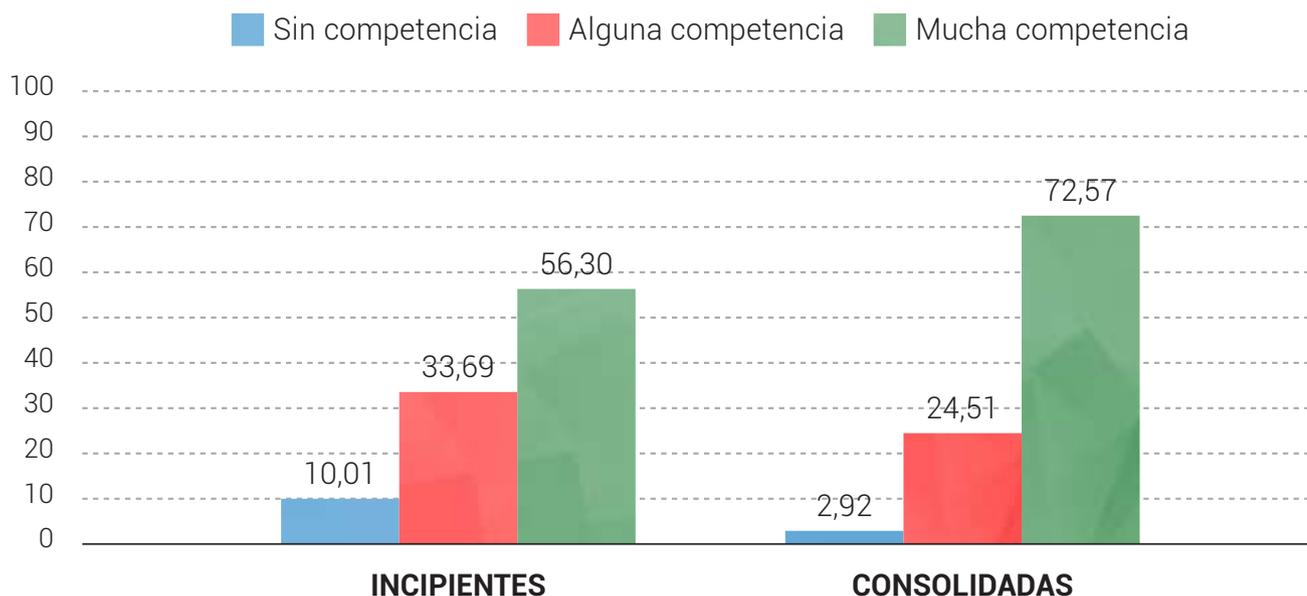
4.4. NIVEL DE COMPETENCIA EN EL MERCADO Y PREVISIÓN DE EXPANSIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN

La percepción de quienes emprenden en Galicia sobre el nivel de competencia de los mercados continúa siendo elevada, mostrando valores muy similares a los de 2015. Al igual que en el año anterior, en esta edición, esta percepción de mucha com-

petencia se incrementa en las iniciativas consolidadas mientras que se reduce en el caso de las incipientes. La percepción de un mercado sin apenas competencia se reduce tanto en el caso de las iniciativas incipientes como consolidadas.

Figura 4.9.

Nivel de competencia esperado en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)



En relación a la evolución de estos datos, cabe destacar la vuelta a una tendencia creciente en lo relativo a la percepción de la presión competitiva por parte de quienes lideran iniciativas emprendedoras, tanto incipientes como consolidadas, que ha aumentado ligeramente, pasando de un 89,05% en 2015 a un 89,99% en 2016 y de un 95,35% en

2015 a un 97,08% en 2016, respectivamente (figura 4.10)

Durante 2016, se produce un incremento de la previsión de alguna expansión (tanto con o sin uso de nuevas tecnologías) en el caso de las iniciativas incipientes. Sin embargo, esta previsión es decreciente en ambos casos para las consolidadas (figura 4.11).

Figura 4.10.

Evolución de las iniciativas emprendedoras con nivel de competencia esperado (alguna o mucha) según la fase del proceso (% , 2006-2016)

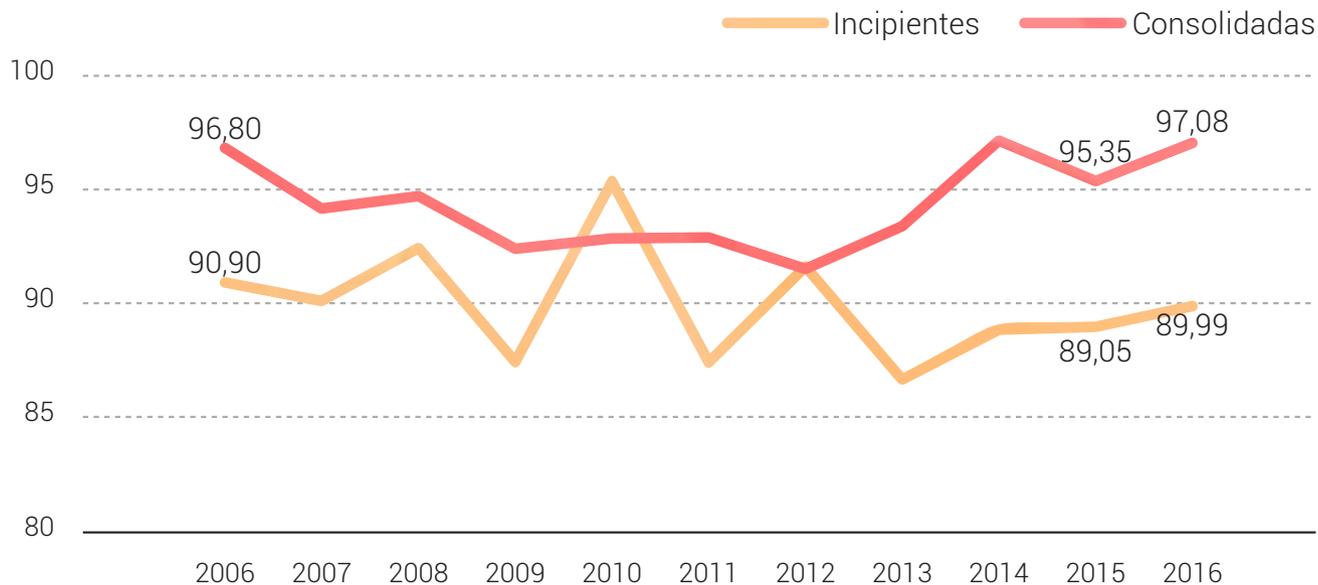


Figura 4.11.

Expansión en el mercado de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)

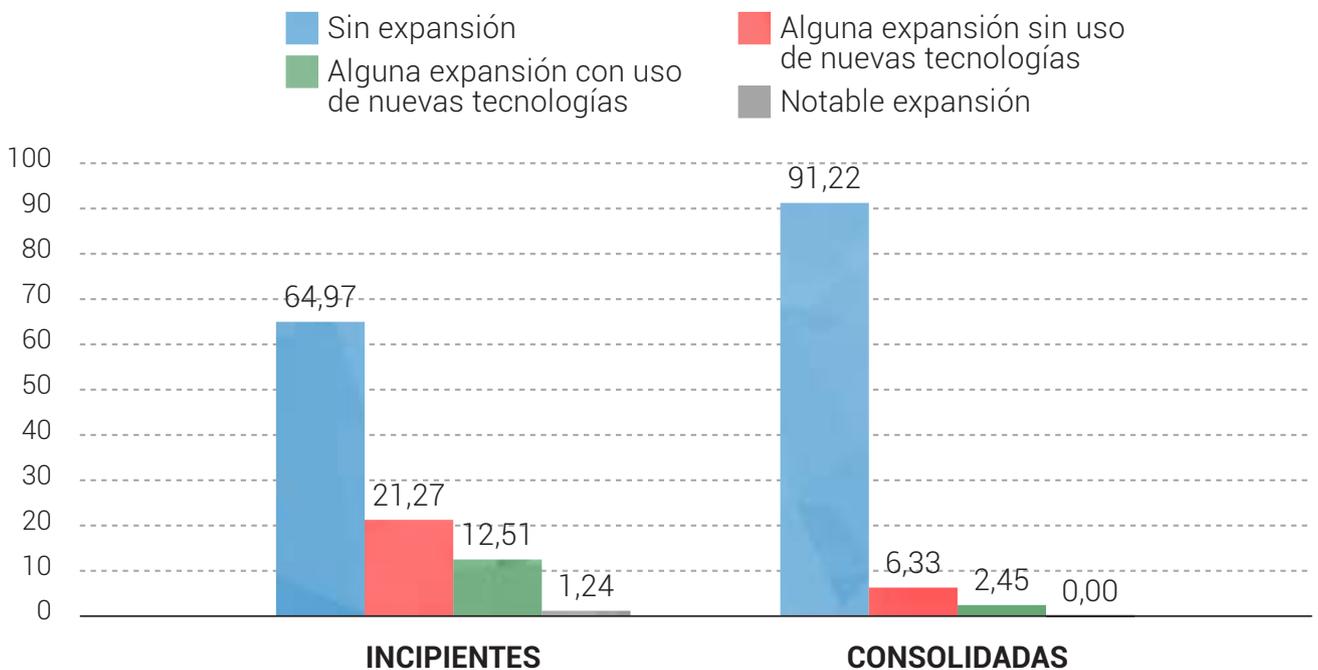
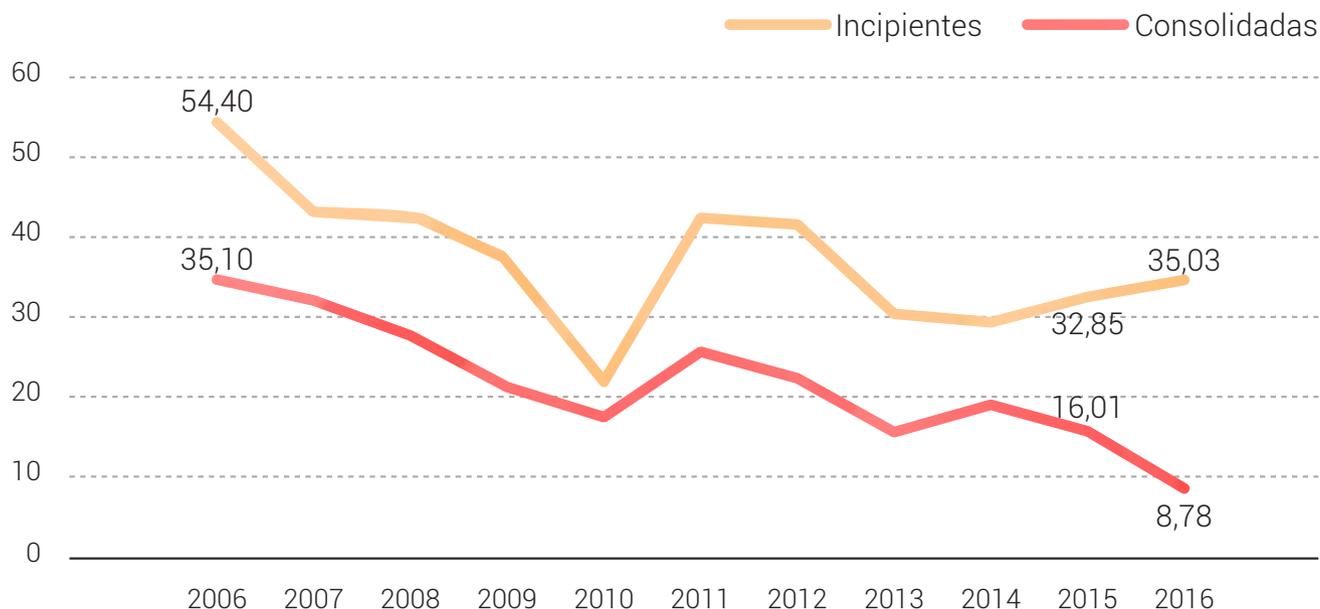


Figura 4.12.

Evolución de las iniciativas emprendedoras que prevén expansión de mercado según la fase del proceso (% , 2006-2016)



El análisis de las fases del proceso emprendedor refleja un ligero incremento con respecto a 2015 en la expansión de las iniciativas incipientes (del 32,85% en 2015 al 35,03% en 2016) (figura 4.12), mientras que se aprecia una acusada reducción con respecto a 2015 en las iniciativas consolidadas (del 19,38% en 2014 al 16,01% en 2015 y 8,78% en 2016).

En lo relativo a la orientación a mercados internacionales, durante el año 2016 se observa una menor orientación hacia la internacionalización por parte de las iniciativas incipientes, que contrasta

con una mayor orientación internacional por parte de las consolidadas. En concreto, en el caso de las incipientes esta reducción se centra fundamentalmente en aquellas con una vocación internacional media-alta del 25%-75% (figura 4.13)

Si analizamos la tendencia a través de la figura 4.14, vemos que se mantiene la reducción del porcentaje de iniciativas incipientes que estiman exportar, iniciada en 2014. Por el contrario, en el caso de las consolidadas se produce un cambio de tendencia pasando de un 13,05% en 2015 a un 19,43% en 2016.

Figura 4.13.

Actividad general de internacionalización estimada en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)

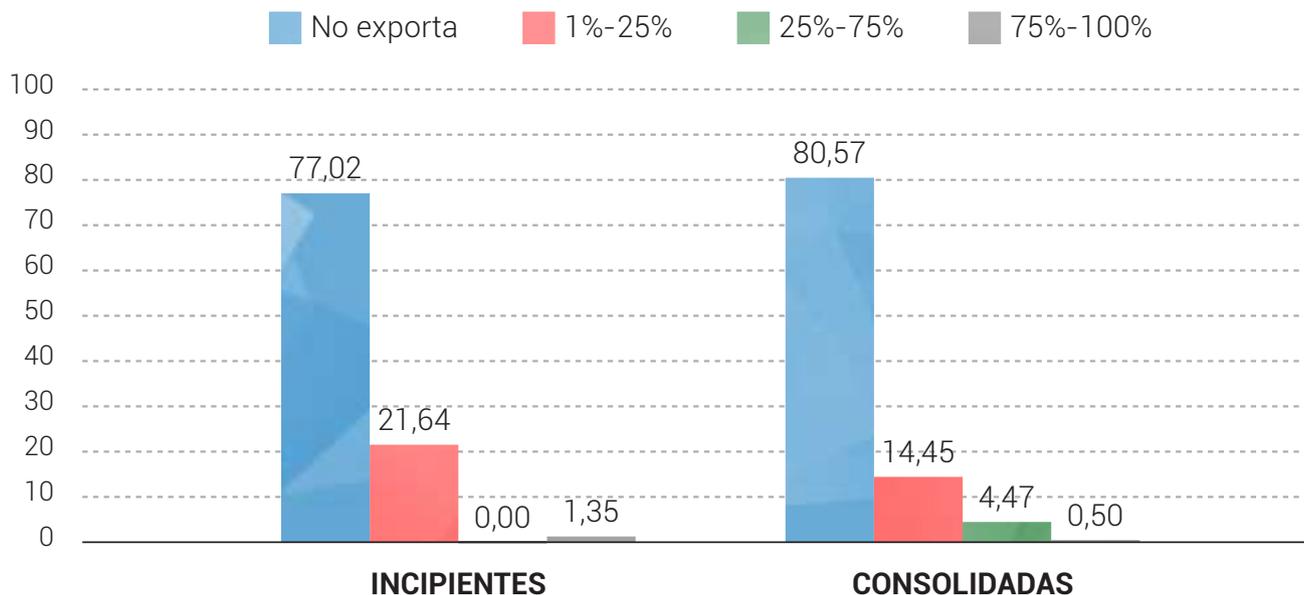
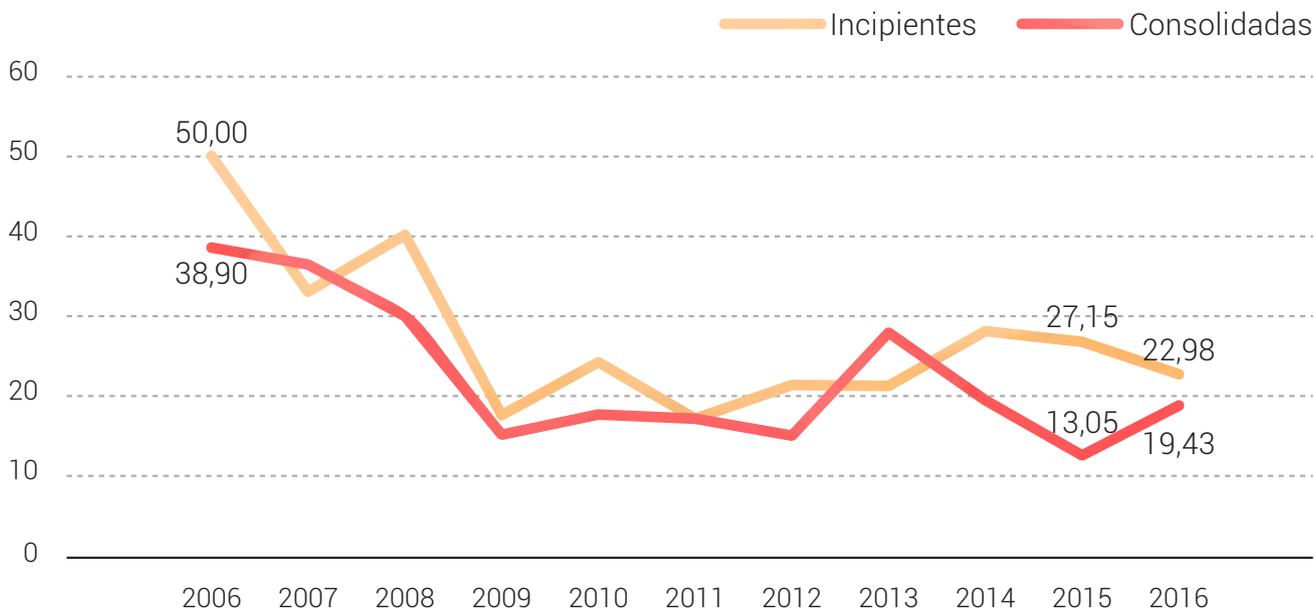


Figura 4.14.

Evolución de las iniciativas emprendedoras exportadoras según la fase del proceso (% , 2006-2016)



4.5. SECTOR GENERAL DE ACTIVIDAD

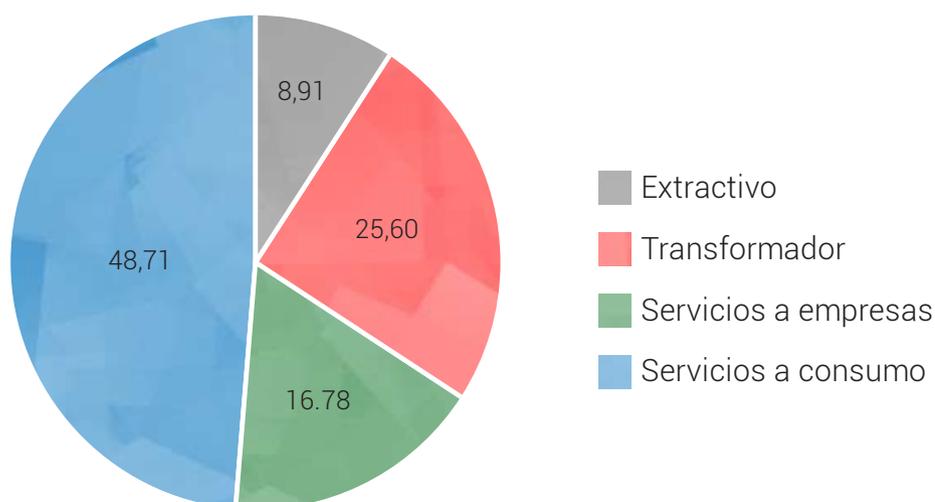
Tal como se observa en la figura 4.15, en la fase de iniciativa incipiente las actividades que predominan a lo largo del año 2016 son aquellas enmarcadas en el sector servicios orientados al consumo, continuando con la tendencia de años anteriores y llegando a representar casi el doble que el sector transformador (25,60%). El sector servicios orientados a empresas reduce significativamente su presencia, cambiando la tendencia de los últimos años (de 21,88% en

2015 y a 16,78% en 2016). Finalmente, el sector extractivo o primario mantiene su presencia con un ligero incremento, alcanzando en 2016 un 8,91%.

Por tanto, en esta edición continúa la tendencia de orientación de iniciativas emprendedoras a servicios al consumo, se reduce en cuanto a servicios a empresas y se mantiene la proporción del sector primario o extractivo y transformador.

Figura 4.15.

Sector general de la actividad emprendedora en la fase de iniciativas incipientes (% , 2006)



A continuación, se presenta la tabla 4.2 como resumen de las características de las iniciativas emprendedoras incipientes atendiendo al sector de actividad en el que se encuadran.

Atendiendo al nivel de empleo, es el sector de servicios al consumo aquel donde predomina la existencia de personas empleadas con un 69,21%, mientras que en el resto de sectores de actividad la mayoría corresponden a iniciativas sin personal empleado, destacando el sector extractivo donde este porcentaje alcanza el 80,32%.

En lo referente a la expansión de mercado, en todos los sectores predominan las iniciativas sin expansión, aunque en el caso de las iniciativas del sector transformador y servicios a empresas presentan unos valores significativos de expansión cercanos al 45%. Además, las iniciativas incipientes tienen una percepción similar de elevada compe-

tencia con independencia del sector en el que operen.

A nivel tecnológico, en todos los sectores las iniciativas incipientes disponen de tecnología antigua, siendo quizás más relevante en el sector extractivo donde la disponibilidad de tecnología de más de 5 años alcanza el 71,60%. Solo en el sector de servicios a empresas el nivel tecnológico medio-alto llega a alcanzar un 23,09%. Del mismo, aproximadamente un 70% de las iniciativas se consideran no innovadoras, con independencia del sector.

Por último, en cuanto al nivel de exportaciones, las iniciativas pertenecientes al sector extractivo y transformador apenas tienen intención de exportar, mientras que aquellas pertenecientes tanto al sector de servicios a empresas como de servicios al consumo tienen un nivel mayor de previsiones que, en todo caso, no supera el intervalo de hasta el 25%.

Tabla 4.2.

Principales características de las iniciativas emprendedoras incipientes por sectores (% , 2016)

CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS	SECTOR EXTRACTIVO	SECTOR TRANSFORMADOR	SERVICIOS A EMPRESAS	SERVICIOS AL CONSUMO
Nivel de empleo				
Sin personal empleado	80,32	53,33	44,60	30,79
1-5 personas empleadas	19,68	33,42	44,37	69,21
6-19 personas empleadas	-	6,71	11,03	-
20 o más personas empleadas	-	6,54	-	-
Expansión de mercado				
Sin expansión	71,60	55,00	53,88	70,99
Alguna expansión (sin nueva tecnología)	28,40	30,09	38,38	10,55
Alguna expansión (con nueva tecnología)	-	14,91	7,74	15,84
Profunda expansión	-	-	-	2,62
Nivel de innovación				
No innovadora	71,60	70,06	69,36	73,71
Parcialmente innovadora	-	19,88	22,96	21,05
Totalmente innovadora	28,40	10,06	7,68	5,25
Nivel de competencia				
Sin competencia	-	14,20	9,96	7,94
Alguna competencia	50,14	42,86	30,11	34,14
Mucha competencia	49,86	42,94	59,93	57,92
Nivel tecnológico				
Tecnología antigua (más de 5 años)	71,60	69,90	61,58	60,53
Tecnología reciente (1-5 años)	28,40	15,19	30,68	21,01
Tecnología nueva (menos de 1 año)	-	14,91	7,74	18,46
Nivel tecnológico del sector				
Bajo	100,00	89,94	76,91	100,00
Medio	-	5,03	15,41	-
Alto	-	5,03	7,68	-
Nivel de exportaciones				
No exporta	100,00	94,84	63,71	66,62
1% - 25%	-	5,16	36,29	30,62
25% - 75%	-	-	-	-
75% - 100%	-	-	-	2,76

4.6. SÍNTESIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN GALICIA (2016)

Como resultado del análisis realizado, se presenta una síntesis de las principales características de las actividades del proceso emprendedor durante el año 2016. Para ello se utilizan las mismas variables analizadas a lo largo de

este capítulo y se encuadran en las dos fases del proceso emprendedor analizadas en este capítulo: incipiente y consolidada (tabla 4.3).

Tabla 4.3.

Síntesis de las características de las actividades resultantes del proceso emprendedor en Galicia (2016)

		EMPENDIMIENTO INCIPIENTE	EMPENDIMIENTO CONSOLIDADO
Sector de actividad		Sector Consumo 48,71%	-
Dimensión	Unipersonal	61,33%	71,02%
	Personas empleadas	De 1 a 5 personas empleadas 49,11%	Sin personal empleado 44,51%
Innovación	Grado de innovación	No innovadora 72,55%	No innovadora 90,74%
	Nivel tecnológico del sector	Bajo 93,71%	Bajo 97,05%
	Uso de tecnologías	Tecnología antigua 64,98%	Tecnología antigua 84,81%
Competencia		Mucha competencia 56,30%	Mucha competencia 72,57%
Expansión		Sin expansión 64,97%	Sin expansión 91,22%
Mercado exterior		No exporta 77,02%	No exporta 80,57%

PARTE II:

TEMAS ESPECÍFICOS

Capítulo 5

El proceso emprendedor en función del sexo

5.1. INTRODUCCIÓN

En este capítulo se compara el perfil emprendedor de mujeres y hombres en Galicia. Para ello se analiza, en primer lugar, la evolución de la actividad emprendedora en los últimos diez años (2006-2016), el perfil socioeconómico y las características de la actividad emprendedora en fun-

ción del sexo de la persona emprendedora. Se identifican a continuación algunos factores psicológicos y sociales que influyen en la actividad emprendedora. Finalmente se resumen los rasgos más significativos del perfil emprendedor de las mujeres en Galicia.

5.2. ACTIVIDAD Y DINÁMICA EMPRENDEDORA

Durante el año 2016 se produce una reducción de la actividad emprendedora incipiente en Galicia, que pasa de un 5,51% a un 3,99%, y cambia la tendencia creciente iniciada en 2014. Sin embargo, esta reducción de la actividad emprendedora es menos acusada en el caso de las mujeres, con un TEA que solo se reduce del 4,62% en 2015 al 4,04% en 2016. Por contra, los hombres ven reducida su actividad emprendedora de un 6,40% a un 3,95% (figura 5.1).

La diferente evolución de la actividad emprendedora de hombres y mujeres indica que, por primera vez en los últimos diez años, durante el año 2016 la actividad emprendedora de las mujeres en Galicia superó en 0,10 puntos porcentuales a la de los hombres.

El análisis porcentual de las iniciativas emprendedoras a lo largo del proceso emprendedor muestra un mayor porcentaje de iniciativas emprendedoras incipientes de mujeres (4,04%) que de hombres (3,95%), así como un menor porcentaje de cese efectivo de la actividad de las emprendedoras (1,67%) en relación a sus homólogos masculinos (1,92%). Por otro lado, el porcentaje de emprendedores potenciales (4,70%) se sitúa ligeramente por encima del de las emprendedoras potenciales (4,60%), mientras que la diferencia entre el porcentaje de iniciativas consolidadas lideradas por hombres (11,41%) y mujeres (8,94%) se incrementa respecto a años anteriores, situándose en un 2,47%

Figura 5.1.

Evolución del TEA en función del sexo (% , 2006-2016)

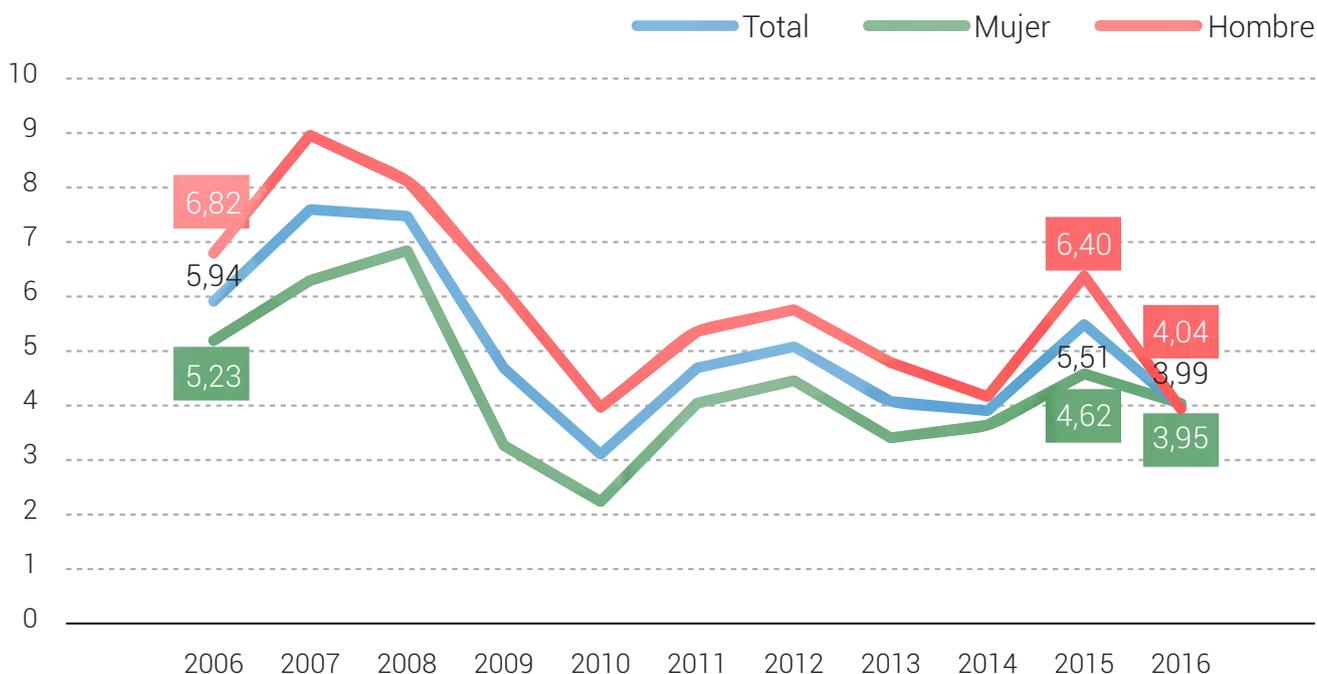


Tabla 5.1.

Actividad y dinámica emprendedora en función del sexo (% , 2016)

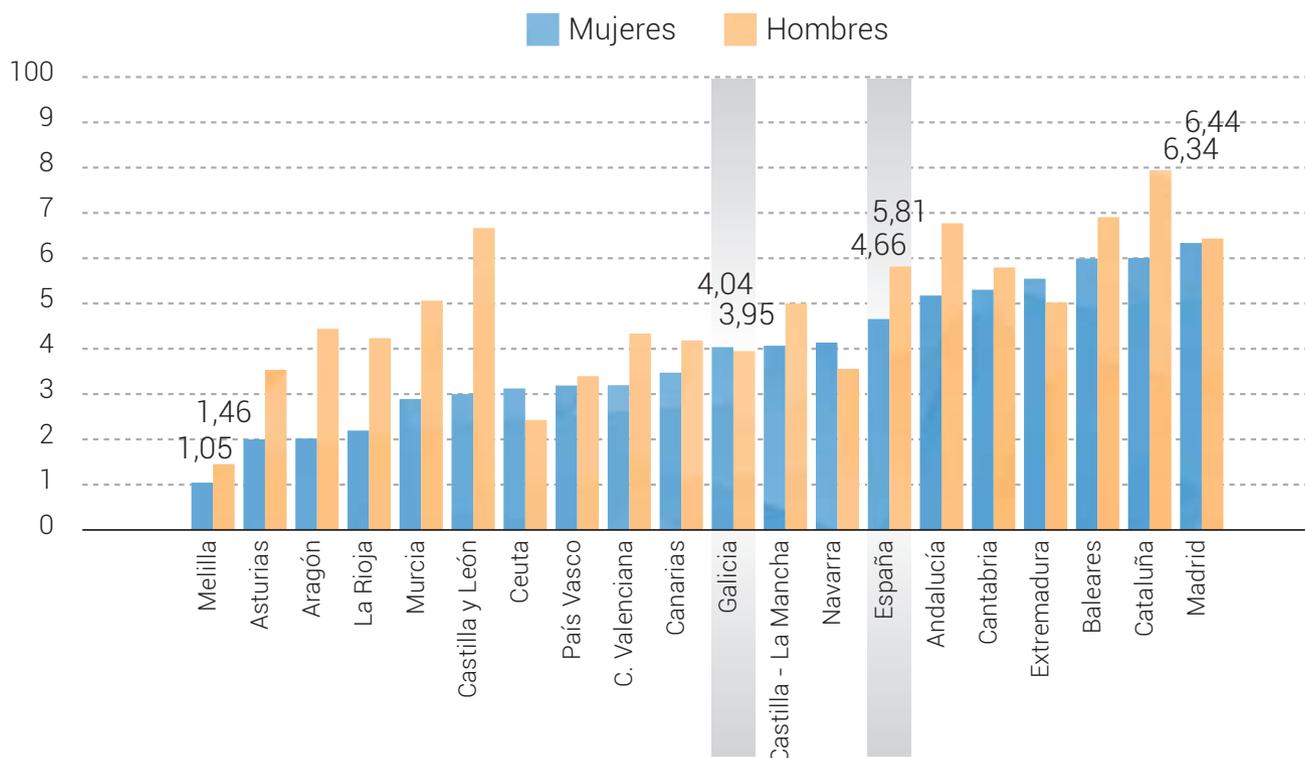
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
Emprendedores potenciales	4,70	4,60	4,65
Total de iniciativas emprendedoras en fase incipiente: TEA16	3,95	4,04	3,99
Iniciativas consolidadas	11,41	8,94	10,17
Cese efectivo de iniciativas	1,92	1,67	1,79

La posición relativa del TEA femenino en Galicia se mantiene por debajo de la media española (4,04% frente al 4,66% en España) (figura 5.2), posicionando a Galicia como la novena comunidad autónoma en porcentaje de emprendedoras incipientes. Sin embargo, en el año 2016

solo Galicia, Navarra, Ceuta y Extremadura presentan un diferencial en la actividad emprendedora incipiente favorable a las mujeres. En el caso de Galicia, Ceuta y Navarra esta diferencia es especialmente significativa, puesto que cambia la tendencia de años anteriores.

Figura 5.2.

TEA en función del sexo en el contexto de España (% , 2016)



5.3. PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

En este apartado se describen los principales indicadores del perfil socioeconómico de hombres y mujeres que desarrollaron una actividad emprendedora en Galicia durante el año 2016 (tabla 5.2).

El análisis de la edad de las personas emprendedoras refleja una mayor actividad emprendedora en el rango de edad comprendido entre los 35 y los 44 años. El 26,88% de las emprendedoras se sitúa en ese rango de edad, así como el 30,92% de los emprendedores. Los porcentajes son sensiblemente menores en el rango de 25-34 años (un 14,74% en el caso de las mujeres y un 23,01% en el de los hombres). En relación al año 2015, disminuye el porcentaje de emprendedoras con edades comprendidas entre los 25 y los 34 años (del 22,13% en 2015 al 14,74% en 2016), y especialmente entre las emprendedoras con edades comprendidas entre los 35 y los 44 años, (del 45,97% en 2015 al 26,88% en 2016). Esta situación se replica en el caso de los hombres, aunque solo en el rango de 35-44 años (el porcentaje de emprendedores pasa del 39,20% en 2015 al 30,92% en 2016).

El porcentaje de mujeres emprendedoras con estudios universitarios sigue siendo superior al de los hombres que emprenden (un 26,75% frente a un 20,44%). En el año 2016 disminuye el porcentaje de emprendedoras con estudios obligatorios (el 39,17% en 2016 frente al 44,04% en 2015), y sigue disminuyendo el porcentaje de las mujeres que emprenden con estudios de bachillerato (un 12,22% en 2016 frente al 17,84% en 2015). Estos datos reflejan un incremento en el nivel de estudios de las mujeres emprendedoras en relación al de los hombres, aunque el porcentaje de personas emprendedoras, hombres y mujeres, que solo cuentan con estudios obligatorios sigue siendo elevado en Galicia (el 35,91% de los hombres y el 39,17% de las mujeres).

Durante el año 2016 aumenta el porcentaje de emprendedoras gallegas que manifiestan tener formación específica para emprender (un 53,84% en 2016 frente al 43,73% de 2015). Sin embargo, se reduce sensiblemente el porcentaje de hombres que opinan lo mismo (el 38,41% en 2016 frente a un 54,66% en 2015).

Con los datos disponibles, y teniendo en cuenta el elevado porcentaje de personas que no responden a esta cuestión (entre un 25 y un 35%), en 2016 casi la mitad de las mujeres emprendedoras (47,97%) afirma percibir rentas anuales superiores a 30.000 euros, lo que supone un incremento considerable respecto al año anterior (23,97%). El 18,47% afirma percibir entre 20.000 y 30.000 euros (en 2015 era el 10,79%) y el 33,56% dice percibir rentas menores (en 2015 el 23,76% de las emprendedoras). En el caso de los hombres también se incrementa el porcentaje de los que afirman percibir rentas superiores a 30.000 euros (el 38,43% en 2016 frente al 21,86% en 2015) y entre 20.000 y 30.000 euros (el 19,14% en 2016 frente al 10,92% en 2015) pero aumenta el porcentaje de los que dicen percibir rentas inferiores a 20.000 euros (el 42,43% en 2016 frente al 34,45% en 2015). Ello refleja un porcentaje superior de mujeres emprendedoras mejor remuneradas que los hombres.

En cuanto al entorno en el que desarrollan la actividad emprendedora, el 87,83% de las mujeres sitúan su actividad en un entorno urbano, frente al 82,00% de los hombres. Este porcentaje, aun siendo elevado en ambos casos, califica las iniciativas emprendedoras de las mujeres como más urbanas que las de los hombres, a diferencia de años anteriores.

El 84,05% de las emprendedoras en Galicia estuvieron en activo en 2016, en relación al 93,30% del año 2015. Este dato refleja una diferencia respecto al porcentaje de hombres que se mantuvieron en activo (97,48%) durante el mismo año.

El 96,91% de las emprendedoras declara dedicarse a tiempo completo a su negocio, un porcentaje similar al del año 2015 (97,64%). En el caso de los varones el porcentaje se eleva al 97,38% en 2016, reduciéndose respecto al 100% de años anteriores.

Por último, en el año 2016 el tamaño medio de las familias de las emprendedoras gallegas se incrementa de los 3,36 miembros en 2015 a los 3,41 miembros. En el caso de los hombres, sin embargo, el tamaño medio del hogar disminuye ligeramente de los 3,37 miembros en 2015 a los 3,33 miembros en 2016.

Tabla 5.2.

Perfil socioeconómico de la población emprendedora en función del sexo (% , 2016)

		HOMBRE	MUJER	TOTAL
Edad	25 - 34 años	23,01	14,74	18,80
	35 - 44 años	30,92	26,88	28,86
Nivel de estudios	Obligatorios	35,91	39,17	37,57
	Bachillerato	28,34	12,22	20,14
	Universitarios	20,44	26,75	23,65
Poseción de formación específica para emprender	Con formación para emprender	38,41	53,84	46,26
Nivel de renta actual (*)	< 20.000€	42,43	33,56	37,94
	20.000 - 30.000€	19,14	18,47	18,80
	> 30.000€	38,43	47,97	43,26
Tipo de entorno	Urbano	82,00	87,83	84,96
Situación laboral	Empleo activo	97,48	84,05	90,90
Dedicación	Tiempo completo	97,38	96,91	97,17
Tamaño del hogar (media)		3,33	3,41	3,37

(*) Porcentajes calculados sobre total de personas emprendedoras que contestan. No se tiene en cuenta la respuesta NS/NC

5.4. CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

En esta sección se define el perfil de las iniciativas emprendedoras en Galicia y se analizan las diferencias entre hombres y mujeres.

Al igual que en años anteriores, la mayoría de las iniciativas emprendedoras lideradas por mujeres pertenecen al sector servicios de consumo (52,49%), y el 53,67% cuentan con una única propietaria. Sin embargo, a diferencia del año anterior, durante el año 2016 estas iniciativas fueron ca-

paces de generar empleo (el 53,62% mantiene de 1 a 5 empleados). En el año 2015 solo el 17,35% de las iniciativas tenía personal empleado. Esta característica contrasta con la actividad emprendedora de los hombres, que mantienen un mayor porcentaje de iniciativas (31,50%) ubicadas en el sector de transformación, con mayor tradición en la generación de empleo. Sin embargo, en comparación con las iniciativas emprendedoras de las mujeres, un menor porcentaje de iniciativas lideradas por hombres (44,83%)

mantiene personal empleado en su plantilla. Siguen siendo mayoría las iniciativas lideradas por una única persona propietaria (69,27%) y sin personal empleado (51,73%) en el caso de emprendedores. Esta situación podría corregirse en los próximos años, puesto que los hombres manifiestan una propensión a incrementar la plantilla en el futuro (60,67%) mayor que las mujeres (57,78%).

La innovación sigue siendo la asignatura pendiente del perfil de las iniciativas emprendedoras en Galicia. En el año 2016 casi la totalidad de estas iniciativas emprendedoras continúan posicionadas en sectores de baja tecnología (el 97,54% de las iniciativas lideradas por mujeres y el 89,74% de las iniciativas lideradas por hombres). Sin embargo, en relación al año anterior, se incrementa ligeramente la capacidad exportadora de las iniciativas lideradas por mujeres (el 71,35% no exportó en 2016, frente al 76,77% del 2015) en comparación con las iniciativas lideradas por hombres (el 82,00% no exportó en 2016, frente al 70,01% del 2015).

Por último, la mayoría de los emprendedores, hombres y mujeres, califica su mercado objetivo como muy competitivo y sin posibilidades de expansión.

Con carácter general, el perfil de las iniciativas de las mujeres emprendedoras en Galicia mejora sensiblemente respecto al año anterior en capacidad de creación de empleo y expectativas de internacionalización en comparación con las de los hombres. Sin embargo, tanto las iniciativas lideradas por mujeres como las lideradas por hombres siguen posicionadas en sectores no tecnológicos con escasas posibilidades de expansión y elevada competencia, lo que podría reducir su capacidad futura de crecimiento. Por último, conviene advertir que en esta edición un elevado porcentaje de personas emprendedoras rechaza ofrecer datos sobre la dimensión y evolución esperada de sus iniciativas (entre un 25 y un 35%), lo que lleva a considerar con cautela los porcentajes finales obtenidos en estos aspectos.

Tabla 5.3.

Características de la actividad emprendedora en función del sexo (% , 2016)

		HOMBRE	MUJER	TOTAL
Sector general de actividad	Transformador	31,50	19,91	25,60
	Servicios a empresas	15,84	17,68	16,78
	Servicios de consumo	44,80	52,49	48,71
Número de propietarios	Unipersonal	69,27	53,67	61,33
Dimensión (*)	Sin personal empleado	51,73	39,24	45,66
	De 1 a 5 personas empleadas	44,83	53,62	49,11
Tipo de evolución esperada (*)	Sin personal empleado	39,33	42,22	40,77
	Incremento de plantilla	60,67	57,78	59,23
Innovación	Productos o servicios total o parcialmente innovadores	23,14	31,60	27,45
	Uso de tecnología nueva o reciente	35,96	34,11	35,02
	Presencia en sectores con baja o nula tecnología	89,74	97,54	93,71
Mercado	Mucha competencia	61,49	51,29	56,30
	Sin expansión	66,57	63,42	64,97
	No exporta	82,00	71,35	77,02

(*) Porcentajes calculados sobre total de personas emprendedoras que contestan. No se tiene en cuenta la respuesta NS/NC

5.5. FACTORES PSICOLÓGICOS Y SOCIALES

En esta sección los perfiles de quien emprende y de la iniciativa emprendedora se complementan con algunos factores psicológicos y sociales relevantes que pueden influir en la actividad emprendedora. Al igual que en las secciones anteriores, se analizan las diferencias entre hombres y mujeres (tabla 5.4).

Durante el año 2016 continúa incrementándose el porcentaje de mujeres que valora la existencia de oportunidades para la creación de empresas, que alcanza un 30,48% respecto al 26,35% del año anterior, y mantiene la tendencia al alza iniciada en 2013. En el caso de los hombres, sin embargo, disminuye el porcentaje de los que valoran positivamente la existencia de oportunidades para emprender (un 29,65% en 2016 frente al 38,56% de 2015).

También aumenta el porcentaje de emprendedoras gallegas que manifiestan no temer al fracaso (el 62,67% en 2016 respecto al 54,20% del 2015), acercándose al de los hombres (el 74,39% afir-

man no temer al fracaso, frente al 57,83% del 2015).

Por otro lado, se incrementa sensiblemente el porcentaje de emprendedoras que manifiestan tener habilidades y conocimientos para emprender (de un 82,57% en 2015 a un 97,58% en 2016), lo que contrasta con el 79,49% de los hombres que afirman lo mismo, en línea con el año anterior (79,33%). Esta respuesta es acorde a los datos obtenidos en relación a la formación específica para emprender reflejados en la tabla 5.2.

Por último, en lo que se refiere a la disposición inversora de las personas emprendedoras, en el año 2016 las mujeres afirman no estar en disposición de invertir en nuevos proyectos, un dato que contrasta con el 4,26% de las que estaban dispuestas en el 2015. Los hombres también disminuyen su disposición a invertir de un 9,36% en 2015 a un 5,08% en 2016.

Tabla 5.4.

Factores psicosociales para emprender de la población emprendedora en función del sexo (% , 2016)

		HOMBRE	MUJER	TOTAL
Percepción de oportunidades para la creación de empresas	No	70,35	69,52	69,99
	Sí	29,65	30,48	30,01
Temor al fracaso	No	74,39	62,67	68,50
	Sí	25,61	37,33	31,50
Posesión de habilidades y conocimientos para emprender	No	20,51	2,42	11,31
	Sí	79,49	97,58	88,69
Inversor informal	No	94,92	100,00	97,50
	Sí	5,08	-	2,50

5.6. SÍNTESIS DEL PERFIL EMPRENDEDOR DE LA MUJER EN GALICIA (2016)

La tabla 5.5 resume el perfil socioeconómico de la mujer emprendedora y sus actividades durante el año 2016.

Tabla 5.5.

Síntesis del perfil socioeconómico y de las características de las actividades resultado del proceso emprendedor de la mujer en Galicia (2016)

Dinámica emprendedora	Iniciativas potenciales	4,60%
	Total de iniciativas emprendedoras en fase incipiente: TEA16	4,04%
	Iniciativas consolidadas	8,94%
	Cese efectivo de iniciativas	1,67%
Perfil socioeconómico	Edad	El 41,62% tiene entre 25 y 44 años
	Nivel de formación	El 26,75% posee estudios universitarios
	Formación específica para emprender	El 53,84% han recibido formación específica para emprender
	Nivel de renta anual	El 47,97% percibe rentas superiores a 30.000 €. anuales
	Tipo de entorno: urbano	Un 87,83% desarrollan iniciativas en un entorno urbano
	Situación laboral	El 84,05% está en situación de empleo activo y se dedica en exclusiva a la gestión de su negocio
	Tamaño medio del hogar	Entre 3 y 4 miembros
Características de las iniciativas emprendedoras	Sector general de actividad	El 52,49% de las iniciativas emprendedoras están en el sector de servicios de consumo
	Número de propietarios	El 53,67% son unipersonales
	Dimensión	El 53,62% tiene entre 1 y 5 personas empleadas
	Potencial de crecimiento de empleo	El 57,78% esperan aumentar la plantilla en los próximos 5 años.
	Carácter innovador	El 97,54 % son iniciativas en sectores con bajo o nulo nivel tecnológico. El 31,60% ofertan productos o servicios total o parcialmente innovadores y el 34,11% utilizan tecnologías nuevas o recientes
	Nivel de competencia esperado	Mucha competencia (51,29%)
	Previsión de expansión en el mercado	Sin expansión (63,42%)
	Internacionalización	El 71,35% no prevé exportar
Factores psicosociales para emprender	Percepción de buenas oportunidades para emprender (30,48%). El temor al fracaso se sitúa en un 37,33%. El nivel de emprendedoras con conocimientos y habilidades para emprender es muy elevado (97,58%).	
Inversora informal	No están dispuestas a invertir en nuevos proyectos	

Capítulo 6

Educación universitaria y emprendimiento

6.1. INTRODUCCIÓN

En este capítulo se analiza la relación que el nivel educativo puede tener con el nivel de emprendimiento en Galicia. En concreto, se profundiza en si el poseer estudios universitarios puede ser determinante del nivel de emprendimiento

e influir en las características de la actividad, el perfil socioeconómico de la población emprendedora y los factores psicológicos y sociales que pueden influir en el desarrollo de su actividad.

6.2. ACTIVIDAD Y DINÁMICA EMPRENDEDORA

El dato más significativo en 2016 es la caída del TEA en ambos grupos de personas emprendedoras, universitarias y no universitarias. Asimismo, como se observa en la tabla 6.1, y en línea con lo que ya había ocurrido en 2015, se reduce aún más la diferencia entre el TEA de universitarias (4,83% frente al 6,78% de 2015) y el de no universitarias (3,87% frente al 5,26% de 2015). Igualmente ocurre entre

personas emprendedoras en fase potencial, ya que se reduce la diferencia entre el porcentaje de personas con estudios universitarios que declaran su intención de emprender (el 5,32% frente al 8,73% del 2015), frente a las que no poseen titulación universitaria (3,87%, prácticamente igual que el dato de 2015).

Tabla 6.1.

Actividad y dinámica emprendedora en función del nivel de estudios (% , 2016)

	NO UNIVERSITARIO	UNIVERSITARIO	TOTAL
Emprendedores potenciales	4,57	5,32	4,65
Total de iniciativas emprendedoras en fase incipiente: TEA16	3,87	4,83	3,99
Iniciativas consolidadas	9,92	11,75	10,17
Cese efectivo de iniciativas	1,77	2,04	1,79

En las iniciativas consolidadas, sin embargo, se mantiene la tendencia iniciada en 2015: la diferencia a favor de quienes emprenden con estudios universitarios, que representan un 11,75%, frente a los no universitarios (9,92%, cifra que cae respecto a 2015). Sigue teniendo mayor peso el grupo de

personas con estudios universitarios que cesan definitivamente sus proyectos frente al de no universitarios, con datos similares al año anterior (en 2016 es el 2,04% y 1,77%, respectivamente).

6.3. PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

La tabla 6.2 recoge los principales indicadores que definen el perfil socioeconómico de la población emprendedora gallega con estudios universitarios.

Como ya ocurría en 2015, el tramo de edad más frecuente para emprender está entre los 35 y 44 años (28,86%, un

dato que en 2015 se situaba en el 42,05%), mientras que en el rango de más jóvenes (de 25 a 34 años), se sitúa solo el 18,80% de las personas emprendedoras. Ahora bien, llama la atención la importante caída en el porcentaje de personas emprendedoras universitarias del tramo

de edad más alto, que en 2015 era el 63,50% y ahora se sitúa en el 15,86%, mientras que en el tramo más joven se encuentra el 37,10%. Asimismo, es relevante destacar que en el caso de personas emprendedoras no universitarias la situación es la contraria, solo el 13,14% pertenecen al tramo de edad joven y el 32,89% al de 25 a 34 años.

La situación que se observa en el colectivo de personas con titulación universitaria no corresponde a lo que viene siendo habitual, esto es, que el emprendimiento universi-

tario tiende a ser más tardío, fundamentalmente debido bien a la duración de los estudios o bien al mayor período de maduración que requieren las áreas en las que este colectivo suele emprender (más innovadoras y basadas en conocimiento). Posiblemente los datos de este año hay que achacarlos a una simple caída general de la actividad emprendedora que afecta principalmente al grupo de los que poseen formación universitaria.

Tabla 6.2.

Perfil socioeconómico de la población emprendedora en función del nivel de estudios. Galicia (% , 2016)

		NO UNIV.	UNIV.	TOTAL
Edad	25-34 años	13,14	37,10	18,80
	35-44 años	32,89	15,86	28,86
Poseción de formación específica para emprender	Con formación específica	49,22	36,70	46,26
Nivel de renta anual (*)	<20.000€	40,73	27,31	37,94
	20.000-30.000€	18,97	18,16	18,80
	>30.000€	40,30	54,53	43,26
Tipo de entorno	Urbano	83,57	89,47	84,96
Situación laboral	Empleo activo	91,35	89,54	90,90
Dedicación	Tiempo completo	96,26	100,00	97,17
Tamaño del hogar (media)		3,33	3,33	3,37

(*) Porcentajes calculados sobre total de personas emprendedoras que contestan. No se tiene en cuenta la respuesta NS/NC

También llama la atención el aumento de personas emprendedoras con estudios no universitarios que manifiestan poseer formación específica para emprender (49,22%), siendo este porcentaje en 2016 mayor que en el caso de emprendedores con estudios universitarios (36,70% frente al 63,17% de 2015).

En relación al nivel de renta, se mantiene la tendencia iniciada el año pasado y el porcentaje de personas emprendedoras con estudios universitarios que se sitúan en el tramo de renta más elevado (más de 30.000 euros al año) es el más frecuente (54,53%). En el caso quienes carecen de estudios universitarios predominan, significativamente,

las personas emprendedoras que reportan ingresos inferiores a los 20.000 euros (40,73%), aunque en el tramo más alto de renta también encontramos un porcentaje similar (40,30%).

El ámbito en el que mayoritariamente desarrollan sus iniciativas quienes emprenden es el urbano, en el 89,47% en el caso de universitarios y el 83,57% en el de no universitarios.

6.4. CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

El análisis de las iniciativas creadas por uno y otro grupo de personas emprendedoras puede ofrecer posibles diferencias en las empresas por razón del nivel de estudios (tabla 6.3)

Con una significativa diferencia con respecto a los demás sectores contemplados en el análisis, la actividad donde se observa mayor intensidad de personas emprendedoras es en la de servicios de consumo. Entre universitarias es el 58,52% (desplazando al de servicios a empresas que en 2015 era el sector de actividad predominante, con un 42,36% de los emprendedores con estudios universitarios), mientras que entre no universitarias es el 45,99% (al igual que el año anterior, que en este sector se situaba el 46,31% de los casos).

La mayor parte de las empresas creadas son de propiedad unipersonal, y en este sentido no se aprecian grandes

En la gran mayoría de los casos las personas emprendedoras están en situación de empleo activo, aunque a diferencia de 2015, en esta edición es mayor el porcentaje en no universitarias (91,35%) que en universitarias (89,54%). Por último, al igual que ya viene ocurriendo en años anteriores, la totalidad de personas emprendedoras con estudios universitarios se dedican a su empresa a tiempo completo.

diferencias entre personas emprendedoras con estudios universitarios (63,11%) y no universitarios (60,78%). En cuanto al número de personas empleadas de las iniciativas emprendedoras, en 2016 se produce un cambio significativo respecto a la situación del año anterior, cuando en el caso de emprendedores con titulación universitaria el 72,74% de las iniciativas se pusieron en marcha sin personal empleado; sin embargo, en la actualidad, un 60,05% manifiesta tener entre 1 y 5 personas trabajando, un dato que cae al 45,22% en el caso de emprendedores no universitarios.

A estos datos hay que añadir que las iniciativas que nacen con perspectivas de incrementar la plantilla siguen siendo más frecuentes que las que no esperan crear empleo, y que esto ocurre en un porcentaje superior en el caso de quienes emprenden con estudios universitarios (72,37%) frente a no universitarios (54,34%).

Tabla 6.3.

Características de la actividad emprendedora en función del nivel de estudios (% , 2016)

		NO UNIV.	UNIV.	TOTAL
Sector general de actividad	Transformador	13,14	37,10	18,80
	Servicios a empresas	32,89	15,86	28,86
	Servicios de consumo	32,89	15,86	28,86
Número de propietarios	Unipersonal	49,22	36,70	46,26
Dimensión*	Sin personal empleado	40,73	27,31	37,94
	De 1 a 5 personas empleadas	18,97	18,16	18,80
Tipo de evolución esperada*	Sin personal empleado	40,73	27,31	37,94
	Incremento de plantilla	18,97	18,16	18,80
Innovación	Productos o servicios total o parcialmente innovadores	40,73	27,31	37,94
	Uso de tecnología nueva o reciente	18,97	18,16	18,80
	Presencia en sectores con baja o nula tecnología	18,97	18,16	18,80
Innovación	Mucha competencia	40,73	27,31	37,94
	Sin expansión	18,97	18,16	18,80
	No exporta	18,97	18,16	18,80

(*) Porcentajes calculados sobre total de personas emprendedoras que contestan. No se tiene en cuenta la respuesta NS/NC

Siguen predominando las iniciativas desarrolladas en sectores de bajo o nulo nivel tecnológico. Entre las personas emprendedoras con estudios universitarios tal es el caso para el 89,41% de las personas encuestadas (en 2015 era el 84,23%) y entre no universitarios es el 95,05% (frente al 93,29% de 2015). Hay que señalar también que es significativamente superior el porcentaje de iniciativas entre universitarios/as que utilizan nuevas o recientes tecnologías (42,46%) que el de iniciativas de no universitarios (32,72%). Estos dos indicadores muestran de nuevo que hay un componente tecnológico mayor entre las iniciati-

vas lanzadas por personas emprendedoras con estudios universitarios.

En cuanto a las características del mercado en el que operan, ambos grupos de personas emprendedoras perciben competencia en su mercado (en mayor medida quienes tienen estudios universitarios) y no esperan expansión en el futuro (en este caso son más pesimistas quienes carecen de estudios universitarios). Por último, crece significativamente el porcentaje de personas emprendedoras universitarias que no exportan (en 2015 era de 68,60% y en esta

edición suben al 84,15%), frente a las no universitarias que alcanzan el 74,56%.

En definitiva, aunque se sigue intuyendo cierta relación en-

tre la educación universitaria y el alcance previsto de las iniciativas emprendedoras, en la mayoría de indicadores la situación ha empeorado respecto de los signos de mejoría que se vislumbraban en 2015.

6.5. FACTORES PSICOLÓGICOS Y SOCIALES

El proceso emprendedor puede verse influido por factores de tipo psicológico y social que afectan a los potenciales promotores (tabla 6.4). En este sentido, el análisis de las posibles diferencias que puedan darse entre personas emprendedoras por su nivel de estudios se centra en si perciben o no oportunidades para emprender, el temor que manifiestan ante la posibilidad de fracasar, la consideración de sus propias habilidades y conocimientos para emprender y su visión como potenciales inversoras.

En cuanto a la percepción de oportunidades para emprender, si bien en 2015 se observaba una clara diferencia a favor de las personas emprendedoras con titulación universitaria (el 52,94% de los casos percibía oportunidades frente al 30,48% de las no universitarias), en la presente edición esta diferencia prácticamente desaparece (31,29% frente a 29,62%, respectivamente).

Curiosamente, sin embargo, parece que quienes emprenden se han "acostumbrado" de alguna manera a la situación de riesgo que les obliga a asumir el fracaso como parte

consustancial de su actividad, puesto que en 2016 se rompe la tendencia anterior creciente de miedo a fracasar. Esto ocurre en todos los casos: entre emprendedores universitarios la caída de quienes manifiestan tener miedo al fracaso es del 52,48% en 2015 al 36,90% actual, y en el caso de no universitarios pasa del 41,65% al 29,80%.

Continúa siendo altamente mayoritaria la percepción de sus capacidades para emprender. Así, en el caso de personas con estudios universitarios, el 94,75% de quienes llevan a cabo actividades emprendedoras consideran que tienen las habilidades y conocimientos necesarios para emprender, pero también entre personas sin estudios universitarios este porcentaje es muy elevado (86,81%). Sin embargo, esta percepción no es extensiva a la figura de inversor informal, ya que solo un 5,31% de las personas con titulación universitaria estarían dispuestas a actuar como inversoras informales (porcentaje similar al de 2015), cayendo este porcentaje hasta el 1,62% si hablamos de personas emprendedoras sin titulación universitaria.

Tabla 6.4.

Factores psicosociales para emprender de la población emprendedora en función del nivel de estudios (% , 2016)

		NO UNIV.	UNIV.	TOTAL
Percepción de oportunidades para la creación de empresas	No	70,38	68,71	69,99
	Sí	29,62	31,29	30,01
Temor al fracaso	No	70,20	63,10	68,50
	Sí	29,80	36,90	31,50
Posesión de habilidades y conocimientos para emprender	No	13,19	5,25	11,31
	Sí	86,81	94,75	88,69
Inversor informal	No	98,38	94,69	97,50
	Sí	1,62	5,31	2,50

6.6. SÍNTESIS DEL PERFIL EMPRENDEDOR DE LAS PERSONAS CON ESTUDIOS UNIVERSITARIOS EN GALICIA (2016)

Tabla 6.5.

Síntesis del perfil socioeconómico y de las iniciativas emprendedoras de las personas con estudios universitarios en Galicia (2016)

Dinámica emprendedora	Iniciativas potenciales	5,32%
	Total de iniciativas emprendedoras en fase incipiente: TEA16	4,83%
	Iniciativas consolidadas	11,75%
	Cese efectivo de iniciativas	2,04%
Perfil socioeconómico	Edad	El 37,10% tiene entre 25 y 34 años
	Formación específica para emprender	Un 36,70% afirma tener formación específica para emprender
	Nivel de renta anual	Un 27,31% menor a 20.000€
	Tipo de entorno: urbano	Un 89,47% opera en un entorno urbano
	Situación laboral	Un 89,54% está en situación de empleo activo
	Tamaño medio del hogar	El tamaño medio del hogar se sitúa en los 3,33 miembros
Características de las iniciativas emprendedoras	Sector general de actividad	Un 17,77% se dedica al sector de los servicios a empresas, frente al 16,50% que representa dicho sector entre no universitarios
	Número de propietarios	Un 63,11% son unipersonales
	Dimensión	Las iniciativas sin personal empleado representan un 26,53%, frente al 52,44% que representan entre no universitarias
	Potencial de crecimiento de empleo	El 72,37% esperan incrementar su plantilla
	Carácter innovador	El 31,89% ofrecen productos o servicios total o parcialmente innovadores
	Nivel de competencia esperado	El 62,86% esperan un nivel de competencia elevado
	Previsión de expansión en el mercado	El 62,79% no espera expansión del mercado
	Internacionalización	El 84,15% no exportan frente al 74,56% de no universitarios
Factores psicosociales para emprender	El 31,29% afirma percibir oportunidades del entorno, frente al 29,62% entre no universitarias El 36,90% de las personas con estudios universitarios manifiestan temor al fracaso, frente al 29,80% de los no universitarias	
Inversora informal	El 5,31% están dispuestas a ser inversoras informales	

Bibliografía

Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo Galicia 2015.

Santiago de Compostela: Equipo GEM-USC

ISBN: 978-84-617-7268-1

ISSN: 1886-9319

Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2016.

Santander: Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)

ISSN: 1695-9302

Consortio GEM

Los datos que se han utilizado en la confección de este informe pertenecen al *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), que es un consorcio compuesto, en la edición 2016, por equipos investigadores de las siguientes naciones: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Austria, Belice, Brasil, Bulgaria, Burkina Faso, Camerún, Canadá, Catar, Chile, China, Chipre, Colombia, Corea, Croacia, Ecuador, Egipto, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Guatemala, Hong Kong, Hungría, India, Indonesia, Irán, Irlanda, Israel, Italia, Jamaica, Jordán, Kazajistán, Letonia, Líbano, Luxemburgo, Macedonia, Malasia, Marruecos, México, Países Bajos, Panamá, Perú, Polonia, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taiwán, Turquía y Uruguay.

Asimismo, son miembros de la Red Española de Equipos Regionales GEM las comunidades autónomas de Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Cataluña, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Ceuta, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Madrid, Melilla, Murcia, Navarra y País Vasco.

Los nombres de quienes integran los equipos, así como los informes nacionales, regionales e internacionales se encuentran disponibles en <http://www.gem-spain.com>.

Aunque los datos utilizados en la confección de este *Informe Ejecutivo GEM Galicia 2016* han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de sus autores y autoras (<http://www.gemgalicia.org>).

GEM Global y el equipo investigador de Galicia agradecen a todo el personal investigador del proyecto, así como a las personas expertas que han colaborado en la encuesta sobre el estado de condiciones de entorno, y a sus patrocinadores su trabajo y su apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año.

© Global Entrepreneurship Research Association: <http://www.gemconsortium.org>

Índice de tablas

INTRODUCCIÓN

Tabla 0.1. Ficha técnica de la investigación empírica en Galicia	32
Tabla 0.2. Distribución de las entrevistas a población por sexo y provincia	32
Tabla 0.3. Balanced scorecard GEM GALICIA 2015-2016.....	33

PARTE I: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN GALICIA

CAPÍTULO 1: ACTIVIDAD Y DINÁMICA EMPRENDEDORA

Tabla 1.1. Actividad emprendedora incipiente total o TEA (2015-2016).....	39
Tabla 1.2. Motivación para emprender.....	41
Tabla 1.3. Aprovechamiento de una oportunidad de negocio (% , 2015-2016).....	41
Tabla 1.4. Iniciativas consolidadas (2015-2016)	43
Tabla 1.5. Emprendedores potenciales (% , 2015-2016).....	46

CAPÍTULO 2: LA INFLUENCIA DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

Tabla 2.1. Factores psicológicos y sociales para emprender según la fase del proceso emprendedor (% población, 2016).....	57
Tabla 2.2. Valoración media de las condiciones del entorno en relación con 2015 (personas expertas, 2016)	60
Tabla 2.3. Síntesis de las características del entorno para emprender en Galicia (2016)	65

CAPÍTULO 3: PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

Tabla 3.1. Sexo de la población emprendedora según la fase del proceso emprendedor (% , 2015-2016)	67
Tabla 3.2. Edad media de la población emprendedora según la fase del proceso (2015-2016)	68
Tabla 3.3. Distribución de la población emprendedora en función de la edad y la fase del proceso (% , 2015-2016).....	68
Tabla 3.4. Nivel de estudios de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016).....	69
Tabla 3.5. Posesión de formación específica para emprender según la fase del proceso (% , 2015-2016).....	70
Tabla 3.6. Distribución de la población emprendedora en función de la renta y la fase del proceso (% , 2015-2016)	70
Tabla 3.7. Implantación en entorno rural o urbano de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)	71
Tabla 3.8. Situación laboral de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016)	71
Tabla 3.9. Dedicación a la actividad emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016).....	72
Tabla 3.10. Tamaño medio del hogar de la población emprendedora según la fase del proceso (% , 2015-2016).....	72
Tabla 3.11. Síntesis del perfil socioeconómico de la población emprendedora en Galicia según la fase del proceso emprendedor (2016).....	74

Índice de tablas (continuación)

CAPÍTULO 4: CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Tabla 4.1. Número de personas propietarias de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (2015-2016).....	78
Tabla 4.2. Número de personas propietarias de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (2015-2016).....	88
Tabla 4.3. Síntesis de las características de las actividades resultantes del proceso emprendedor en Galicia (2016)	88

PARTE II: TEMAS ESPECÍFICOS

CAPÍTULO 5: EL PROCESO EMPRENDEDOR EN FUNCIÓN DEL SEXO

Tabla 5.1. Actividad y dinámica emprendedora en función del sexo (% , 2016).....	94
Tabla 5.2. Perfil socioeconómico de la población emprendedora en función del sexo (% , 2016).....	96
Tabla 5.3. Características de la actividad emprendedora en función del sexo (% , 2016).....	98
Tabla 5.4. Factores psicosociales para emprender de la población emprendedora en función del sexo (% , 2016)	99
Tabla 5.5. Síntesis del perfil socioeconómico y de las características de las actividades resultado del proceso emprendedor de la mujer en Galicia (2016).....	100

CAPÍTULO 6: EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y EMPRENDIMIENTO

Tabla 6.1. Actividad y dinámica emprendedora en función del nivel de estudios (% , 2016).....	98
Tabla 6.2. Perfil socioeconómico de la población emprendedora en función del nivel de estudios. Galicia (% , 2016)	104
Tabla 6.3. Características de la actividad emprendedora en función del nivel de estudios (% , 2016).....	106
Tabla 6.4. Factores psicosociales para emprender de la población emprendedora en función del nivel de estudios (% , 2016).....	108
Tabla 6.5. Síntesis del perfil socioeconómico y de las iniciativas emprendedoras de las personas con estudios universitarios en Galicia (2016).....	109

Índice de figuras

INTRODUCCIÓN

Figura 0.1. Contexto institucional y relación con el emprendimiento	29
Figura 0.2. El proceso emprendedor y los términos operativos GEM	30

PARTE I: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN GALICIA

CAPÍTULO 1: ACTIVIDAD Y DINÁMICA EMPRENDEDORA

Figura 1.1. Tipología de las iniciativas emprendedoras según la metodología GEM.....	37
Figura 1.2. Evolución del índice TEA (% , 2006-2016)	38
Figura 1.3. Evolución de las iniciativas en todas las fases del proceso emprendedor (% , 2006-2016).....	39
Figura 1.4. TEA en el contexto de España (% , 2016)	40
Figura 1.5. Motivación para emprender.....	41
Figura 1.6. Evolución del comportamiento emprendedor incipiente (% , 2006-2016).....	42
Figura 1.7. Evolución de las iniciativas consolidadas (% , 2006-2016)	43
Figura 1.8. Iniciativas consolidadas en el contexto de España (% , 2016).....	43
Figura 1.9. Evolución del abandono de iniciativas (% , 2006-2016)	44
Figura 1.10. Principal motivo que ha impulsado al abandono de actividades de negocio, empresariales y autoempleo (% , 2016)	45
Figura 1.11. Ratio de regeneración empresarial (2006-2016)	46
Figura 1.12. Evolución de emprendedores potenciales (% , 2006-2016).....	47
Figura 1.13. Emprendedores potenciales en el contexto de España (% , 2016)	47
Figura 1.14. TEA de los países participantes en el Proyecto GEM 2016 agrupados en función de la clasificación del Foro Económico Mundial (% , 2016).....	48
Figura 1.15. Relación entre TEA y grado de desarrollo de los países GEM (2016)	49
Figura 1.16. Síntesis del índice de actividad emprendedora (% , 2016).....	50
Figura 1.13. Emprendedores potenciales en el contexto de España (% , 2016)	47
Figura 1.13. Emprendedores potenciales en el contexto de España (% , 2016)	47
Figura 1.5. Motivación para emprender.....	41

CAPÍTULO 2: LA INFLUENCIA DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

Figura 2.1. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender y TEA (% población, 2006-2016)	54
Figura 2.2. Percepción de oportunidades para emprender: Galicia en el contexto de España (% población, 2016)	54
Figura 2.3. Percepción de oportunidades para emprender: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016).....	55
Figura 2.4. Evolución de las habilidades y conocimientos para emprender (% población, 2006-2016)	56
Figura 2.5. Habilidades y conocimientos para emprender: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016).....	56
Figura 2.6. Factores psicológicos y sociales para emprender según la fase del proceso emprendedor (% población, 2016)	58

Índice de figuras (continuación)

Figura 2.7.	El miedo al fracaso como obstáculo para emprender: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016)	58
Figura 2.8.	Conocimiento de alguna persona emprendedora: Galicia en el contexto internacional (% población, 2016)	59
Figura 2.9.	Posición relativa de Galicia respecto a España en cuanto al estado promedio de las principales condiciones de entorno (personas expertas, 2016)	61
Figura 2.10.	Obstáculos al emprendimiento en Galicia (% personas expertas, 2016)	62
Figura 2.11.	Factores determinantes de estímulo al emprendimiento en Galicia (% personas expertas, 2016)	63
Figura 2.12.	Recomendaciones para el emprendimiento en Galicia (% personas expertas, 2016)	64

CAPÍTULO 3: PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

Figura 3.1.	Evolución del TEA y la inversión informal (% , 2006-2016).....	73
Figura 3.2.	La inversión informal en el contexto de España (% 2016).....	73
Figura 3.3.	Evolución del perfil socioeconómico de la población emprendedora incipiente en Galicia (2006-2016).....	75

CAPÍTULO 4: CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Figura 4.1.	Número de personas propietarias de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)	77
Figura 4.2.	Dimensión de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)	78
Figura 4.3.	Previsión de la evolución en cuanto a empleo para los próximos 5 años en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016).....	79
Figura 4.4.	Grado de innovación de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016).....	80
Figura 4.5.	Evolución de las iniciativas emprendedoras innovadoras (total o parcialmente) según la fase del proceso (% , 2006-2016).....	81
Figura 4.6.	Nivel tecnológico del sector donde se encuadran las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016).....	81
Figura 4.7.	Uso de tecnologías en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016).....	82
Figura 4.8.	Evolución de las iniciativas emprendedoras con uso de tecnologías nuevas o recientes (menos de 5 años) según la fase del proceso (% , 2006-2016)	82
Figura 4.9.	Nivel de competencia esperado en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)	83
Figura 4.10.	Evolución de las iniciativas emprendedoras con nivel de competencia esperado (alguna o mucha) según la fase del proceso (% , 2006-2016).....	84
Figura 4.11.	Expansión en el mercado de las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016)	84
Figura 4.12.	Evolución de las iniciativas emprendedoras que prevén expansión de mercado según la fase del proceso (% , 2006-2016).....	85
Figura 4.13.	Actividad general de internacionalización estimada en las iniciativas emprendedoras según la fase del proceso (% , 2016).....	86
Figura 4.14.	Evolución de las iniciativas emprendedoras exportadoras según la fase del proceso (% , 2006-2016).....	86
Figura 4.15.	Sector general de la actividad emprendedora en la fase de iniciativas incipientes (% , 2006)	87

Índice de figuras (continuación)

PARTE II: TEMAS ESPECÍFICOS

CAPÍTULO 5: EL PROCESO EMPRENDEDOR EN FUNCIÓN DEL SEXO

Figura 5.1. Evolución del TEA en función del sexo (% , 2006-2016).....	93
Figura 5.1. TEA en función del sexo en el contexto de España (% , 2016)	94



**GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR**

INFORME EJECUTIVO

GALICIA 2016

