

Un análisis de la **actividad emprendedora** de **Extremadura** de los **últimos 15 años**

Elaborado a partir de los datos del observatorio GEM
2003-2018

Global Entrepreneurship Monitor

Director Ejecutivo: Ricardo Hernández Mogollón

Coautores: Juan Carlos Díaz Casero (Dirección Técnica), Antonio Fernández Portillo, Ángel Manuel Díaz Aunió, Raúl Rodríguez Preciado, Yakira Fernández Torres, Mari Cruz Sánchez Escobedo, María Calzado Barbero, Nuria Ramos Vecino.



PROYECTO GEM EXTREMADURA Y PATROCINADORES 2017-2018

UNIDAD	Extremadura
INSTITUCIÓN	Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura
MIEMBROS	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) · J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) · Mari Cruz Sánchez Escobedo · Antonio Fernández Portillo · Manuel Almodóvar González · Ángel Manuel Díaz Aunió · Raúl Rodríguez Preciado
PATROCINADORES	Universidad de Extremadura · Junta de Extremadura · Sodiex · CC. NN. Almaraz-Trillo · Philip Morris Spain, S.L. · Grupo Ros Multimedia · Diputación de Badajoz · Tambo · Tany Nature · Avante Extremadura

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA



UN ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA DE EXTREMADURA DE LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS.

© Los autores: Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo) Juan Carlos Díaz Casero (Director Técnico), Antonio Fernández Portillo, Ángel Manuel Díaz Aunió, Raúl Rodríguez Preciado, Yakira Fernández Torres, Mari Cruz Sánchez Escobedo, María Calzado Barbero, Nuria Ramos Vecino.

© Universidad de Extremadura para esta 1ª edición

Diseño de portada: Equipo GEM Extremadura

Traducción del Resumen Ejecutivo: Isabel Pulido

Edita:

Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones

C/ Caldereros, 2 - Planta 2ª. 10071 Cáceres (España).

Tel. 927 257 041 ; Fax 927 257 046

E-mail: publicac@unex.es

<http://www.unex.es/publicaciones>

ISBN de méritos: 978-84-???-????-?

Maquetación: Control P. 927 233 223. estudio@control-p.eu

CITACIÓN: Hernández-Mogollón, R.; Díaz-Casero, J.C.; Fernández-Portillo, A.; Díaz-Aunió, A.; Rodríguez-Preciado, R.; Fernández-Torres, Y.; Sánchez-Escobedo, M.C.; Calzado-Barbero, M.; Ramos-Vecino, N. (2018). Un análisis de la actividad emprendedora de Extremadura de los últimos 15 años. Ed. Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones.

Los datos utilizados para la confección de este Informe han sido recogidos por el Consorcio GEM. Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de los autores.

Índice

Carta del Director del Proyecto GEM Extremadura	7
Prólogo del Empresario Emprendedor	11
Carta del Director Ejecutivo del GERA-GEM	13
Carta del Director de CISE	17
Carta del Rector de la Universidad de Extremadura	19
Carta del Presidente de la Fundación Xavier de Salas, Dr. Jaime de Salas	21
Carta del 1^{er} Presidente del Consejo GEM Extremadura	23
Carta del Presidente actual del Consejo GEM Extremadura	26
Resumen Ejecutivo Extremadura 2017-2018	28
Executive Report for Extremadura 2017-2018	33
Introducción	37
El Proyecto GEM	38
Metodología GEM	42
Cuadro sintético de resultados e indicadores 2016/2017	43
1. VALORES, PERCEPCIONES Y ACTITUDES EMPRENDEDORAS	46
1. La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender	47
2. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento	52
3. <i>Benchmarking</i> sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender	59
2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS	61
1. Actividad emprendedora general	62
Extremadura entre los países GEM	64
Extremadura en España	65

2. Desglose del proceso emprendedor en Extremadura_____	67
Extremadura por áreas, zonas y provincias_____	72
3. Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad_____	74
4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor_____	78
Género_____	78
Edad_____	80
Nivel de educación_____	81
Nivel de renta_____	82
5. Financiación informal de la actividad emprendedora_____	84
6. Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes_____	85
7. Benchmarking internacional de la actividad emprendedora_____	86
3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA_____	88
1. Aspectos generales del negocio_____	89
2. Expectativas de crecimiento_____	92
3. Orientación innovadora_____	93
4. Orientación internacional_____	96
5. Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora_____	97
4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA_____	98
1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura_____	100
2. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura_____	102
3. <i>Benchmarking</i> internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender_____	107
Conclusiones y recomendaciones_____	109
Bibliografía_____	117
Anexos_____	120
Glosario_____	121
Ficha técnica. Encuesta APS_____	123
Ficha técnica. Encuestas a Expertos_____	124

Índices de tablas, figuras y gráficos

Listado de Tablas

Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno. 2016-2017.	101
Tabla 4.2. Clasificación de los obstáculos a la actividad emprendedora en Extremadura.	103
Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura.	104
Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura.	105

Listado de Figuras

Figura 1. Modelo teórico GEM.	39
Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM.	41
Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2017 y estimación del número de iniciativas en el mismo.	67
Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2017.	69
Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2016 vs. TEA 2017).	72
Figura 2.4. Motivación para emprender en Extremadura 2017.	78
Figura 2.5. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2017.	83

Listado de Gráficos

Gráfico 1.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras. Población involucrada vs. no involucrada.	48
Gráfico 1.2. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de oportunidades y auto-reconocimiento de conocimientos y habilidades para emprender en 2017.	50

Gráfico 1.3. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función del miedo al fracaso en 2017.	51
Gráfico 1.4. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento. Población involucrada vs. no involucrada.	53
Gráfico 1.5. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento en Extremadura y España.	55
Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción de equidad en los estándares de vida y la opción de ser empresario como carrera profesional en 2017.	57
Gráfico 1.7. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías basadas en la innovación), en función de la percepción del status social y económico que proporciona el triunfo del empresario y la difusión del emprendimiento en medios de comunicación (2017).	58
Gráfico 1.8. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y el resto de economías basadas en la innovación del Proyecto GEM en 2017.	59
Gráfico 2.1. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de la fase en la que se encuentra su economía.	63
Gráfico 2.2. Comparación TEA Medias: GEM, Europa, España y Extremadura.	65
Gráfico 2.3. Extremadura en la España GEM (TEA 2017) y % de aumento de la TEA con respecto a 2016.	66
Gráfico 2.6. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Periodo 2003-2017.	71
Gráfico 2.7. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el periodo 2008-2017.	71
Gráfico 2.4. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura.	73

Gráfico 2.5. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura._____	74	Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio. _____	90
Gráfico 2.8. Evolución de la actividad emprendedora en Extremadura según motivación._____	75	Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio._____	91
Gráfico 2.9. Extremadura por zonas, provincias y áreas: oportunidad y necesidad (TEA 2017)._____	76	Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años._____	92
Gráfico 2.10. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2017._____	79	Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de novedad de sus productos y servicios._____	93
Gráfico 2.11. Evolución índice TEA por género en Extremadura durante el periodo 2003-2017._____	79	Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la competencia percibida en el mercado._____	94
Gráfico 2.12. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2017._____	80	Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por la antigüedad de las tecnologías utilizadas._____	95
Gráfico 2.13. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2017._____	81	Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional._____	96
Gráfico 2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2017, según si cuenta con educación específica para emprender._____	82	Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y los países basados en la innovación. Año 2017._____	97
Gráfico 2.15. Distribución por nivel de renta mensual de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2017._____	82	Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura._____	100
Gráfico 2.16. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el periodo 2003-2017._____	84	Gráfico 4.2. Evolución de las condiciones de entorno con más recomendaciones por los expertos en 15 años._____	106
Gráfico 2.17. Relación entre el indicador EEA y el nivel de desarrollo medido en PIB per cápita en 2017. _____	85	Gráfico 4.3. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y resto de las economías impulsadas por la innovación. _____	108
Gráfico 2.18. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2016 y 2017. _	86		
Gráfico 2.19. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2017. Datos por tipo de economía._____	87		
Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2017._____	89		

Carta

del Director del Proyecto GEM Extremadura

15 años de Informes GEM Extremadura

El Informe GEM Extremadura 2017 hace el número 15. Una larga serie histórica, ininterrumpida, que comenzó en el año 2003, colaborando activamente a la creación y desarrollo de la Red Española de Equipos GEM, y asumiendo la función institucional, desde la Fundación Xavier de Salas y la dirección ejecutiva de GEM España cuando le fue requerida, siempre en la idea de que el conocimiento del Emprendimiento, del perfil de las personas emprendedoras, del fomento de la cultura emprendedora, la mejora de las condiciones del entorno del mismo, en Extremadura, era una tarea que merecía la pena, para, con ello, contribuir a crear una sociedad emprendedora y, por ende, a una economía emprendedora. Ése fue y es el compromiso del Equipo GEM Extremadura, dentro del grupo de Investigación Emturin de la Universidad de Extremadura, Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo y fieles a la filosofía del Proyecto GEM. Casi inmediatamente, se creó, en el año 2004, en el seno de la Fundación Xavier de Salas y de la mano de su primer presidente, el empresario y directivo Carlos Arce, de la empresa Arram Consultores, el Consejo GEM Extremadura, cuyos fines eran y son, entre otros, los siguientes: *Asesorar al equipo investigador del Proyecto GEM Extremadura en las actividades de investigación sobre actividad emprendedora. Recomendar las líneas de investigación y de búsqueda de la dotación económica necesaria para llevarlas a cabo. Sugerir, facilitar y apoyar las relaciones institucionales del Proyecto GEM Extremadura con empresas y entidades – públicas y privadas, locales, regionales, nacionales y organismos internacionales.* Más de 35 empresas, administraciones públicas, fundaciones y organizaciones, participan o han

participado en el mismo en este período de tiempo, en una prueba evidente, de que las relaciones Universidad (Sistema Educativo)-Sociedad/Empresa (mercados, producción, sociedad civil), Administraciones Públicas (en todos los niveles), lo que se conoce como el triángulo virtuoso del conocimiento de Ezhkovich, es posible y todos ganan con el mismo, si se da a largo plazo, en Extremadura, generando sinergias en base a la confianza. En algunos casos, se mantienen en el Consejo desde su inicio, en otros, habiéndose integrado después, han renovado en varias ocasiones. En todos los casos, nuestro agradecimiento. En la sesión del Consejo GEM Extremadura de 27 de octubre de 2017, fue elegido nuevo presidente D. Carlos Moreno San José, empresario al que felicitamos por ello, así como agradecemos la colaboración de D. Elisardo Plaza, que ocupó la presidencia del citado Consejo hasta esa fecha.

En un proyecto como es GEM, con visión a largo plazo, se han sucedido y se sucederán, diferentes etapas y situaciones, tanto a nivel internacional, como nacional y regional. De todas ellas, ha sabido salir reforzado el equipo GEM tanto el nacional, como los regionales, y entre ellos, el de Extremadura.

Además del indicador principal, la TEA, el informe presenta una gran variedad de indicadores sobre iniciativa emprendedora, de forma armonizada y comparativa, tanto regional como internacionalmente. El informe incluye, como es habitual, unas recomendaciones y unas propuestas de toma de decisión, para los distintos actores que están implicados en el tema del Emprendimiento. Podemos afirmar, que tras 15 años de medidas GEM en Extremadura, se observa en el año 2017, una mejoría generalizada en las condiciones del entorno emprendedor que analiza GEM.

De entre ellas, destacaríamos, pues ya son evidencias de la serie histórica, la necesidad de incluir la Educación y la Formación Emprendedora, en todos los niveles educativos, desde la infantil a la universitaria, así como en la educación informal. Éste es un tema capital si Extremadura quiere salir de las altas tasas de desempleo, de los bajos índices macroeconómicos y de la emigración, en definitiva, ganar competitividad, como región. No se puede olvidar que uno de los más importantes, sino el que más, de los nichos de nuevos emprendedores es la universidad. Las universidades están llamadas a ser el gran agente del cambio. Una vía para desarrollar este reto es el fomento del emprendimiento en los estudiantes. Además, la universidad forma a los nuevos profesores de todo el Sistema Educativo. GEM Extremadura

con estos informes sobre Iniciativa Emprendedora, propone, además de aportar conocimiento, cambios estructurales de fondo, derivados de los mismos, que son necesarios acometer en Extremadura.

Confiemos en que las elecciones a Rector que se desarrollan en la UEX en estas fechas, otoño del año 2018, aporten lucidez y altura de miras al nuevo Rector y a su equipo, y reoriente la estrategia-estructura-operación de esta universidad, con convicción y firmeza, hacia un Modelo de Universidad Emprendedora que ofrezca, a todos los estudiantes, de todos los grados y posgrados, formación y capacitación emprendedora, por el bien de los mismos, de la UEX y de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

Agradecimientos por 15 años de Informes GEM Extremadura y 14 años del Consejo GEM Extremadura

Dr. Jaime de Salas, por el apoyo continuado de la Fundación Xavier de Salas al Proyecto GEM Extremadura.

Dr. Segundo Píriz, Rector de la Universidad de Extremadura, que fue presidente del Consejo GEM Extremadura.

Dr. Mike Herrington, Director Ejecutivo de GERA-GEM Global y director de GEM Sudáfrica. Gran amigo, que ayudó a GEM España en momentos complicados.

Dr. Federico Gutiérrez-Solana, Director de CISE.

D. Carlos Arce, empresario emprendedor, 1er Presidente del Consejo GEM Extremadura.

D. Carlos Moreno, empresario emprendedor, Presidente actual del Consejo GEM Extremadura.

A todos ellos, gracias, también, por su carta especial por los 15 años.

A todos los coautores de los 15 informes, antes citados, incluyendo a D^a María Victoria Postigo.

A los más de 35 miembros del Consejo GEM Extremadura 2004-2018, anteriores, actuales y futuros. A los presidentes, D. Carlos Arce, Dr. Segundo Píriz, D. Octavio Narros, D. Elisardo Plaza y D. Carlos Moreno.

A los prologuistas, a los ponentes de las sucesivas sesiones del Consejo GEM Extremadura.

Esto es, y si no, no es, un trabajo colaborativo, obra de muchas personas, empresas, instituciones en pro de una Extremadura más emprendedora.

Esperemos que este proyecto siga otros 15 años más, con más calidad en la iniciativa emprendedora de Extremadura, y más empleo.

¡¡GRACIAS!!

Ricardo Hernández Mogollón

Catedrático de la Universidad de Extremadura

Director Ejecutivo de GEM Extremadura y del G.I. Emturin 2020

Prólogo

del Empresario Emprendedor

Quiero, en primer lugar, agradecer muy sinceramente, por el honor que me supone, al profesor Ricardo Hernández, director del Informe GEM EXTREMADURA, su invitación a prologar la décimo quinta edición de esta excelente investigación.

Creo que debemos de felicitarnos porque, después de 15 años, un Informe de esta envergadura continúe analizando, con la profusión de datos con que lo hace, el emprendimiento en Extremadura, tarea aún más meritoria en estos momentos de auténtica crisis económica, social, empresarial y de valores. Por ello es de justicia felicitar y animar a todo el equipo GEM, a sus colaboradores y a sus patrocinadores, así como a todos vosotros, lectores de esta publicación. A fin de cuentas, el trabajo que hace el Equipo GEM Extremadura es meritorio, necesario y fundamental para conocer en profundidad todas las variantes de nuestro emprendimiento, la actividad emprendedora en general, cómo se comporta Extremadura entre los países GEM y en España, el desglose en el proceso emprendedor, la motivación y oportunidades para emprender, el perfil del mismo, la financiación necesaria para la actividad naciente, las expectativas de crecimiento futuro, la valoración de las condiciones del entorno, el análisis de los obstáculos y fortalezas, los apoyos y recomendaciones en la actividad emprendedora, en suma, este informe nos entrega una radiografía de dónde estamos y hacia dónde vamos. Por todo ello, animo a que se continúe y animo a que se sumen más patrocinadores para que no perdamos nunca una herramienta tan potente que ayuda a analizar nuestra situación empresarial y nuestra competitividad. En este mundo global, con una economía tan dinámica, se hace imprescindible la competitividad que se adelanta y da respuesta a las incertidumbres y a los rápidos cambios tecnológicos. Nuestra esperanza está en la innovación de emprendedores y empresarios, de cuyos perfiles anda Extremadura muy escasa, situándonos a la cola de España; y esta situación no es baladí, corresponde a una muy deficiente industrialización, cabría pensar si programada por parte del Estado, que sistemáticamente nos condena a

ser meros productores de materias primas y exportadores de mano de obra, hoy ya cualificada, para otras Comunidades Autónomas o países.

Necesitamos emprendedores en Extremadura, pero partimos de una situación adversa, porque socialmente no está bien valorado el empresariado y, aunque se ve con algo más de simpatía al emprendedor, falta mucha cultura de emprendimiento. El emprendimiento necesita libertad de acción y pensamiento, así como gestionar correctamente el miedo al ridículo y al fracaso y nuestro sistema educativo no contribuye a paliar/subsanar estos problemas. Por ello deberíamos de comenzar a hablar de emprendimiento desde la escuela y, por supuesto, continuar haciéndolo hasta la Universidad. El emprendimiento debería de ser transversal y no solo atenderse, obviamente, a los estudios vinculados al ámbito de las ciencias económicas y empresariales, donde debería de haber no solo más asignaturas relacionadas con la creación de empresas, sino también permear otros estudios universitarios que, a priori, parecen no tener nada que ver con el emprendimiento y que se encuadran en otros campos del saber. Para construir un futuro mejor en nuestra tierra el emprendimiento tiene que convertirse en un conocimiento básico, progresivamente consolidado en la formación de la persona, desde la escuela hasta la universidad, de manera que pueda abrir posibilidades y horizontes nuevos en el mundo empresarial, con la misión fundamental de la mejora de nuestro bienestar y el crecimiento de nuestra Comunidad, tendente a la convergencia real con el resto de España.

Abelardo Martín Cordero

Empresario y Emprendedor Social

Carta

del Director Ejecutivo del GERA-GEM

The relationship between Spain and the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) goes back many years. GEM is one of the few organizations in the world who collect primary information direct from the general population and make very little use of secondary sources of data. There are no other organisations that do this on such a wide scale covering all geographic regions and all levels of economic activity.

At this stage it would be useful to give a background of how GEM started, where it is now and what its goals are for the future. The Global Entrepreneurship Monitor was first conceptualized in 1997 by two academics, one from London Business School and the other from Babson College. At that time, entrepreneurship was not a household name it is today and very little was known about the entrepreneurial eco-systems in countries around the world. The first reports were published in 1999 and involved ten countries, eight from the OECD together with Japan and the United States. Since then, GEM has grown to involve over 100 countries covering all geographic regions and all levels of economic activity. GEM can truly be considered to be global in its reach and currently covers 68% of the population which represent just over 86% of the world's GDP.

The core of GEM is the Adult population Survey (APS) and the National Expert Survey (NES) which involve structured and semi-structured interviews with a representative sample of the adult population in a country between the ages of 18 and 64 years and with key informant experts representing nine framework conditions of the entrepreneurial eco-system. For the APS, each country interviews a minimum of 2,000 respondents (some countries interview in excess of

30,000 respondents) either face-to-face, by telephone or via the internet. The results are sent back to a GEM Data Team who harmonize the results, checks for validity and representation. At the end of 2017, GEM had been in existence for 19 years and has conducted APS interviews with just over 2,286,000 respondents asking in the region of 65 questions per interview and 28,000 interviews with key informant experts across 12 framework conditions.

The principle objectives of GEM are to:

- The levels of entrepreneurial activity vary from country to country.
- To ascertain what factors in a country inhibit entrepreneurial activity and what factors enhance it, and
- What can be done to enhance entrepreneurial activity and SMME development in a country?

Each GEM country writes their own report which is normally done after the publication of a Global report that is launched at the GEM annual meeting in January/February following the year of collecting the data. In addition, over the past few years GEM has also published four special topic reports each year covering a wide range of topical subjects such as women entrepreneurship, youth entrepreneurship, entrepreneurship amongst seniors, entrepreneurial finance, social entrepreneurship, regional reports to name just a few.

GEM is widely used by academics to publish articles in accredited journals as well as for teaching purposes. Considerable media coverage in newspapers, social media and online is obtained after each report with public relations activities being covered by GEM global as well as by individual countries.

Academics and policy-makers, entrepreneurs and the businesses they create play a vital role in the development and well-being of society. They create much-needed jobs and, particularly in developing countries in Africa and Latin America, play a critical role in the alleviation of poverty. As such there is an increased appreciation for and acknowledgement of the part played by small businesses in the economy. GEM contributes to this recognition with longitudinal studies and

comprehensive analysis of entrepreneurial attitudes and activity across the globe.

GEM recognizes that entrepreneurship is part of a complex feedback system and that there are relationships between societal values, personal attributes and various forms of entrepreneurial activity. All these are influenced by the framework conditions in the particular environment in which it takes place.

In 2016 and 2017 GEM published a series of Policy Briefs which looked at special initiatives that had taken place in a particular country that had had a pronounced influence of entrepreneurship and SMME development. These Briefs were well received by policy-makers and businesses but they are not enough. A number of sponsors and potential sponsors of both national teams and GEM global have posed the question

“ ...over the years you have compiled a huge repository of information on entrepreneurship and no doubt have the most authoritative and informative information on entrepreneurship in the world today. But, what has been done with this information apart from an academic perspective? Has GEM influenced policy in any way?”.

This is an extremely difficult question to answer as it is almost impossible to state categorically that the results from GEM have categorically had a direct influence on policy in a country. However, we believe that there is evidence that it could have had an indirect influence of policy.

Nowadays the situation with respect to policy making is more complex as there has been a significant change in the political landscape due to the growing number of specialist interests, business and other types of associations, lobbyists, think tanks and university-based research centres. To put a policy change down to one or two interventions is not possible as it could be due to a mixture of all inputs and interest groups that exert a strong influence on relevant government departments and international organizations. A wide range of participants could be involved in policy-making and could include:

- Government ministers, senior public servants and relevant departments either at a local, provincial, national or international level.
- Non-government participants such as businesses, associations, non-profit organizations and labour groups.
- Participants outside of government or quasi-government such as academics, think tanks, university research centres, policy labs, media and journalists.

All of which could overlap with one another.

In 2018 GEM published a special report on the influence of GEM on policy makers and has been widely accepted.

Mike Herrington

Executive Director Global Entrepreneurship Research Association

Carta

del Director de CISE

Emprendimiento e innovación son los elementos esenciales de una economía moderna, social y sostenible que asegure el bienestar social. Por eso es fundamental impulsar ambos, con el fin de potenciar un emprendimiento integral, poniendo una atención especial en sensibilizar a las personas hacia actitudes emprendedoras, en formarlas en el desarrollo de habilidades mediante metodologías y herramientas adecuadas para actuar y, finalmente en darles apoyo, potenciando el valor de su conocimiento desde el que favorecer la creación o el desarrollo de empresas innovadoras.

Este reto debe acometerse desde una actuación colaborativa entre administraciones, empresas y universidades u otras instituciones gestoras del conocimiento. Se debe partir de un análisis y una planificación que, posteriormente, suponga una ejecución de las acciones que permitan la consecución del objetivo. El gran aporte de GEM en ese punto de partida de análisis es fundamental ya que ofrece la información necesaria para saber dónde se está y, con ello, establecer la vía de alcance a donde se quiere llegar.

En el Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE) realizamos todo este proceso a través de nuestro papel de coordinadores del Proyecto *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) y nuestra participación en la Asociación RED GEM España. La red de más de cien investigadores que componen la Asociación no solo elabora los informes GEM sino que gracias a su trabajo conjunto, y con el impulso de CISE y otras entidades colaboradoras, desarrollan proyectos complementarios que contribuyen a conocer con mayor profundidad el ecosistema emprendedor.

Uno de los equipos regionales de esta red lo constituye el equipo GEM Extremadura, liderado por el profesor Ricardo Hernández Mogollón. Gracias a su compromiso y dedicación, no solo cada año contamos con el Informe GEM Extremadura que nos permite conocer las capacidades emprendedoras de la región y con ello orientar el diseño de las políticas estratégicas que fomenten un mayor desarrollo de la misma, sino que, sin exageración, el Proyecto GEM en España le debe gran parte de su buena salud actual. No puedo terminar este escrito sin agradecer la loable labor del equipo y reiterar la necesidad social de esta actividad y la responsabilidad de todos de reforzarla y apoyarla.

Federico Gutiérrez-Solana Salcedo

Director CISE

Carta

del Rector de la Universidad de Extremadura

Agradezco al profesor Ricardo Hernández Mogollón que me permita prologar el nuevo informe del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) que con tanto acierto y compromiso dirige en Extremadura. Ha sido un placer colaborar con su excelente equipo y con él durante tantos años. Aprendí mucho de sus enseñanzas y me sirvió para tener una idea más clara de la realidad socioeconómica en la que nos movemos.

El hecho del desempleo juvenil en España y en Extremadura es de tal magnitud que, en nuestra opinión, representa el principal problema de nuestro país. En estas circunstancias no mantendremos los niveles de bienestar que tanto tiempo y esfuerzo costaron a todos. Nos volvemos a preguntar ¿qué debemos hacer desde las universidades para ser una parte importante de la solución? ¿cómo podemos aumentar la necesaria transferencia de resultados de investigación a la sociedad como fuente generadora de empleos de calidad, de cambios del tejido productivo y de creación de riqueza basada en el conocimiento? Debemos aprovechar este nuevo ciclo de crecimiento para transformarnos y reinventarnos y no cometer los errores del pasado. El emprendimiento en las universidades es una realidad. Cada vez son más las empresas que se crean desde las instituciones universitarias. Como demuestran varios estudios, el emprendimiento universitario es más innovador, más avanzado tecnológicamente, más internacional y con una contratación de mano de obra mayor que el resto del emprendimiento que se hace en España.

En su afán constante de acercarse cada día más a la sociedad extremeña y ser una parte esencial en su progreso y desarrollo, la UEX ha hecho avances importantes con la finalidad de transferir y poner a disposición de todos, una parte del conocimiento que generan sus investigadores. La reciente creación de los institutos universitarios de investigación, que estrenan sede, permitirá a nuestros investigadores e investigadoras trabajar de forma conjunta, con un carácter más

transversal, abordar problemas de mayor calado e interés para todos y entrar más en contacto con los problemas y retos que les plantea la sociedad. La Fundación Universidad-Sociedad se ha consolidado y cada día aumenta las actividades que realiza en las áreas de gestión de centros de formación aplicada, comunicación y redes de colaboración, actividades de empleo y emprendimiento, formación y proyectos.

Los contratos y convenios con empresas e instituciones son una buena muestra de nuestra relación con el entorno socioeconómico en el que nos encontramos. Existe una tendencia creciente en el número de contratos suscritos, incrementándose más del doble desde 2011 a 2017. A estos datos le unimos que durante el periodo 2011-2018 se han firmado 1.739 convenios de colaboración y 3.234 de cooperación educativa. En el ámbito internacional hemos continuado nuestra expansión geográfica y mantenemos un total de 283 acuerdos con universidades europeas, 190 americanas, 25 asiáticas y 5 del resto del mundo.

El Parque Científico y Tecnológico de Extremadura, cuyos patronos y fundadores son la Junta y la Universidad de Extremadura, es el centro de apoyo y fomento de la I+D+i de nuestra región. Contribuye desde su creación en el año 2009, a la transformación y aumento de la competitividad de nuestro tejido socioeconómico. Actualmente la comunidad del Parque está integrada, en sus instalaciones de Cáceres y Badajoz, por más de 1.300 trabajadores cualificados en las 90 empresas y entidades innovadoras en áreas como las energías renovables, las tecnologías de la información y la comunicación, la gestión de los recursos naturales, la biomedicina, las humanidades y las ciencias sociales. La UEX está presente a través de sus más de 200 grupos de investigación, su servicio de apoyo a la investigación, el servicio de gestión y transferencia de resultados de investigación, los institutos universitarios y el servicio de apoyo a la iniciativa emprendedora. Tras el análisis de esta información podemos afirmar que la Universidad de Extremadura nunca estuvo tan comprometida con el progreso de la sociedad extremeña.

Trabajemos todos para cambiar el sistema educativo y seguir introduciendo avances que nos permitan abordar con mayor intensidad el emprendimiento en la universidad. Pensemos más a largo plazo para generar una sociedad más emprendedora en la que todos podamos trabajar y en la que todos seamos necesarios.

Segundo Píriz Durán

Rector Universidad de Extremadura

Carta

del Presidente de la Fundación Xavier de Salas, Dr. Jaime de Salas

Tres lustros es un momento bueno para poner la vista sobre la andadura del Proyecto GEM en nuestra región. Es un gran éxito de Ricardo Hernández Mogollón, del grupo Emturin, de la Universidad de Extremadura, pero también para otras instituciones como la Fundación Xavier de Salas que lo ha apoyado directamente desde el principio.

Lo más visible del proyecto es el elenco de información sobre el emprendimiento en la región. En este sentido, tiene una importancia real y reconocida en una cuestión de primera importancia: el nivel de empleo y la calidad de la integración de los individuos en su sociedad. El empleo y la renovación de los mercados es una de las grandes tareas que las sociedades deben afrontar y ello requiere en primer lugar, un conocimiento preciso del mal que se quiere acometer. La metodología del GEM, que está siendo permanentemente objeto de un debate a nivel internacional, permite precisar la situación real del emprendimiento e identificar, al menos en parte, las medidas que pueden contribuir a su superación. Es un instrumento desarrollado desde el mundo académico que tiene una gran relevancia para la política económica de los gobiernos.

Como ocurre a nivel nacional e internacional, en los más de 40 países en los que opera, la metodología del Proyecto GEM está siendo sometida a un proceso de constante mejora a partir del debate y contraste entre las distintas delegaciones nacionales. En este sentido, la reunión internacional que se realiza cada año permite una unidad de metodología que respeta por otra parte las peculiaridades de cada sociedad. Además, en el caso de España, el Proyecto GEM se realiza en la totalidad del país pero respetando también las peculiaridades de cada entorno autonómico.

En nuestra región ha sido particularmente importante el hecho de que el Proyecto GEM y las memorias que genera son el resultado de una extensa colaboración de personas y de instituciones. Incluye las entrevistas con 36 expertos que de manera desinteresada aportan sus conocimientos y experiencias al informe. Pero, además, se cuenta con los miembros del Consejo GEM Extremadura, el organismo a través del cual no sólo se logra su financiación sino que además una empresas privadas, con los medios de información, y el sector público, permitiendo un foro de debate y de cambio de impresiones al hilo de la coyuntura económica. Este foro se ha convertido en un evento muy importante en la vida institucional de nuestra región.

Para la Fundación Xavier de Salas es un motivo de satisfacción e incluso de orgullo, el contribuir a este proyecto. Tenemos la convicción de que el lema de Europa Nostra “un futuro para nuestro pasado” requiere una región avanzada gracias a la calidad de su economía. Sólo ésta puede permitir las enormes inversiones en personas y en obras que requiere la conservación del pasado histórico y de la naturaleza presente. Por ello desde el principio hemos querido apoyar la iniciativa de D. Ricardo Hernández Mogollón.

Jaime de Salas Ortueta

Presidente de la Fundación Xavier de Salas

Carta

del 1^{er} Presidente del Consejo GEM Extremadura

Es un gran honor para mí escribir estos renglones como antesala del Informe Ejecutivo 2017 GEM EXTREMADURA. Mi agradecimiento al profesor y director del mismo D. Ricardo Hernández Mogollón por brindarme esta oportunidad.

Vaya por delante mi felicitación para todo el grupo de Investigación EMTURIN de la Universidad de Extremadura que lo viene redactando con éxito desde el 2003. Poniendo a disposición de la sociedad e instituciones un termómetro fiable de la actividad emprendedora en nuestra región y en perspectiva con el resto del mundo al medirla de forma homogénea. Llegue mi agradecimiento a todas aquellas empresas e instituciones que con su patrocinio han hecho posible que este informe vea la luz ininterrumpidamente durante 15 años.

A la vista del informe, la tasa emprendedora en Extremadura está mínimamente por encima de la tasa española, pero si lo comparamos con la media de los 51 países analizados, apenas supera el 50% de su TEA. Por lo tanto las cifras pueden resultar un tanto desalentadoras.

A continuación trataré de enumerar algunos retos a los cuales se enfrentarán los emprendedores en los próximos años, siempre claro está, desde mi humilde punto de vista, dado el entorno tan dinámico y cambiante en el que nos encontramos.

La digitalización de las empresas es uno de los mayores retos que debemos abordar, con el hándicap del escaso conocimiento y preparación que tenemos sobre este asunto y lo que puede ser aún peor, la ignorancia que de la misma tienen aquellas personas que ahora desempeñan "*trabajos analógicos*", los cuales están todos abocados a cambios profundos, incluso a la desaparición.

La digitalización va a producir una gran *“ruptura”* del empleo, la misma que se debe producir en la educación reglada actual, para adaptarla a los citados cambios. Esta educación se debe enfocar de una manera más práctica, aproximándose a la empresa y a las necesidades de la sociedad, así mismo, las empresas están abocadas a buscar en la universidad la savia necesaria para implantar las nuevas tecnologías, dando como resultado una mayor incorporación de *“Millennials”* o de la *“Generación Z”* a la actividad productiva o en su caso emprendedora, pues se encuentran bien preparados, con ilusión y se adaptan con facilidad a los continuos cambios.

Los emprendedores extremeños nos enfrentamos al mercado con algunas dificultades añadidas, como pueden ser las deficientes infraestructuras terrestres o la ausencia de medios modernos de comunicación como un *“tren rápido”* o el avión. Debido a que la administración extremeña ha apostado desde que se inició la democracia por una descentralización de la industria a lo largo y ancho de su territorio, puede resultar otra dificultad, y ésta menos conocida, no contar con una red que dé un suministro eléctrico de calidad (no ya sin cortes, sino sin micro cortes) en las zonas rurales donde hoy se ubican muchas de nuestras industrias, que les permita adaptarse a la industria 4.0 que nos viene, de una forma competitiva.

En cambio el emprendedor extremeño, o aquel que no lo es y que viene a invertir en la región se encontrará una administración sensibilizada con sus necesidades y que trata de entenderlas, facilitándole las autorizaciones administrativas que precisa para el desarrollo de su actividad, aunque si bien es verdad, todavía nos podemos encontrar con excepciones que no están alineadas con este objetivo (para ser justos cada vez menos). Lo que resulta incomprensible es el retraso que acumula nuestra Administración en la implantación de la digitalización de los trámites administrativos, lo cual contribuiría de manera positiva a facilitar el emprendimiento.

En Extremadura, los emprendedores podrán encontrar recursos humanos, sol, agua y el territorio necesario para el desarrollo de su actividad, todo ello a bajo coste, nada comparable al que pueda encontrar en otras zonas de España. También, todavía, existen ayudas públicas, de las que prefiero no hablar, aunque reconozco que son un elemento dinamizador a la hora de invertir y donde emplazar algunos proyectos, no lo son tanto a la hora de la mentalización

del emprendedor. Desde mi punto de vista las subvenciones que han venido de Europa nos han perjudicado más que beneficiado, convirtiéndose en una droga que ha adormecido algunas actitudes y mentes.

El emprendedor de hoy debe estar atento y entender que la venta está basada en una experiencia del consumidor o cliente, dominar la información (*Big Data*), conocer, analizar y pensar cómo le van a afectar las nuevas tecnologías a su actividad y huir de sectores tradicionales o maduros como el comercio tradicional (el cual sufrirá una transformación profunda en los próximos 3/5 años, desapareciendo hasta el 80% de los establecimientos y tiendas para dar paso al comercio electrónico masivo y con ello a las plataformas logísticas). Debe implantar la innovación en sus procesos/productos, buscar mercados globales, perder el miedo a viajar y salir fuera, lo cual implica el dominio de idiomas (esto último es obligado incluso para aquellos que no se plantean salir de la región).

Por último me gustaría resaltar que un emprendedor en Extremadura no tiene las mismas oportunidades que en otras partes del mundo, por la limitación existente de acceso al capital. Aún nos falta que llegue la financiación alternativa o no convencional, como son las sociedades de capital riesgo, los fondos de inversión, los *business angels* o el *crowdfunding*, que basan la financiación de un proyecto en su viabilidad y no en las garantías del emprendedor y de su familia. En nuestro entorno todos conocemos a emprendedores que estarán endeudados de por vida, y lo que es peor, en algunas ocasiones sus familiares y amigos. La modificación de la Ley Hipotecaria en España parece a todas luces una necesidad, para que éstos pierdan el miedo al fracaso y las entidades que financian los proyectos aporten algo más que dinero a una operación.

Finalmente indicar que Extremadura, como cualquier otra parte del planeta, es un mundo de oportunidades, que solo algunos tienen capacidad de visualizar, por lo que no quiero terminar este prólogo sin dejar de animar a los emprendedores a abordarlas con esfuerzo, ilusión y actitud positiva.

Carlos Arce Pardo

Presidente Arram Consultores y Emprendedor

Carta

del Presidente actual del Consejo GEM Extremadura

Emprender es la actitud que toma una persona ante la disyuntiva de enfrentarse a la vida laboral.

Hemos de reconocer que Extremadura es una región donde el empleo público tiene un gran peso y en la que las estadísticas dicen que la mayoría de los universitarios extremeños estudian para ser funcionarios. ¿Es ésta la salida laboral más sencilla? Seguramente no, pero más allá de la teórica tranquilidad laboral que te ofrece ser empleado público, ¿por qué es la opción que más se busca? Porque es en la que se tiene que seguir haciendo lo mismo que se ha hecho durante toda tu vida, estudiar. Enfrentarse a unas oposiciones no es enfrentarse a la vida laboral, es enfrentarse a un examen, y lógicamente, un diplomado o un licenciado está muy acostumbrado a eso. En este sentido, hay una segunda actitud similar que es seguir formándose una vez acabada la carrera. Entiendo que éste es un mal endémico de la sociedad actual, los jóvenes están hipercualificados para los trabajos que realizan, los cuales muchas veces no tienen nada que ver con su formación y obtienen sueldos por debajo de lo esperado, por lo que, en ocasiones, el resultado es tener a una juventud frustrada por no haber conseguido su objetivo laboral.

¿Con todo esto quiero decir que emprender es la fórmula ideal para trabajar? Por supuesto que no. El emprendimiento es un acto de valentía y en Extremadura seguramente más, por la propia idiosincrasia de la región, aunque con proyectos de investigación como GEM, se están dando pasos agigantados para darnos cuenta que debemos fomentar el emprendimiento, porque es el motor económico y de riqueza de la sociedad actual.

Ser emprendedor supone, en muchos casos, arriesgar tu patrimonio, quitarle tiempo a la familia, quebraderos de cabeza, etc.

Entonces, ¿merece la pena ser emprendedor? En mi caso, he de decir que sí, porque al final, más que un negocio en el que se busca una rentabilidad económica, lo que se consigue es una sensación de plenitud en tu proyecto de vida; porque entiendo el emprendimiento como la búsqueda de soluciones ante las adversidades, utilizando las herramientas que me da la experiencia, la formación y la simbiosis, ya que no concibo el desarrollo empresarial sin el apoyo, la comunicación y la colaboración con otros sectores, lo cual debe dar como resultado un mayor tejido empresarial.

Carlos Moreno San José
Empresario emprendedor

Resumen Ejecutivo

Extremadura 2017-2018

Durante 2017 han participado en el Proyecto GEM cincuenta y un países de todo el mundo, 20 europeos, 13 americanos, 14 asiáticos, 3 africanos y 1 de Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 12,2%, alcanzando un valor que ha disminuido en 0,1 puntos con respecto a la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 6,2%, frente al 5,2% del año 2016, lo que supone un aumento del 19,2% con respecto al año anterior.

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2017 ha sido del 6,4%, lo que ha supuesto un aumento de 1,1 punto sobre la de 2016 y un incremento porcentual del 20,8%. El 39,1% del total de iniciativas emprendedoras han correspondido a emprendedores nacientes (2,5%), mientras que el 60,9% han sido de emprendedores nuevos (3,9%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2017 ha habido casi 1,6 emprendedores nuevos, mientras que, en España, la relación ha sido de 1,21. Este año, Extremadura ha seguido ganando posiciones en el marco de los países GEM.

El ascenso de la TEA extremeña ha venido acompañado también de un incremento de la tasa nacional, mientras que la media europea ha descendido dos puntos. Extremadura ha visto cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años durante la crisis económica. Sin embargo, a partir del año 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, en el que se produjo un descenso significativo. No obstante, la media desde que se inició la recuperación hace siete años, permanece en un valor aceptable (5,8%), por encima del valor medio nacional (5,6%).

La “bolsa” de emprendedores potenciales que se había venido formando desde el comienzo de la crisis económica, ha crecido un 15,2%, al igual que las iniciativas emprendedoras (TEA), que lo han hecho en un 20,8%. Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió, estableciéndose un diferencial medio de más de tres puntos (8,1% vs. 5,4%) a favor de los empresarios potenciales en relación a la actividad emprendedora, creando una “bolsa” importante de emprendedores potenciales. Esto ha hecho que, durante estos años, especialmente entre 2011 y 2014, haya habido un número significativo de personas con expectativas de crear su negocio. En los últimos cuatro años éste se ha estrechado y se mantiene prácticamente estable. A pesar de esto, la intención de emprender sigue presente en la sociedad extremeña (7,6%), al igual que en la sociedad española (6,8%).

Las empresas establecidas, que obtienen en los últimos quince años un porcentaje medio del 9,7%, han tenido un aumento de 1,7 puntos en 2017. Subida que no se corresponde con el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año, que ha seguido creciendo nuevamente este año. Se ha incrementado tanto la proporción de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (1,2%) como el porcentaje de las que han abandonado un negocio dejándolo continuar en otras manos (0,6%). Por tanto, vuelven a aumentar los cierres de empresas, que no habían dejado de crecer entre los años 2010 y 2014. Al comparar los datos con los del conjunto del país, parece que hemos vuelto a valores anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre ha tenido tasas de abandono inferiores a la media nacional, este año 0,1 punto por debajo.

Al desglosar la tasa de actividad emprendedora extremeña en su ámbito geográfico, observamos que la TEA ha aumentado en cuatro de sus zonas (Norte, Vegas del Guadiana, Área de Barros y Sur), mientras ha descendido en la zona de Cáceres. Esto ha hecho que en la provincia de Badajoz aumenten las iniciativas emprendedoras en un 37,5% y descendan un 1,6% en la provincia de Cáceres. En las zonas urbanas se ha producido un aumento de sus iniciativas emprendedoras en un porcentaje del 47,3% y en las zonas rurales se ha producido un incremento de la actividad emprendedora del 77,6%.

Al diferenciar el motivo por el que se ha emprendido en Extremadura en 2017, el 60,9% de las personas involucradas en actividades emprendedoras lo hicieron por oportunidad, un 34,4% por necesidad y el 4,7% restante por otros motivos. El ascenso de la TEA extremeña se ha debido al incremento de la tasa por oportunidad (3,0% vs 3,9%), en los ámbitos rurales, en la provincia de Badajoz y en tres de las cinco áreas, Vegas del Guadiana, Barros y Sur. También, al incremento de la tasa de emprendimiento por necesidad, que ha aumentado ligeramente con respecto al año anterior (2,0% vs. 2,2%), en las zonas rurales, en la provincia de Cáceres y en la zona Norte, Vegas del Guadiana y en la zona Sur.

El análisis provincial nos dice que el índice TEA ha aumentado en la provincia de Badajoz un 37,5% y ha descendido en la de Cáceres un 1,6% con respecto al año 2016. En Badajoz, la tasa ha crecido debido a las iniciativas por oportunidad, que se han incrementado en un 81%, mientras que han decrecido las iniciativas por necesidad en un 8%. En Cáceres, se ha producido un descenso en las iniciativas por oportunidad (10,9%) y un aumento de la actividad emprendedora por necesidad de un 81,8%. La zona Sur ha sido el área con mayores tasas de emprendimiento, debido tanto al aumento de las iniciativas por oportunidad (40%) como por necesidad (78,3%), seguida de las otras dos áreas de la provincia de Badajoz, fundamentalmente la zona de Barros, que ha tenido un crecimiento muy importante por oportunidad (866,7%). La zona de Cáceres ha sido donde menos se ha emprendido, debido a la caída de las tasas por oportunidad (9,7%), por necesidad (12,9%) y por otros motivos (0,5% vs. 0,0%).

El perfil de los emprendedores nacientes y nuevos se corresponde con el de un hombre, de 39,5 años, con estudios secundarios o superiores, que posee una renta baja (< 1.200 €) y ha creado su empresa en una zona urbana en el área geográfica del Sur de la provincia de Badajoz.

Por otro lado, y en comparación con aquéllos que no están implicados en la puesta en marcha de una iniciativa empresarial, los emprendedores conocen a más empresarios que han creado una empresa en los dos últimos años (57,7% vs. 36,0%), creen en mayor medida en sus conocimientos, habilidades y experiencia para lanzar su actividad (84,8% vs. 40,0%), tienen menos miedo al fracaso (32,8% vs. 51,8%) y perciben más oportunidades de negocio en los próximos seis meses (31,0% vs. 24,5%).

El perfil de los nuevos negocios creados en Extremadura refleja empresas unipersonales o de pequeño tamaño, con uno o dos socios en el 95,7% de los casos, en sectores orientados al consumidor (52,3%) o en el sector transformador (21,8%), y sin vocación de crecimiento, ya que crean 1,43 puestos de trabajo de media, y esperan generar 1,79 más al cabo de cinco años. No tienen una orientación muy innovadora, ya que piensan que la mayor parte de sus productos no son nuevos en el mercado (71,0%), que van a tener muchos competidores para ellos (56,7%) y utilizan una tecnología de hace más de cinco años (68,6%). Aun así, su orientación innovadora es mayor que la de las empresas consolidadas, aunque menos que en el resto de España. Tampoco suelen nacer con vocación internacional (80% vs. 20%), siendo este aspecto algo mejor en el resto de España (75,1% vs. 24,9%).

Desde el punto de vista de la oferta privada de financiación, el porcentaje de personas que han estado involucradas como inversores privados en negocios de otras personas en Extremadura en los últimos tres años ha sido de un 3,2%, frente al 3,8% del año anterior y al 3,1% de España.

En cuanto a los valores y percepciones emprendedoras de la población extremeña encuestada, podemos decir que Extremadura, tiene una mejor valoración dentro del grupo de las economías desarrolladas del Proyecto GEM y del conjunto nacional por poseer una población que se manifiesta mejor preparada para la actividad de emprender, con mayor influencia de modelos emprendedores, con menor percepción sobre las oportunidades de negocio en el futuro cercano y con algo más de aversión al riesgo inherente a la actividad de emprender. En cambio, debe valorarse mejor la carrera de empresario, otorgarse un papel más significativo a los medios de comunicación como agentes difusores de historias de éxito empresarial, conceder más valoración social positiva a la carrera emprendedora exitosa y tener un mayor nivel de competitividad.

Por último, con respecto a las condiciones del entorno emprendedor extremeño se observa una mejoría generalizada en las condiciones analizadas, destacando la valoración de los programas gubernamentales como la condición que ha cambiado la tendencia en este último año. El resto de condiciones permanecen estables o mejoran en sus valores, a excepción de las barreras de acceso al mercado interno y la financiación para emprendedores. Destacar que la educación

y formación emprendedora en la etapa escolar sigue manteniéndose a la cola de las condiciones del entorno, aunque con una ligera mejoría sobre el valor del año 2016.

Las políticas gubernamentales han sido consideradas por primera vez como el principal obstáculo para la actividad emprendedora. En cambio, ya es el segundo año que el principal apoyo mencionado por los expertos es el estado del mercado laboral, que ya en 2014 y 2015 había ocupado la segunda posición. En las recomendaciones para la mejora de la actividad emprendedora extremeña se mencionan, un año más, las políticas y programas gubernamentales, el apoyo financiero para los emprendedores y la educación y formación emprendedora.

Executive Report

for Extremadura 2017-2018

In 2016 fifty-one countries around the world participated in the GEM Project, 20 European, 13 American, 14 Asian, 3 African and Oceania 1. The average rate of entrepreneurial activity of all countries in the GEM has been of 12.2%, reaching a value that has decreased 0.1 point with respect to the last edition. In Spain, the value of the TEA index stood at 6.2% compared to 5.2% in 2016, representing an increase of 19.2% over the previous report.

The rate of entrepreneurial activity (TEA) in Extremadura in 2017 was 6.4%, which has led to a significant increase of 1.1 points over 2016 and one percentage increase of 20.8%. The 39.1% of the total corresponded to nascent initiatives entrepreneurs (2.5%), while 60.9% were from new entrepreneurs (3.9%). This means that for every budding entrepreneur in Extremadura in 2017 has been 1.6 new entrepreneurs. In Spain, the ratio has been 1.21. This year, Extremadura has gained positions in the GEM countries.

The rise in Extremadura TEA has been accompanied by an increase in the national rate and the average GEM, but the European average dropped two points. Extremadura, has seen its entrepreneurial indexes falling for several years during the economic crisis. However, since 2011, these indexes took an upward path, except in 2015, when there was a significant decline. However, the average, since the recovery began six years ago, remains at an acceptable value (5.8%), above the national average value (5.6%).

The entrepreneur potential group which had been forming since the beginning of the economic crisis, has grown 15.2%, as the entrepreneurial initiatives have also grown by 20.8%. Until 2007, business intention remained below the rates of

entrepreneurial activity, but from the beginning of the economic crisis the situation was reversed, establishing an average differential of more than three points (8.2% vs. 5.4%) in favor of the potential entrepreneurs in relation to the entrepreneurial activity, creating a group of potential entrepreneurs. This means that during these years, especially between 2012 and 2014, there has been a number of people with expectations to create their promising business. Over the last four years the differential has been narrowed and remains practically stable. Despite this, the intention of undertaking (7.6%) remains in the Extremadura society, like in the Spanish society (6.8%).

The established companies, which obtained an average percentage of 9.7% in the last fifteen years, have increased by 2.7 points in 2017. Rise that does not correspond to the percentage of people who have left a business activity in the last year, which has continued growing again this year. The proportion of people who have definitively closed a business (1.2%) and the percentage of those who have left a business leaving it in other hands (0.6%) has increased. Increases in business closures, which continued to grow between 2010 and 2014, have increased again. When comparing the data with those of the whole country, it seems that we have returned to pre-2013 values in which Extremadura has always had rates of closing business below the national average, this year 0.1 points below.

Breaking down the TAE in Extremadura, we note that this entrepreneurial activity rate has increased in four of its areas (North, Vegas del Guadiana, Barros and South), while in Caceres area has descended. This has meant that in the province of Badajoz the entrepreneurial initiatives were increased in 37.5% and descended in 1.6% in the province of Caceres. In urban areas there has been an increase in their entrepreneurial initiatives in a percentage of 47.3%, and the rural areas there has been a growth in entrepreneurial activity of 77.6%.

Differentiating the reason that has been undertaken in Extremadura in 2017, the 60.9% of the people involved in entrepreneurial activities did them to take opportunities, 34.4% because of necessity and the remaining 4.7% for other reasons. The rise of the TEA in Extremadura has been due to the increase in the rate of opportunity (3.0% vs. 3.9), in urban areas, in the province of Badajoz and in three of the five areas, Vegas del Guadiana, Barros and the South. Also, the increase in the rate of entrepreneurship by necessity, which has increased slightly compared to the previous year

(2.0% vs. 2.2%), in rural areas, in the province of Caceres and in the Northern zone, Vegas del Guadiana and in the South zone.

The provincial analysis tells us that the TEA index has fallen in the province of Badajoz by 37.5% and has declined in Caceres by 1.6% compared to the year 2016. In Badajoz, the rate has increased due to initiatives by chance, which have been increased to 81.0%, while initiatives by necessity have reduced by 8.0%. In Caceres, there has been a drop in opportunity initiatives (10.9%) and an increase in entrepreneurial activity by necessity of 81.8%. The South area was the area with the highest rates of entrepreneurship, due to the increase in initiatives by opportunity (40%) and by necessity (78.3%), followed by the two areas of the province of Badajoz, which have experienced significant growth by opportunity. The Cáceres area has been the least developed due to the fall of the opportunity (9.7%), by necessity (12.9%) and for other reasons (0.5% vs.0.0%).

The profile of nascent and new entrepreneurs corresponds to a man, 39.5 years old, with secondary education, with specific training to undertake, with a low income (<1,200 €) and who has created the company in an urban area or in the Southern geographical area of the province of Badajoz.

On the other hand, and compared to those who are not involved in the implementation of entrepreneurship, the entrepreneurs know more entrepreneurs who have created a company in the last two years (57.7% vs. 36.0%), they believe more in their knowledge, skills and experience to launch their activity (84.8% vs. 40.0%), they have less fear of failure (32.8% vs. 51.8%), and perceive more business opportunities in the next six months (31.0% vs. 24.5%).

The profile of new businesses created in Extremadura reflects small sized business with a shelf employer, with one or two partners in 95.7% of the cases, in sectors oriented to consumer (52.3%) or in the manufacturing sector (21.8%), and without employment growth, since they create 1.43 average jobs, and they expect to generate 1.79 more in five years. They have no innovative orientation, because they think that most of their products are not new to the market (71.0%), they will have many competitors for their products (56.7%) and who have been using technology for more than five years ago

(68.6%). Still, its innovative orientation is bigger than the consolidated firms, although less than the rest of Spain. They are not usually born with international vocation (80% vs. 20%), this aspect is being better in the rest of Spain (75.1% vs. 24.9%).

From the point of view of private financing offer, the percentage of people who have been involved as private investors in other people's business in Extremadura has been 3.2%, compared with 3.8% last year and 3.1% of Spain.

As for the values and perceptions of the surveyed population of Extremadura, we can say that Extremadura has a better valuation of the developed economies of the GEM Project and of the national group because it has a better prepared population for the activity of undertaking, with greater influence of entrepreneurial models, with less perception about the business opportunities in the near future and with something more of risk aversion inherent in the activity of undertaking. On the other hand, the entrepreneurial career should be better valued, a more meaningful role given to the media as agents that disseminate business success stories, to give more positive social value to the successful entrepreneurial career and to have a higher level of competitiveness.

Finally, there is a general improvement in the conditions analyzed in the Extremadura entrepreneurial environment, highlighting the valuation of government programs such as the condition that has changed the trend in this last year. The rest of the conditions remain stable or improve in their values, with the exception of barriers to access the domestic market and financing for entrepreneurs. Emphasizing that entrepreneurial education and training in the school stage continue to keep in line with the conditions of the environment, although with a slight improvement over the value of 2016.

Government policies have been considered for the first time as the main obstacle for entrepreneurial activity. On the other hand, it is already the second year that the main support mentioned by the experts is the state of the labor market, which in 2014 and 2015 had occupied the second position. The recommendations for improving the entrepreneurial activity of Extremadura mentioned, one more year, government policies and programs, financial support for entrepreneurs and entrepreneurial education and training.

Introducción

El Proyecto GEM¹

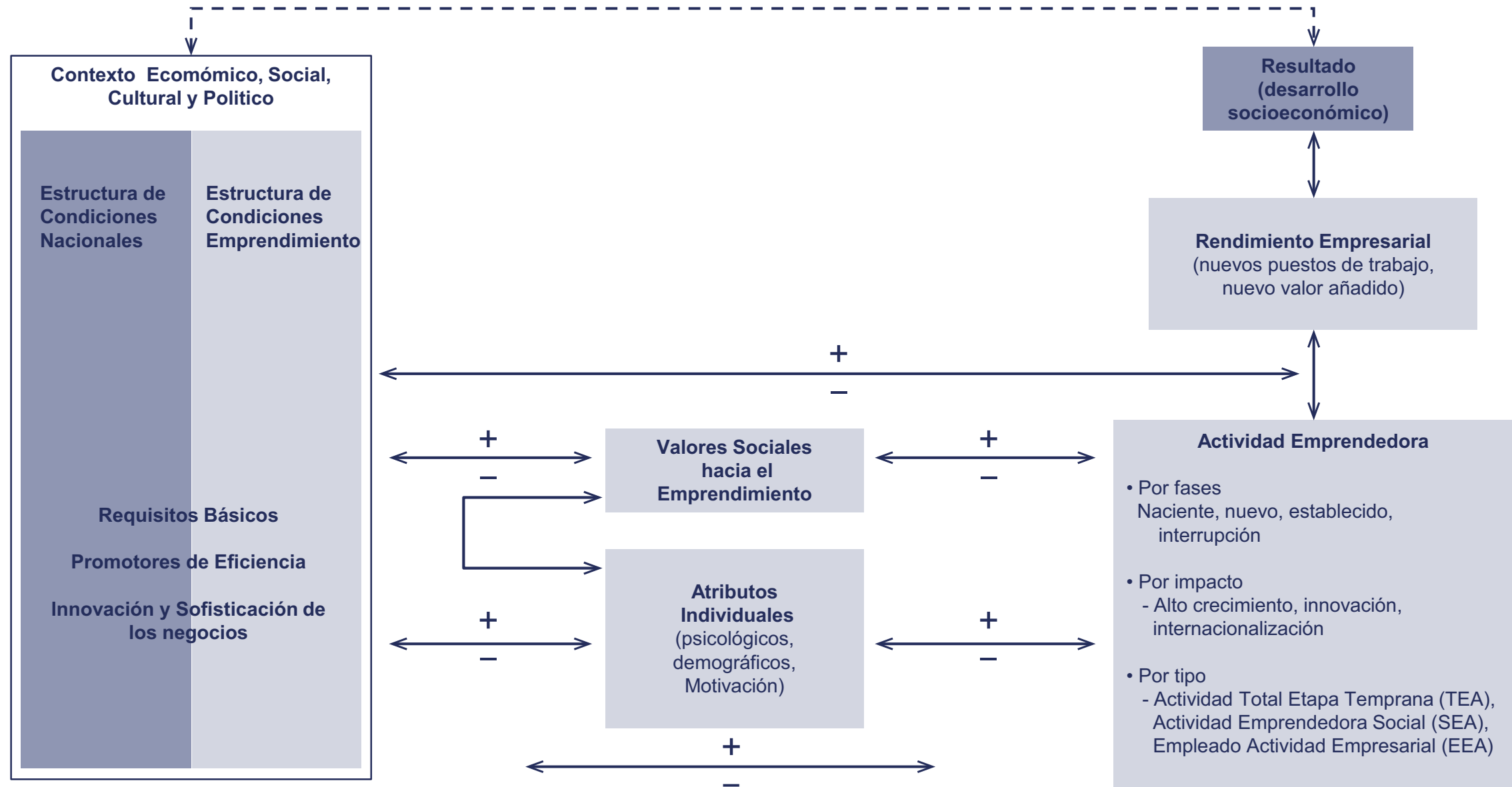
El Proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) es el más importante observatorio de la actividad emprendedora en el mundo. Fundamentado en una idea original del profesor Michael Hay, en colaboración con el profesor Paul Reynolds, comienza en 1999 como un proyecto conjunto entre el Babson College (EE.UU.) y la London Business School (Reino Unido) con el objetivo de analizar por qué unos países eran más emprendedores que otros y ver la relación del emprendimiento con el crecimiento económico. Después de 18 años el Consorcio Internacional GEM se ha convertido en la mayor fuente de información sobre la actividad emprendedora a nivel mundial, publicando anualmente informes globales, nacionales, regionales o locales; a los que se suman diferentes publicaciones sobre temas monográficos relacionados con el emprendimiento, como la financiación, el género, el ámbito rural, la educación y formación emprendedora, la creación de empresas de alto potencial de crecimiento, el emprendimiento social, el corporativo, emprendimiento y bienestar, etc.

Los resultados e informes que se generan anualmente en todos los países se sustentan en un modelo teórico (véase figura 1) que ha ido evolucionando y afinándose a lo largo del tiempo, cuyos datos se completan con los de otras prestigiosas bases de datos e informes como el *Global Competitiveness Report (GCR)*, el *Doing Business* y otros.

Como podemos observar en el modelo (figura 1), se recoge información sobre datos esenciales del emprendimiento como: 1) los valores sociales hacia la iniciativa empresarial; 2) los atributos individuales; 3) la actividad emprendedora; y 4) el contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

¹ Todo lo relacionado con el Proyecto GEM, puede consultarse en la website: <http://www.gemconsortium.org>.

FIGURA 1. MODELO TEÓRICO GEM.



Fuente: Kelley, Singer & Herrington (2016).

Este modelo teórico ha estado en continua evolución, incorporando progresivamente los diferentes avances que se han ido produciendo en el fenómeno emprendedor. Así, desde sus inicios el modelo conceptual no detallaba la naturaleza de las relaciones entre actitudes, aspiraciones y actividades emprendedoras, ya que suponía implícitamente que éstas existían. El modelo conceptual revisado que se presenta en la figura 1 trata de paliar esta circunstancia analizando estas variables con el fin de probar las características de las relaciones asumidas entre valores sociales, atributos personales y diversas formas de la actividad empresarial. No obstante, en todos los marcos conceptuales, los supuestos básicos siguientes permanecen sin cambios (Singer et al., 2015):

- 1) La actividad empresarial no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que ésta es realizada.
- 2) La actividad emprendedora es el resultado de la interacción de la percepción de la oportunidad por un individuo, las capacidades (motivación y habilidades) que actúan sobre éste y las diferentes condiciones del entorno en las que los respectivos individuos se encuentran.

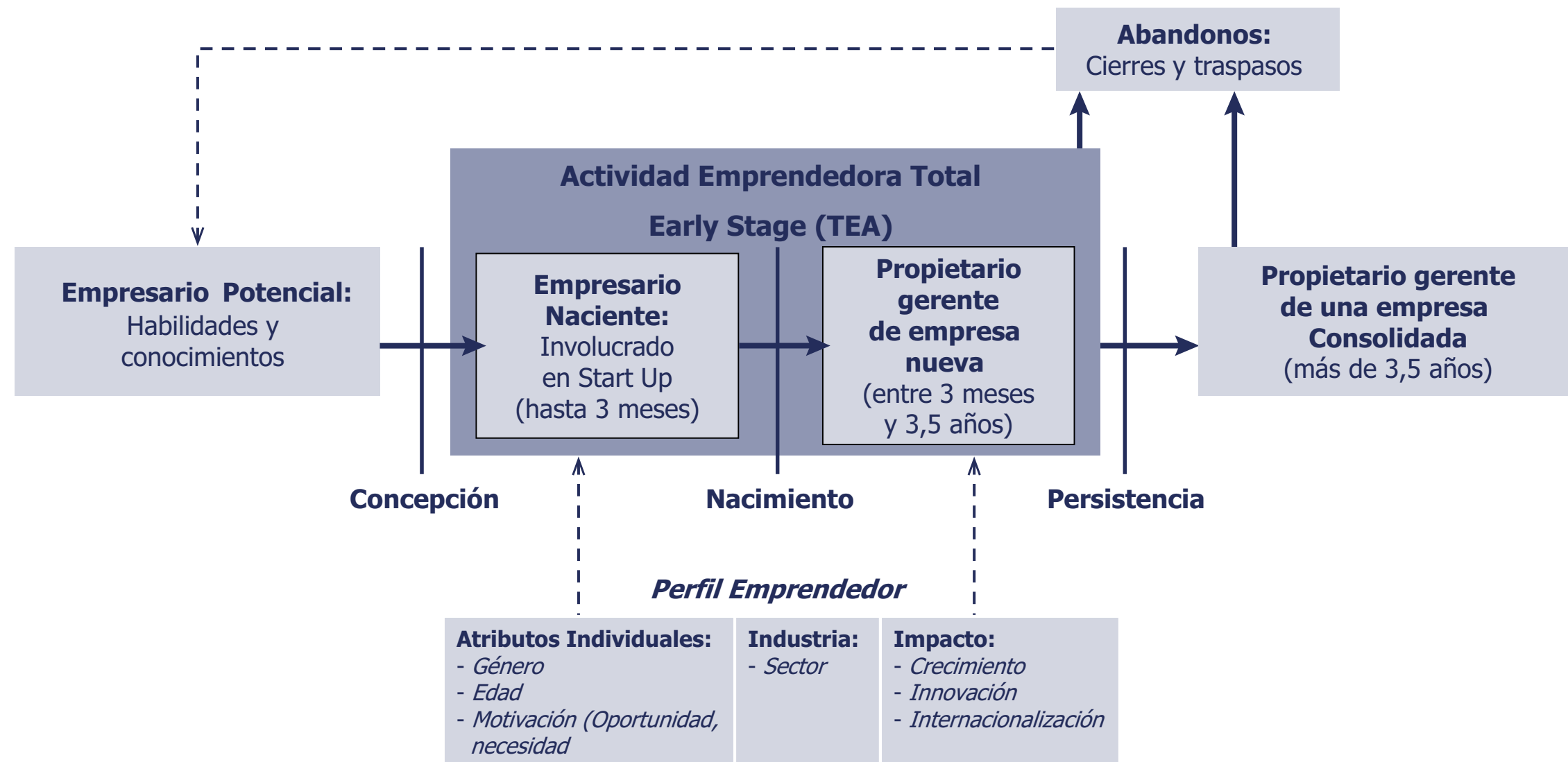
El contexto económico, social, cultural y político está representado a través de la estructura de condiciones marco nacionales, que tienen impacto en el avance de la

sociedad a través de tres fases de desarrollo económico (economías basadas en los factores, en la eficiencia, e impulsadas y orientadas a la innovación); y la estructura de condiciones para el emprendimiento, que influyen en la actividad empresarial de forma más directa. Estas últimas son: financiación para emprender, políticas del gobierno, programas gubernamentales para el emprendimiento, educación emprendedora, investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, infraestructura comercial y legal, dinámica y acceso del mercado interior, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los valores sociales sobre el emprendimiento incluyen aspectos tales como la forma en que la sociedad valora la iniciativa empresarial como una buena elección de carrera, si los empresarios tienen un alto estatus social, o el grado en el que los medios de comunicación presentan positivamente la actividad emprendedora en una economía.

Los atributos individuales incluyen características demográficas (sexo, edad, etc.), auto-percepciones (capacidades percibidas, oportunidades percibidas, miedo al fracaso) y los motivos para iniciar un negocio (es decir, necesidad vs. oportunidad).

FIGURA 2. EL PROCESO EMPRENDEDOR SEGÚN EL PROYECTO GEM.



Fuente: Reynolds et al. (2005).

La actividad empresarial abarca múltiples fases del proceso de negocio (naciente, nuevo, establecido, abandono), el potencial impacto (creación de empleo, innovación, interna-

cionalización), y el tipo de actividad (actividad emprendedora en una etapa inicial (TEA), actividad emprendedora social (SEA) o actividad emprendedora de los empleados (EEA).

La figura 2, muestra el emprendimiento según lo entiende el Proyecto GEM. Es decir, como un proceso que se inicia con una fase de concepción de la idea, que continúa con el nacimiento de la empresa, en la que una vez que alcanza los tres años y medio de acti-

vidad en el mercado, entra en una etapa de consolidación. Por último, se refleja en el proceso, la posibilidad de abandono de la actividad empresarial por parte de los empresarios, ya sea para cerrar la empresa o traspasarla a otras manos.

Metodología GEM

Las fuentes de información sobre las que se sustenta el Proyecto GEM son fundamentalmente dos: encuesta a la población adulta de 18-64 años, conocida como APS (*Adult Population Survey*), y encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). La encuesta a la población adulta contiene un amplio conjunto de preguntas diseñadas por GEM que permiten obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla. La encuesta a los expertos obtiene, a través de un profundo cuestionario, la valoración de una muestra representativa de expertos especialistas en las diferentes condiciones del entorno emprendedor y otros aspectos que configuran el contexto al que se

enfrentan los emprendedores del territorio analizado. Estas dos herramientas originales del proyecto son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción, trabajo de campo y análisis. Además, se completan con variables secundarias recopiladas de prestigiosas fuentes de los organismos más reconocidos mundialmente en temas relacionados con la demografía, el desarrollo económico, la educación, la competitividad, la innovación, la transferencia de I+D y otros aspectos considerados relevantes en relación al análisis de la actividad emprendedora. La ficha técnica del estudio se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe.

Cuadro sintético de resultados e indicadores 2016/2017

Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2016	2017	Evolución
Tiene modelos de referencia (conoce personas que han emprendido)	40,6%	39,7%	● Estable
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	20,9%	25,7%	● Mejora
Auto-reconoce habilidades, conocimientos y experiencias para emprender	48,3%	47,8%	● Estable
El miedo al fracaso cómo un obstáculo para emprender	46,7%	48,6%	● Empeora
Preferencia de que toda la población española tenga el mismo nivel de vida	70,1%	70,3%	● Estable
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	6,7%	7,6%	● Mejora
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	0,9%	1,2%	● Empeora
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angel</i>	3,8%	4,0%	● Mejora
TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años residente en Extremadura	2016	2017	Evolución
TEA Total	5,3%	6,4%	● Mejora
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	5,5%	4,4%	● Empeora
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	5,1%	8,4%	● Mejora

Distribución de la TEA, tomado como 100%	2016	2017	Evolución
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	2,0%	2,2%	● Empeora
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	3,0%	3,9%	● Mejora
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	0,3%	0,3%	● Estable
TEA del sector extractivo o primario	13,1%	7,8%	● Empeora
TEA del sector transformador	20,8%	21,3%	● Mejora
TEA del sector de servicios a empresas	9,7%	18,5%	● Mejora
TEA del sector orientado al consumo	56,4%	52,4%	● Empeora
TEA sin empleados	42,5%	52,9%	● Mejora
TEA de 1-5 empleados	45,4%	39,7%	● Empeora
TEA de 6-19 empleados	6,0%	5,0%	● Empeora
TEA de 20 y más empleados	6,1%	2,4%	● Empeora
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	11,3%	9,5%	● Empeora
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	17,1%	6,4%	● Empeora
TEA iniciativas que utilizan tecnologías de menos de un año en el mercado	13,2%	11,8%	● Empeora

TEA iniciativas cuyo sector es de base tecnológica media o alta	9,5%	10,9%	● Mejora
TEA iniciativas que exportan en algún grado	40,6%	20,0%	● Empeora
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	0,0%	0,0%	● Estable
Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno	2016	2017	Evolución
Financiación para emprendedores	2,3	2,1	● Empeora
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,7	2,8	● Mejora
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,0	2,1	● Mejora
Programas gubernamentales	3,1	3,0	● Empeora
Educación y formación emprendedora etapa escolar	1,6	1,8	● Mejora
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	2,6	2,9	● Mejora
Transferencia de I + D	2,4	2,5	● Mejora
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	3,0	3,2	● Mejora
Dinámica del mercado interno	2,4	2,7	● Mejora
Barreras de acceso al mercado interno	2,4	2,3	● Empeora
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,6	3,8	● Mejora
Normas sociales y culturales	2,3	2,5	● Mejora

1

Valores, percepciones y actitudes emprendedoras

Las percepciones de los individuos, aunque subjetivas y frecuentemente sesgadas, tienen un papel crucial en la decisión de crear una empresa, ya que éstos parecen confiar más en sus percepciones que en probabilidades objetivas (Koellinger et al., 2007). Sin embargo, el grado de racionalidad atribuida a los individuos estaría condicionado por el contexto en el que se desarrollen (Thaler, 2000); siendo el entorno cultural, social y económico importantes determinantes de la decisión de emprender (Castaño et al., 2015). En consecuencia, el Proyecto GEM se basa en la conjunción de varios factores al analizar los condicionantes de la actividad emprendedora, entre los que contempla no sólo el reconocimiento de una oportunidad de negocio, sino las características del contexto en el que se desempeña el individuo y las percepciones de éste sobre sus valores y aptitudes para emprender. Por ello, es imprescindible tener en cuenta tales condicionantes previamente a realizar una caracterización de la actividad emprendedora; razón por la que este primer capítulo tiene como fin ofrecer una visión de las percepciones de los extremeños entre 18 y 64 años sobre sus valores

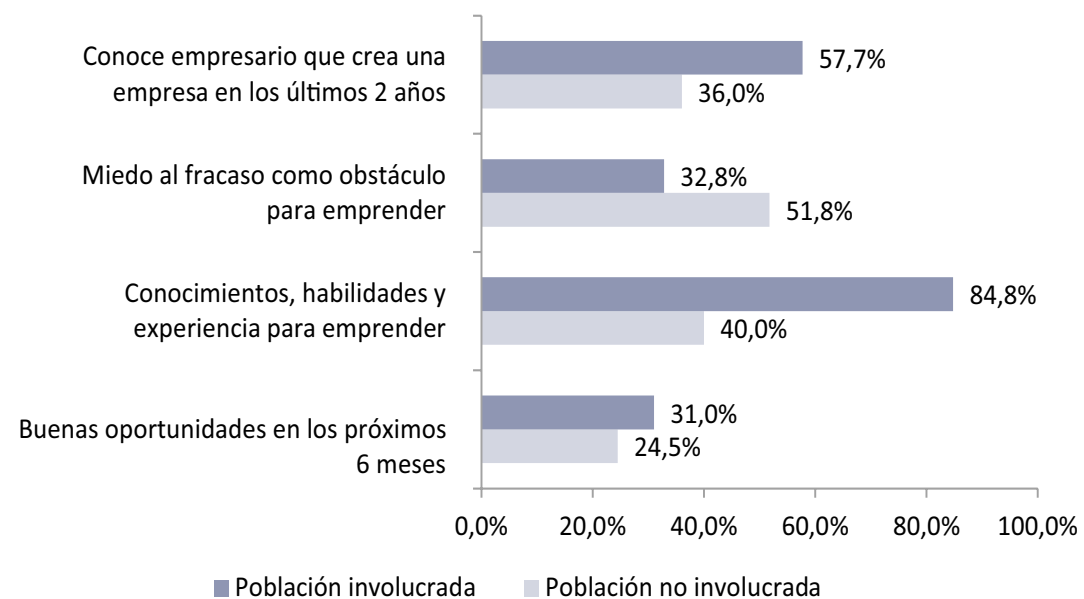
y aptitudes relativas al emprendimiento, así como de la valoración que la cultura social otorga a la opción de emprender como ejercicio profesional.

1. La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender

En este primer apartado se analizarán las respuestas a partir de preguntas relativas a la percepción sobre la tenencia de determinados valores y aptitudes para emprender, así como de las condiciones percibidas del entorno para la actividad emprendedora, que puedan ejercer alguna influencia en la decisión de emprender o ser percibidas como oportunidades para llevar a cabo dicha actividad. Concretamente, el gráfico 1.1. recaba, por una parte, información sobre valores percibidos, como el miedo a fracasar, y sobre aptitudes, como la posesión de conocimientos, habilidades y experiencia. Por otra parte, también aúna indicativos de la posible influencia del

entorno, a través de la existencia o no de algún referente emprendedor cercano y de la percepción de oportunidades en un futuro próximo. En ambos conjuntos se distingue entre respuestas, según provengan de la población ya emprendedora y de la que no lo es.

GRÁFICO 1.1. VALORES, PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS. POBLACIÓN INVOLUCRADA VS. NO INVOLUCRADA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Así, de dicho gráfico son destacables las importantes diferencias existentes entre ambas poblaciones, fundamentalmente en lo relativo a la percepción de posesión de los conocimientos, habilidades y experiencia para

emprender, ya que mientras la inmensa mayoría de la población emprendedora encuestada considera poseer dichas aptitudes (84,8%), menos de la mitad de tal ponderación es la correspondiente a las respuestas afirmativas de la población no emprendedora (40%). Haciendo referencia a la segunda mayor diferencia entre ambos conjuntos, ésta se corresponde con el conocimiento de algún empresario que haya creado una empresa en los dos años últimos. De esta forma, más de la mitad de los emprendedores afirmaron estar en esta situación, en cambio, las respuestas de los no emprendedores alcanzaron sólo el 36%.

En cuanto al tercer diferencial más alto entre poblaciones, la percepción del miedo al fracaso como obstáculo para emprender está presente con bastante más intensidad en el caso de los no involucrados en alguna actividad emprendedora (51,8%), frente al 32,8% de los involucrados en iniciativas emprendedoras.

Por último, el ítem donde menos diferencias se aprecian entre los conjuntos analizados, es el que refleja la percepción de buenas oportunidades de negocio en los próximos seis meses, siendo en ambos casos más bien bajo el porcentaje de respuestas afirmativas, si bien los emprendedores se muestran más optimistas, con un 31% frente al 24,5% de los

que no están involucrados en alguna actividad empresarial. Por tanto, la información anterior refleja que quienes ya han emprendido poseen una mayor predisposición a la actividad de emprender, en el sentido de que se consideran más preparados y seguros para asumir tal reto; a la vez que tienen una mayor influencia de referentes empresariales nóveles y perciben con más intensidad coyunturas favorables para la apertura de un negocio.

Sin embargo, para una mejor comprensión de los resultados anteriores, resulta indispensable realizar una comparativa de éstos con los provenientes de otros contextos asimilables, ya sean regiones o países. Por ello, los gráficos 1.2. y 1.3. muestran los resultados obtenidos para los cuatro ítems expuestos, tanto en las Comunidades Autónomas españolas como en los países participantes en el Proyecto GEM que se clasifican, al igual que España, en el conjunto de economías basadas en la innovación, según la distinción de *World Economic Forum* (2018), realizada en función del grado de desarrollo económico de los países¹.

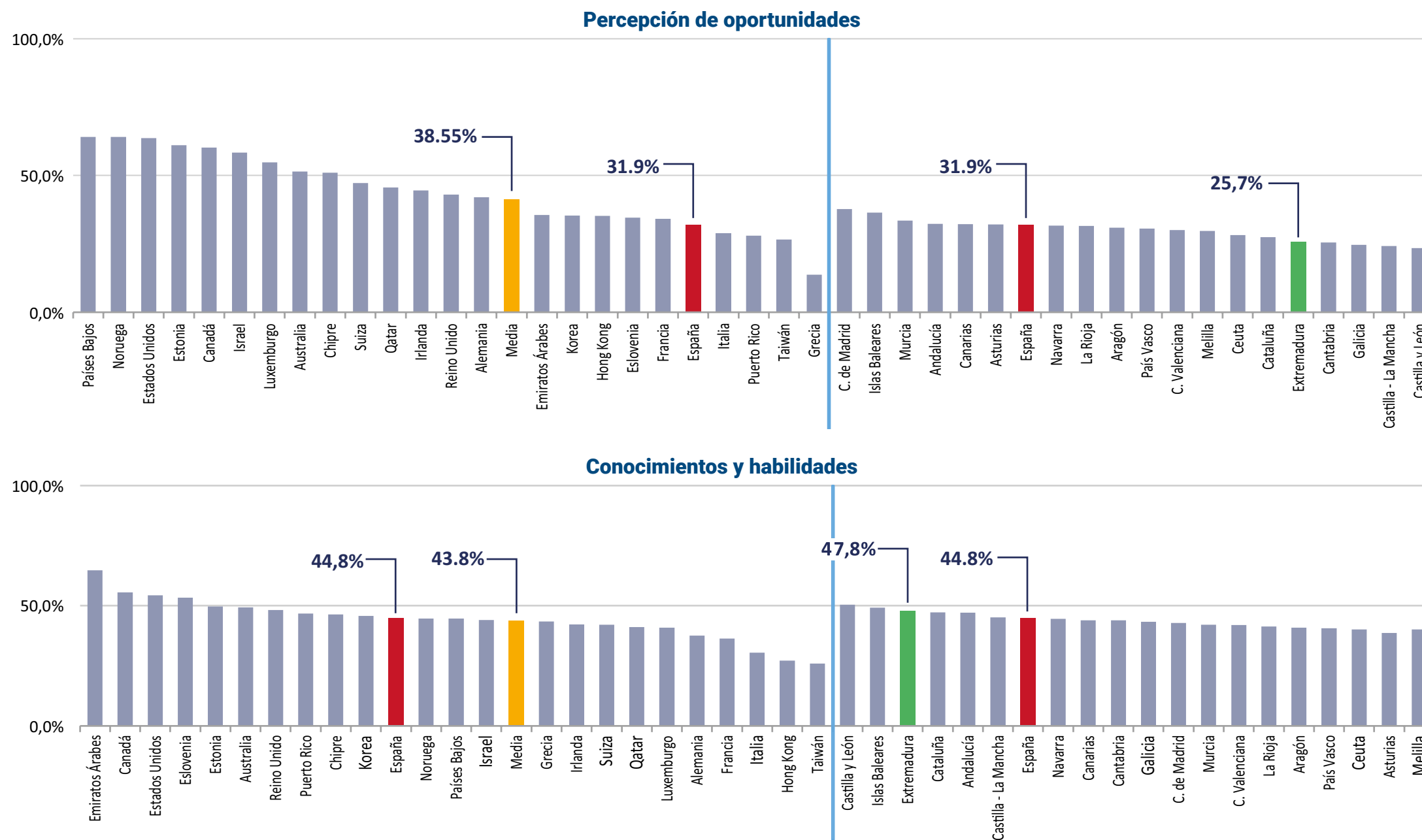
Comenzando por el gráfico 1.2., éste refleja los porcentajes relativos a las respuestas afirmativas sobre la percepción de

oportunidades de negocio a muy corto plazo y de tenencia de aptitudes necesarias para emprender, entre los cuales se muestra un evidente contraste de resultados. Así, mientras en el primer caso sólo el 25,7% de los extremeños afirmó percibir buenas oportunidades para crear una empresa en los próximos seis meses, ponderación inferior a la del conjunto español (31,9%) y a la de gran parte del resto de Comunidades Autónomas y de países incluidos; cuando se trata de la percepción de contar con los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, Extremadura obtiene el tercer porcentaje más alto entre las regiones españolas (con un 47,8%, que sólo es superado por Islas Baleares y Castilla y León), el cual también excede al promedio resultante del conjunto de países analizados (43,8%).

Por tanto, tales resultados indican que los extremeños perciben claramente un contexto más adverso para llevar a cabo un proyecto empresarial en un futuro cercano, si bien se estiman más preparados para abordar dicha actividad, respecto al resto de españoles y de encuestados en el conjunto de economías desarrolladas.

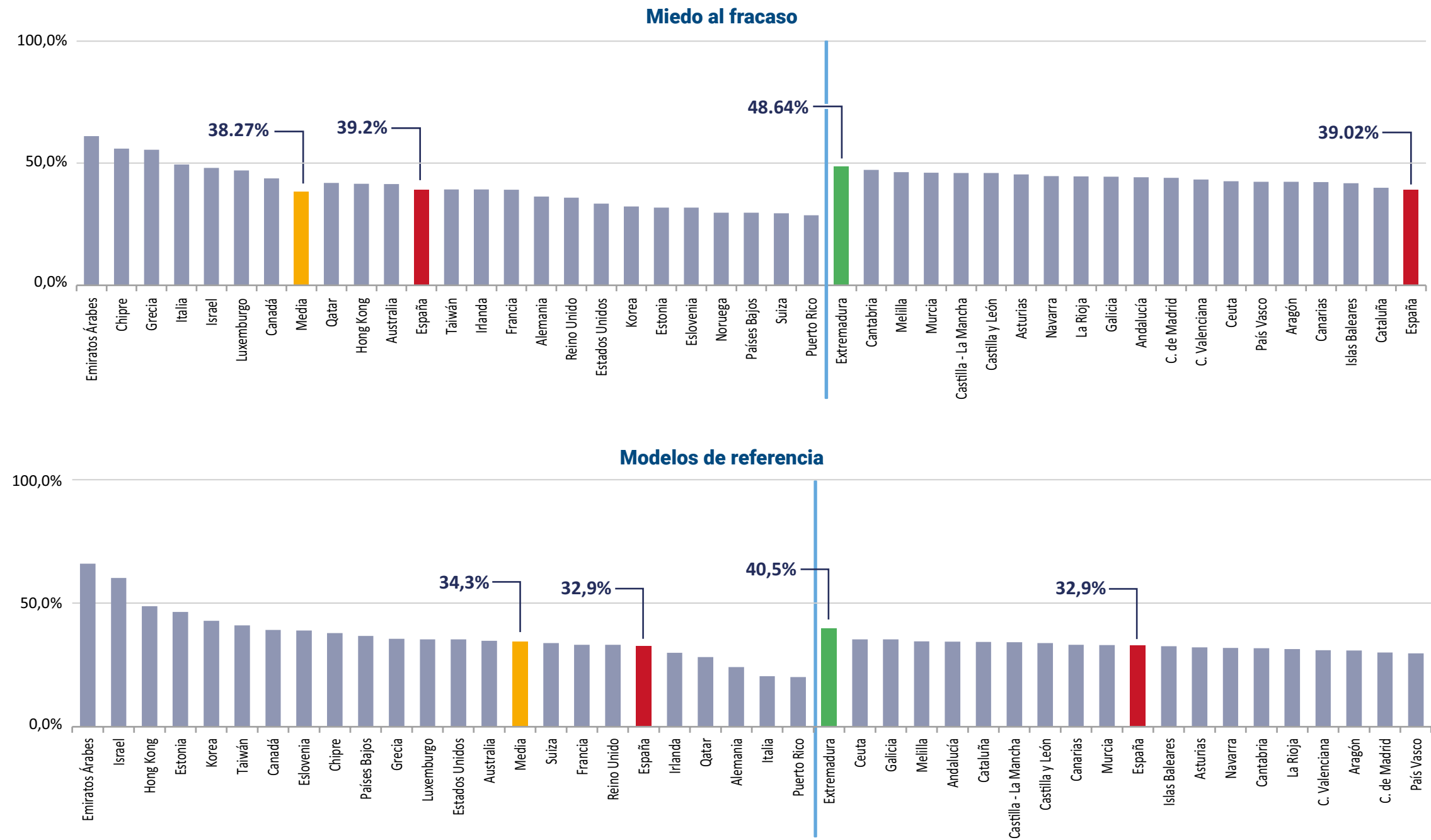
¹ Para más detalle véase el último Índice de Competitividad Global publicado (2017-2018), donde son 49 las economías consideradas de altos ingresos, entre las que se encuentra España: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings/#series=GCI>.

GRÁFICO 1.2. POSICIONAMIENTO DE EXTREMADURA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL (EN COMPARACIÓN CON ECONOMÍAS BASADAS EN LA INNOVACIÓN), EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y AUTO-RECONOCIMIENTO DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA EMPRENDER EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

GRÁFICO 1.3. POSICIONAMIENTO DE EXTREMADURA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL (EN COMPARACIÓN CON ECONOMÍAS BASADAS EN LA INNOVACIÓN), EN FUNCIÓN DEL MIEDO AL FRACASO EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

A su vez, al comparar entre países, es posible apreciar que la anterior concreción también se cumple para el caso de España, claramente más pesimista que muchas otras economías respecto a las oportunidades que ofrece el contexto para la actividad empresarial, más con una proporción de encuestados que considera poseer las aptitudes necesarias para emprender superior a la media resultante para el conjunto de países.

Respecto a la información contenida en el gráfico 1.3., éste muestra las ponderaciones resultantes de las afirmaciones a tener miedo al fracaso como obstáculo para emprender y a tener referentes emprendedores cercanos. Tal como se aprecia, vuelven a verse diferencias significativas entre Extremadura y las demás Comunidades Autónomas y el conjunto de países considerados. Sin embargo, al comparar el promedio español y el del grupo de países las diferencias se reducen bastante, rondando en torno al punto porcentual, aproximadamente. En este sentido, cabe destacar que Extremadura es la Comunidad Autónoma española que presenta el mayor porcentaje de respuestas positivas a la existencia de temor al fracaso como impedimento a la creación de empresas, con un 48,64%, mientras que el promedio nacional asciende a 39,02%. A la vez, dicho resultado supera ampliamente a la proporción media del

conjunto de países (38,27%), tal que la ratio extremeña sólo es superada por los cuatro países con más alta ponderación (Emiratos Árabes, Chipre, Grecia e Italia). Por otra parte, Extremadura vuelve a llamar la atención al ostentar el porcentaje más elevado de respuestas afirmativas a la pregunta de conocer algún empresario, con un 40,5%, que supera en casi ocho puntos porcentuales al promedio español (32,9%) y en algo más de seis puntos porcentuales a la ratio medio de los países considerados (34,3%). Es decir, los extremeños, a pesar de contar con una influencia más favorable de referentes emprendedores, sienten una mayor aversión al riesgo de fracasar.

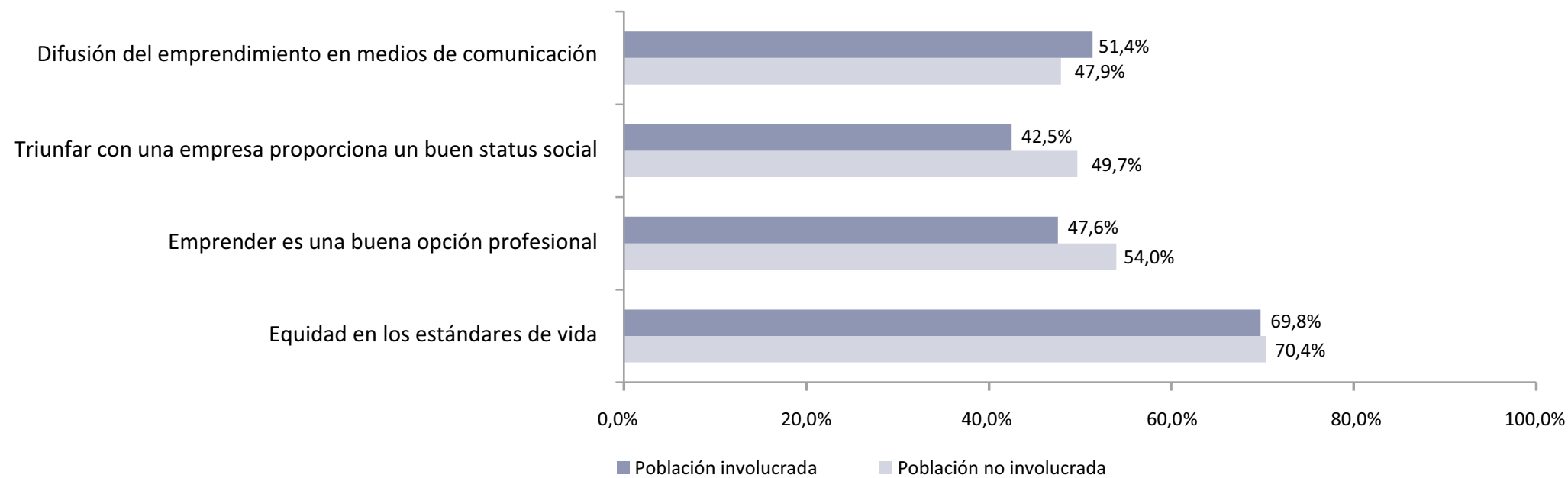
2. Percepción de la población extremeña sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

La tendencia al emprendimiento de las personas está condicionada por los valores culturales de la sociedad en la que conviven, por lo que es imprescindible tener en cuenta el contexto cultural en la implementación de políticas destinadas a promover la actividad emprendedora (Jaén et al., 2013). Así, una cultura social que valore y otorgue reconocimiento a la iniciativa empresarial crearía un entorno

favorable a dicha actividad, potenciando que más individuos opten por convertirse en empresarios. Por tal razón, este apartado tiene como fin realizar una aproximación a la

percepción de los extremeños, ya sean o no emprendedores, sobre el valor que la cultura de la sociedad otorga a la opción de emprender como carrera profesional.

GRÁFICO 1.4. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTREMEÑA SOBRE SU CULTURA Y SU INFLUENCIA EN EL EMPRENDIMIENTO. POBLACIÓN INVOLUCRADA VS. NO INVOLUCRADA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

En este sentido, el gráfico 1.4. aúna los porcentajes de las respuestas positivas a preguntas sobre las percepciones respecto al nivel de reconocimiento social a la opción de emprender, a la atención que recibe dicha actividad de los medios de comunicación y, por último, a la posición sobre la preferencia de equidad en los estándares de vida.

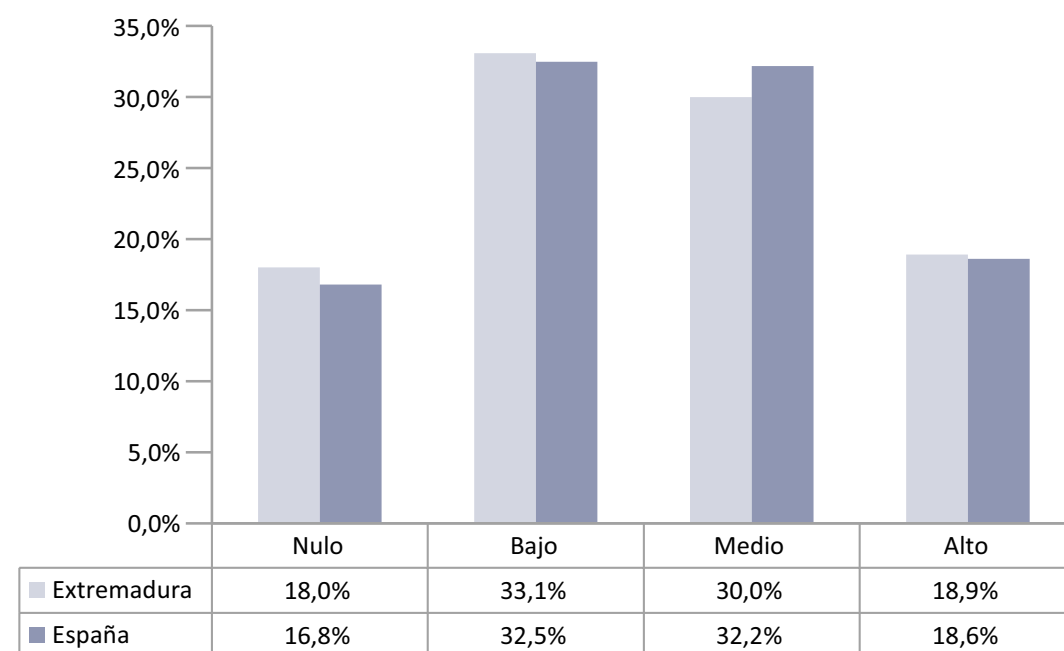
De esta forma, se obtienen cuatro indicadores, los cuales se emplean posteriormente para elaborar un índice de cultura social de apoyo al emprendimiento (véase gráfico 1.5.), cuyo objetivo es ofrecer una idea de la intensidad de los valores culturales que apoyan la actividad empresarial, tanto a nivel regional como nacional.

Así, al observar las cuatro medidas del gráfico 1.4., resulta llamativo que los encuestados no emprendedores otorgan una mejor valoración al emprendimiento, tanto como buena opción profesional (54%) como en términos de reconocimiento social al emprendedor exitoso (49,7%). Este hecho puede responder al desconocimiento de los no emprendedores de las dificultades y riesgos inherentes a dicha actividad profesional y, en consecuencia, a su posible idealización. No obstante, como aproximación general, en torno al 50% de los extremeños encuestados percibe a la creación de empresas como una buena opción profesional, a pesar de que sólo el 25,7% de éstos aprecia buenas oportunidades para emprender en un futuro próximo (gráfico 1.2.), lo que indica una buena valoración de la sociedad extremeña a la iniciativa emprendedora. Adicionalmente, los ya empresarios perciben una mayor importancia concedida por parte de los medios de comunicación a la difusión frecuente de los casos de emprendedores exitosos, con un 51,4% de respuestas frente al 47,9% proveniente de la población no involucrada en actividad emprendedora. Ello puede explicarse en la mayor predisposición al tema de la población involucrada, al resultar en su propio interés, así como a su natural mayor relación con el tema debido a que están inmersos en la actividad objeto de difusión. Por último, independientemente

de la citada percepción de aceptación social a la trayectoria emprendedora, los extremeños defienden la preferencia de existencia de equidad en los estándares de vida de la sociedad, ítem que refleja las ponderaciones más altas y cercanas, en torno al 70%.

Respecto a la información contenida en el gráfico 1.5., es posible apreciar que el índice de cultura apoyo al emprendimiento no presenta diferencias significativas entre los resultados para Extremadura y España, ya que el diferencial más alto que se da asciende tan sólo a 2,2 puntos porcentuales (véase nivel medio). Es decir, son muy próximas las percepciones de los extremeños y el conjunto de los españoles sobre la presencia de valores culturales de apoyo al emprendimiento, cuyo análisis se presenta a través de cuatro niveles. Específicamente, los porcentajes más altos están asociados a la percepción de que existe una baja intensidad de valores culturales favorables a la actividad de emprender, tratándose del 33,1% y el 32,5% de las respuestas, si es a nivel regional y nacional, respectivamente. Los segundos porcentajes más elevados corresponden al nivel medio, es decir, el 30% de los extremeños encuestados, y el 32,2% si se trata de los españoles, aprecia una cultura de apoyo a la creación de empresas de fuerza media.

GRÁFICO 1.5. ÍNDICE DE CULTURA DE APOYO AL EMPRENDIMIENTO EN EXTREMADURA Y ESPAÑA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Respecto a los dos niveles restantes, en ambos se dan ponderaciones cercanas al 18%, mayoritariamente. Así, tanto entre las posiciones nula y baja como entre las media y alta, se concentran aproximadamente el 50% de las respuestas en ambas poblaciones. Por tanto, en general, se puede hablar de una dicotomía de posturas en torno a la percepción de valores culturales que favorecen la creación de empresas; si bien en el caso de Extremadura la concentración es ligeramente

superior entre el nivel nulo y bajo (51,1%), mientras que para España esto ocurre entre los niveles medio y alto (50,8%).

Como complemento a la reflexión anterior, las medidas presentadas en el gráfico 1.4. se expondrán en los gráficos 1.6. y 1.7. incluyendo, no sólo las respuestas obtenidas de las encuestas en Extremadura, sino también para el resto de Comunidades Autónomas españolas y para las mencionadas economías comparables. Tras una primera aproximación, es posible comprobar en ambos gráficos que, si bien las diferencias entre los resultados de Extremadura y los del promedio para el conjunto español son mínimas, tal como se ha comprobado mediante el análisis del índice de cultura de apoyo al emprendimiento; no ocurre lo mismo al comparar las ponderaciones de la región con la media resultante para los países analizados. Así, entre los porcentajes que presenta Extremadura y los ratios promedios del grupo de países se presentan en todos los casos diferencias de como mínimo 10 puntos porcentuales.

Más concretamente, el gráfico 1.6. evidencia que la inmensa mayoría de los extremeños encuestados y, con algo más de intensidad los españoles en general,

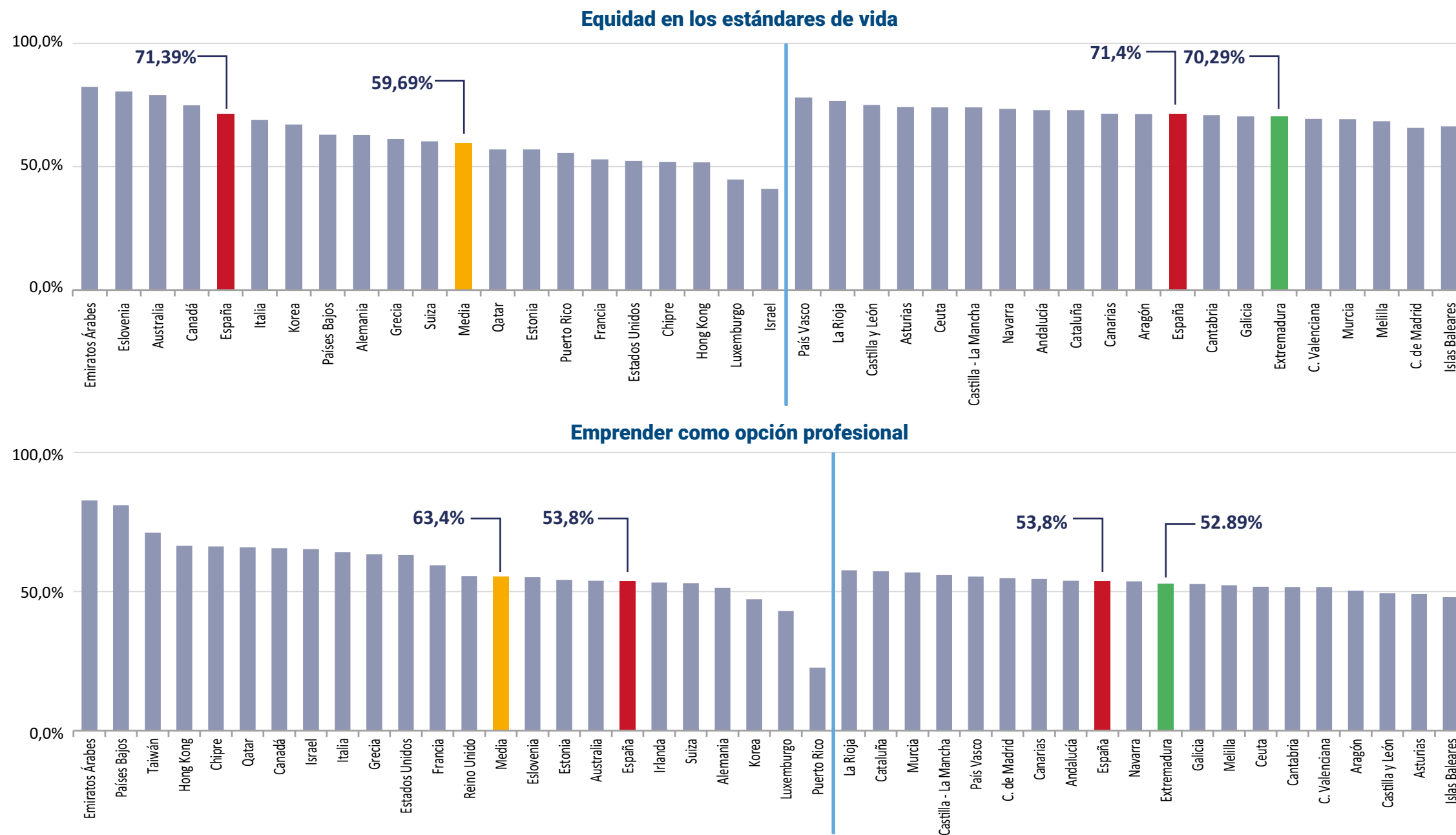
perciben la preferencia social a la existencia de equidad en los estándares de vida del conjunto de la sociedad, con ponderaciones que superan el 70% de las respuestas. Sin embargo, al observar el promedio para el total de países tenidos en cuenta, tal afirmación fue refrendada por el 59,69% de los individuos participantes en el estudio. Además, España se sitúa en el quinto lugar en cuanto a puntuación más alta del indicador entre países. Por tanto, lo anterior refleja una mayor sensibilidad por parte de los españoles respecto a la igualdad en los niveles de vida de la población.

Por el contrario, al observar el ratio elaborado a partir de la pregunta a si emprender es considerada una buena opción profesional, se aprecia que el porcentaje promedio de afirmaciones para el conjunto de países (63,4%) supera ampliamente al obtenido para España (53,8%) y Extremadura (52,89%). Adicionalmente, al comparar entre economías, España muestra el séptimo valor más bajo; por lo que tales datos indican que la actividad emprendedora está mucho mejor valorada a nivel social como carrera profesional en gran parte del resto de países comparables que en España y, particularmente, en Extremadura.

Respecto a la información contenida en el gráfico 1.7., ésta hace posible constatar la afirmación previa ya que, mientras que para el total de países considerados la proporción media de individuos que afirmó que alcanzar el éxito empresarial otorga buen status social fue de casi del 70%, dicho dato fue tan sólo del 48,5% en Extremadura y el 47,9% en el caso de España, la cual ostenta, además, el segundo valor más bajo entre países, sólo por detrás de Puerto Rico.

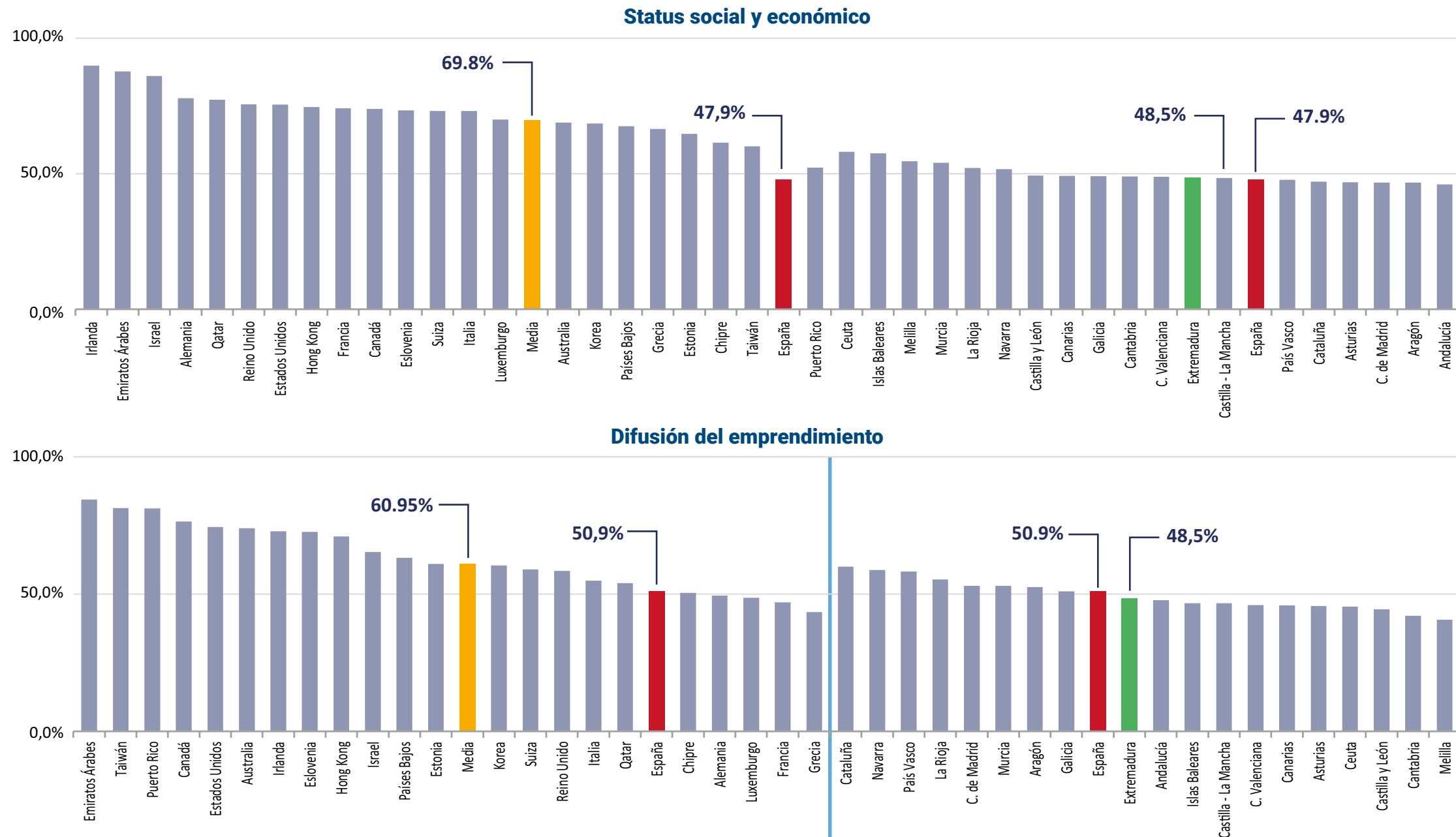
A su vez, tales conclusiones se trasladan también a los porcentajes relativos a la percepción de intensidad de la difusión de ejemplos de empresarios de éxito en los medios de comunicación, ya que tanto en España como en Extremadura se muestran valores más bajos que en la mayor parte de los países considerados y en el promedio de tal conjunto. En este sentido, la ponderación media para el total de respuestas afirmativas de los encuestados en dichos países sobre la percepción de difusión frecuente de casos de emprendimiento exitosos alcanzó el 60,95%, cifra que en el caso de España se reduce al 50,9%, lo que le hace ostentar la sexta posición más baja entre países, y que en Extremadura es aún inferior (48,5%).

GRÁFICO 1.6. POSICIONAMIENTO DE EXTREMADURA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL (EN COMPARACIÓN CON ECONOMÍAS BASADAS EN LA INNOVACIÓN), EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE EQUIDAD EN LOS ESTÁNDARES DE VIDA Y LA OPCIÓN DE SER EMPRESARIO COMO CARRERA PROFESIONAL EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

GRÁFICO 1.7. POSICIONAMIENTO DE EXTREMADURA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL (EN COMPARACIÓN CON ECONOMÍAS BASADAS EN LA INNOVACIÓN), EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DEL STATUS SOCIAL Y ECONÓMICO QUE PROPORCIONA EL TRIUNFO DEL EMPRESARIO Y LA DIFUSIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN (2017).



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

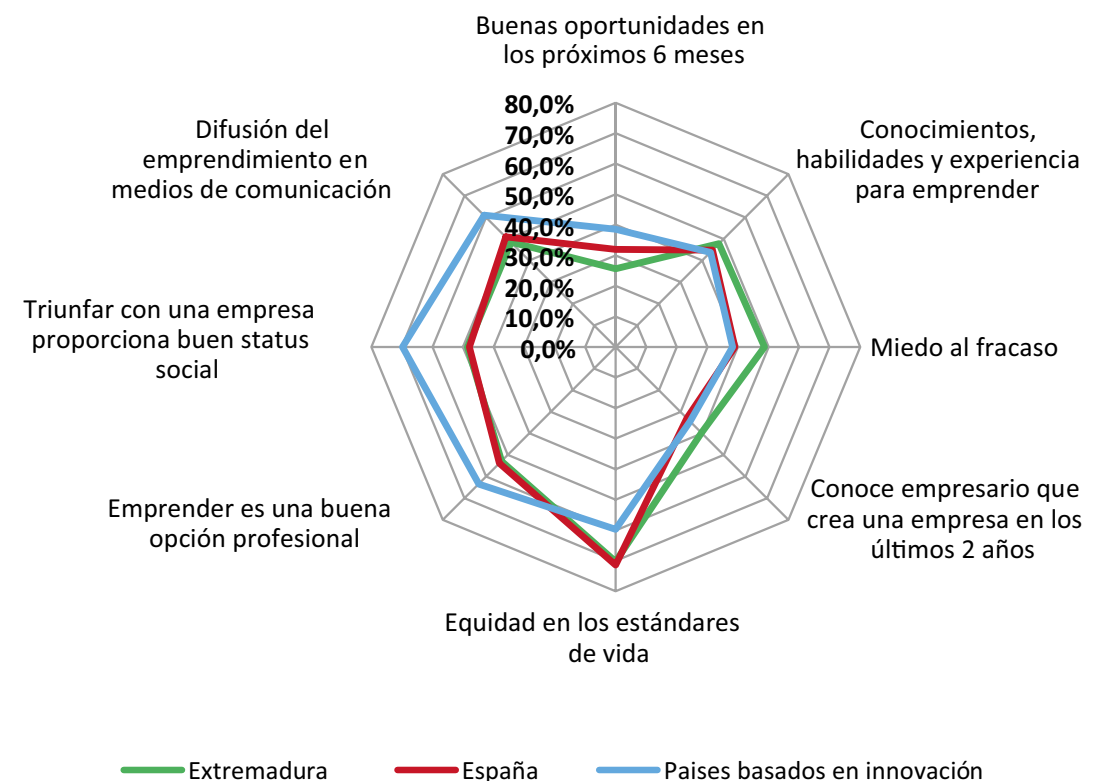
3. Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender

Como colofón al capítulo, este último apartado se presenta con el fin de ofrecer una panorámica de muchas de las variables debatidas en los apartados previos, a través de un enfoque comparativo entre las tres agrupaciones de respuestas utilizadas previamente: Extremadura, España y el total de países desarrollados participantes en el Proyecto GEM. Para ello, se presenta el gráfico 1.8.

Comenzando por abordar una visión general de los resultados obtenidos, Extremadura ostenta los porcentajes más elevados entre las ocho cuestiones, España en sólo una y el conjunto de países basados en la innovación en las cuatro restantes. Respecto a aquellas medidas en las que Extremadura sobresale con los resultados más elevados que los recabados del resto de muestras, destacan las percepciones sobre la posesión de las aptitudes necesarias para acometer un proyecto empresarial y el miedo al fracaso como impedimento para emprender, así como el contar con

referentes emprendedores cercanos. Sin embargo, en dichas medidas no se aprecian diferencias significativas entre el promedio español y el de las economías consideradas.

GRÁFICO 1.8. PERCEPCIONES, VALORES Y APTITUDES DE LOS EXTREMEÑOS RESPECTO A ESPAÑA Y EL RESTO DE ECONOMÍAS BASADAS EN LA INNOVACIÓN DEL PROYECTO GEM EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Al considerar el resto de indicadores, es destacable que, a excepción del relativo a la percepción de oportunidades para emprender en los meses próximos, en los cuales España muestra una postura más optimista que Extremadura, las ponderaciones obtenidas a nivel nacional y regional presentan valores muy próximos. Adicionalmente, el promedio de dicha medida para el conjunto de economías excede a los citados porcentajes español y extremeño; conclusión que se repite al considerar la valoración que la sociedad imprime al emprendimiento como opción profesional y a los casos de emprendedores exitosos, así como a la atención que los encuestados estiman que reciben estos casos de los medios de comunicación.

Por tanto, es posible concluir que, a pesar de que los extremeños manifiestan tener mayor influencia de referentes emprendedores y se consideran más preparados

para iniciar una actividad empresarial que el conjunto español e internacional, sienten una mayor aversión al riesgo asociado a la actividad emprendedora que éstos, lo cual puede explicarse en la más elevada incertidumbre percibida del entorno, ya que son claramente más pesimistas sobre las posibles opciones de negocio en el futuro cercano. A su vez, si aproximadamente la mitad de los extremeños encuestados valora positivamente la actividad emprendedora como camino profesional y el éxito en dicha profesión como garante de buen status social, en gran parte de los países comparables tal proporción es superada. Así, en estos países la cultura de la sociedad en torno al emprendimiento estima más a la actividad emprendedora que en España y Extremadura, recibiendo incluso más difusión a través de los medios de comunicación, todo lo cual debe traducirse en importantes diferencias en términos de actividad emprendedora.

2

Actividad emprendedora y sus características

1. Actividad emprendedora general

Durante 2017 han participado en el Proyecto GEM cincuenta y un países de todo el mundo, 20 europeos, 13 americanos, 14 asiáticos, 3 africanos y 1 de Oceanía. La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en todos los países del GEM ha sido del 12,3%, alcanzando un valor similar al de la edición pasada. En España, el valor del índice TEA se situó en el 6,2%, frente al 5,2% del año 2016, lo que supone un aumento del 19,2% con respecto al año anterior.

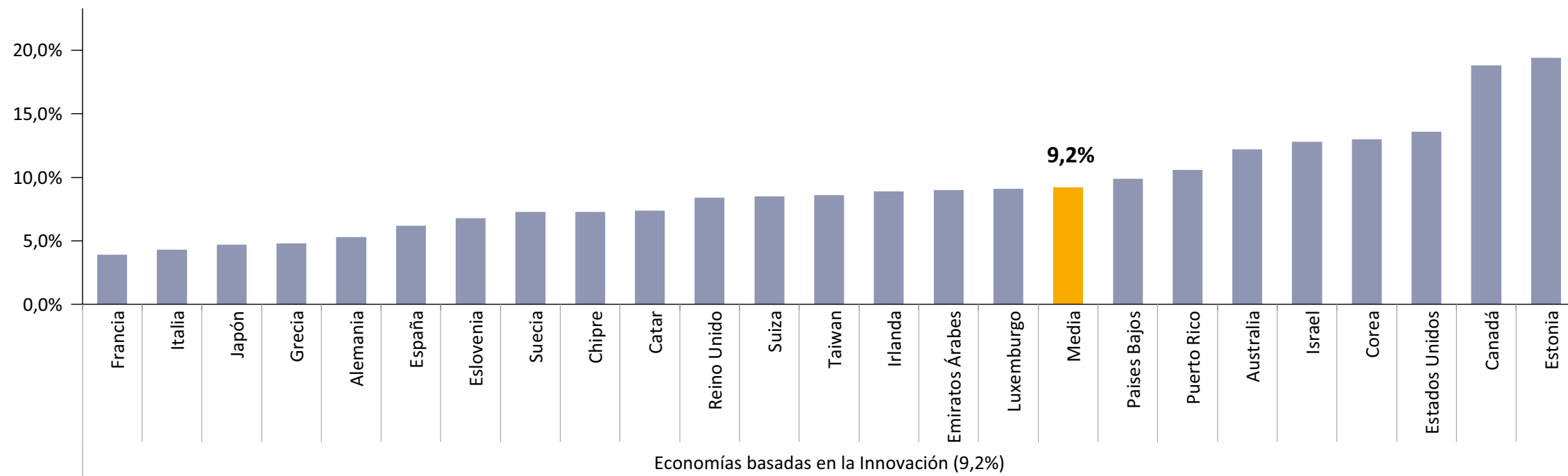
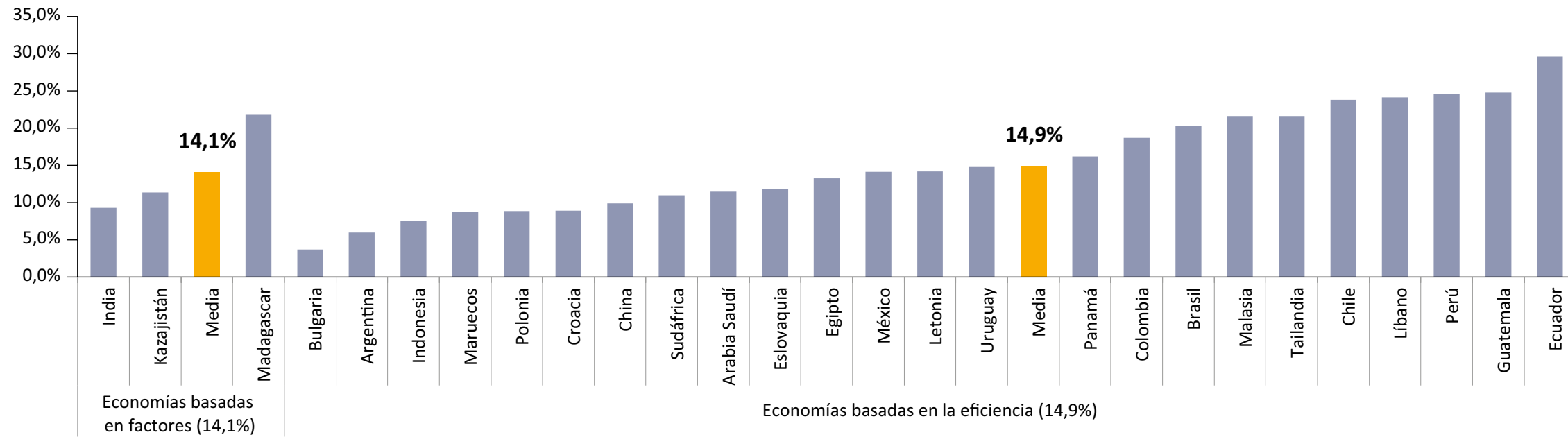
La dimensión internacional del Proyecto GEM, hace posible realizar la comparación de la tasa de actividad emprendedora de los países y regiones participantes según la fase de desarrollo en la que se encuentre su economía, siguiendo la clasificación realizada por el *World Economic Forum* en *The Global Competitiveness Report 2017-2018*: “economías basadas en los factores de producción” (*factor-driven*), “economías basadas en la eficiencia” (*efficiency-driven*) y “economías basadas en la innovación” (*innovation-driven*).

Esta clasificación de los países en diferentes fases de desarrollo económico está basada en el nivel de PIB per cápita y en el grado en el que los países son impulsados

por un tipo de productividad y competitividad u otro. En el primer caso, las economías están basadas principalmente en el sector primario o extractivo y se consideran a los factores de producción (principalmente el capital humano) como elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. En el segundo caso, las economías están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, las economías impulsadas por la innovación se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios, que se crean a través de sofisticados y, a menudo, métodos novedosos. Cuando los países se desarrollan económicamente, van pasando de una fase a la siguiente.

El gráfico 2.1 muestra esta clasificación. Si bien en años anteriores los países que basan su economía principalmente en factores tienen TEAs más altas que los países con economías impulsadas por la eficiencia, este año se ha invertido el resultado obtenido. Sí se mantiene, sin embargo, el hecho de que las TEAs de las economías basadas en la eficiencia sean mayores que las de las economías sustentadas en la innovación. Sus TEAs medias hablan por sí mismas (14,1% vs. 14,9% vs. 9,2%).

GRÁFICO 2.1. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA TOTAL EN LOS PAÍSES GEM EN FUNCIÓN DE LA FASE EN LA QUE SE ENCUENTRA SU ECONOMÍA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Como se puede observar, España se encuentra entre los países cuyas economías están basadas en la innovación. El valor medio del índice TEA para estas economías fue del 9,2% para el año 2017, lo que supone que España se situó 3 puntos por debajo de este valor. Los países con economías basadas en la innovación en los que la tasa de actividad emprendedora superó el 10% fueron Puerto Rico, Australia, Israel, Corea, Estados Unidos, Canadá y Estonia, que alcanzó el 19,4%.

También se puede apreciar la tasa de actividad emprendedora en países cuyas economías están basadas en la eficiencia. En estos países, la TEA promedio fue del 14,9% en el año 2017. Los países latinoamericanos fueron los que dentro del grupo de estas economías mostraron las tasas más elevadas, destacando Perú (24,6%), Guatemala (24,8%) y Ecuador (29,6%).

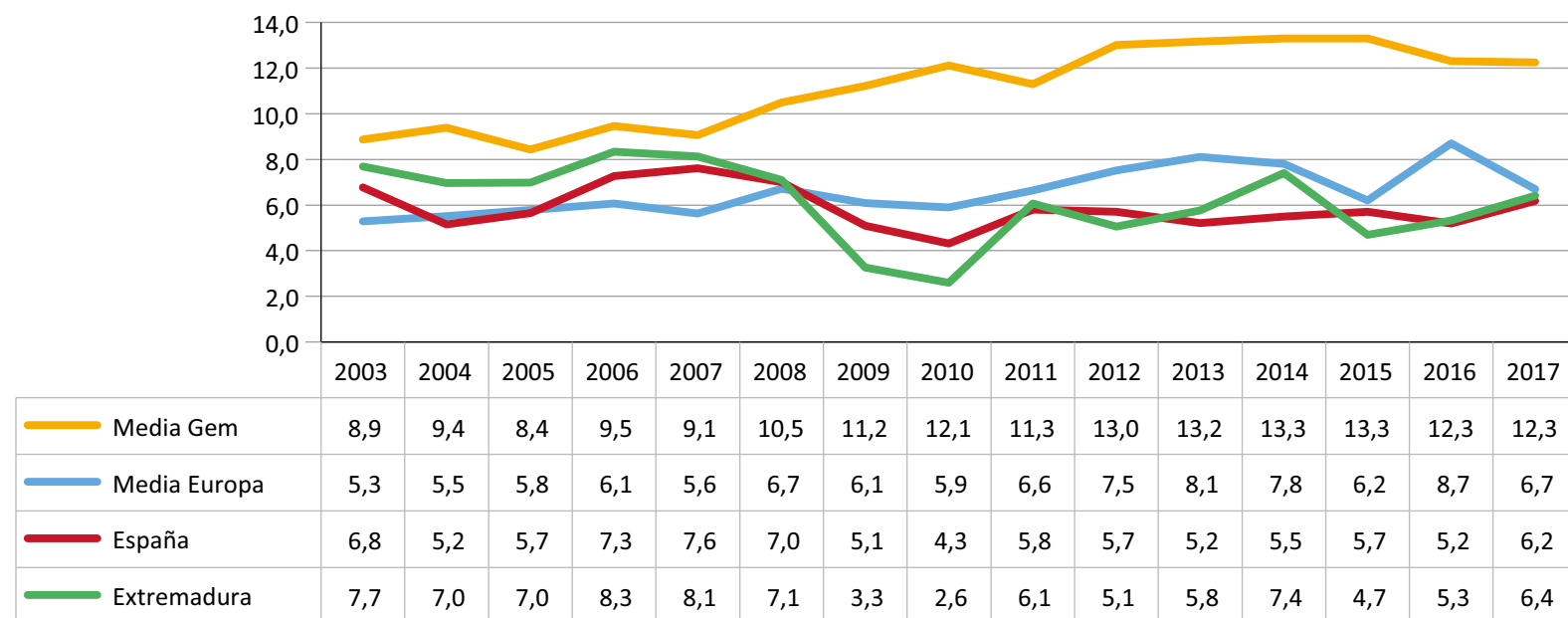
Finalmente, el gráfico 2.1 también muestra la TEA para países con menor nivel de desarrollo, cuyas economías están basadas en factores de producción. En este grupo de países, el índice TEA en el año 2017 alcanzó, en promedio, el 14,1% de la población adulta, y varió entre el 9,3% de India y el 21,8% de Madagascar.

EXTREMADURA ENTRE LOS PAÍSES GEM

La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2017 ha sido del 6,4%, lo que ha supuesto un aumento de 1,1 punto sobre 2016 y un incremento porcentual del 20,8%. Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2017, el 6,4% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. El ascenso de la TEA extremeña ha venido acompañado también de un incremento de la tasa nacional, mientras que la media europea ha descendido dos puntos.

En el gráfico 2.2 se puede ver la evolución del valor del índice TEA desde el año 2003 para Extremadura, España, Europa y GEM. Extremadura ha visto cómo sus índices emprendedores fueron cayendo durante varios años desde el inicio de la crisis económica (2007). Sin embargo, a partir del año 2011, estos índices tomaron un camino ascendente, salvo en el año 2015, en el que se produjo un descenso significativo. No obstante, la TEA media desde que se inició la recuperación hace siete años, permanece en un valor aceptable (5,8%), por encima del valor medio nacional (5,6%).

GRÁFICO 2.2. COMPARACIÓN TEA MEDIAS: GEM, EUROPA, ESPAÑA Y EXTREMADURA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

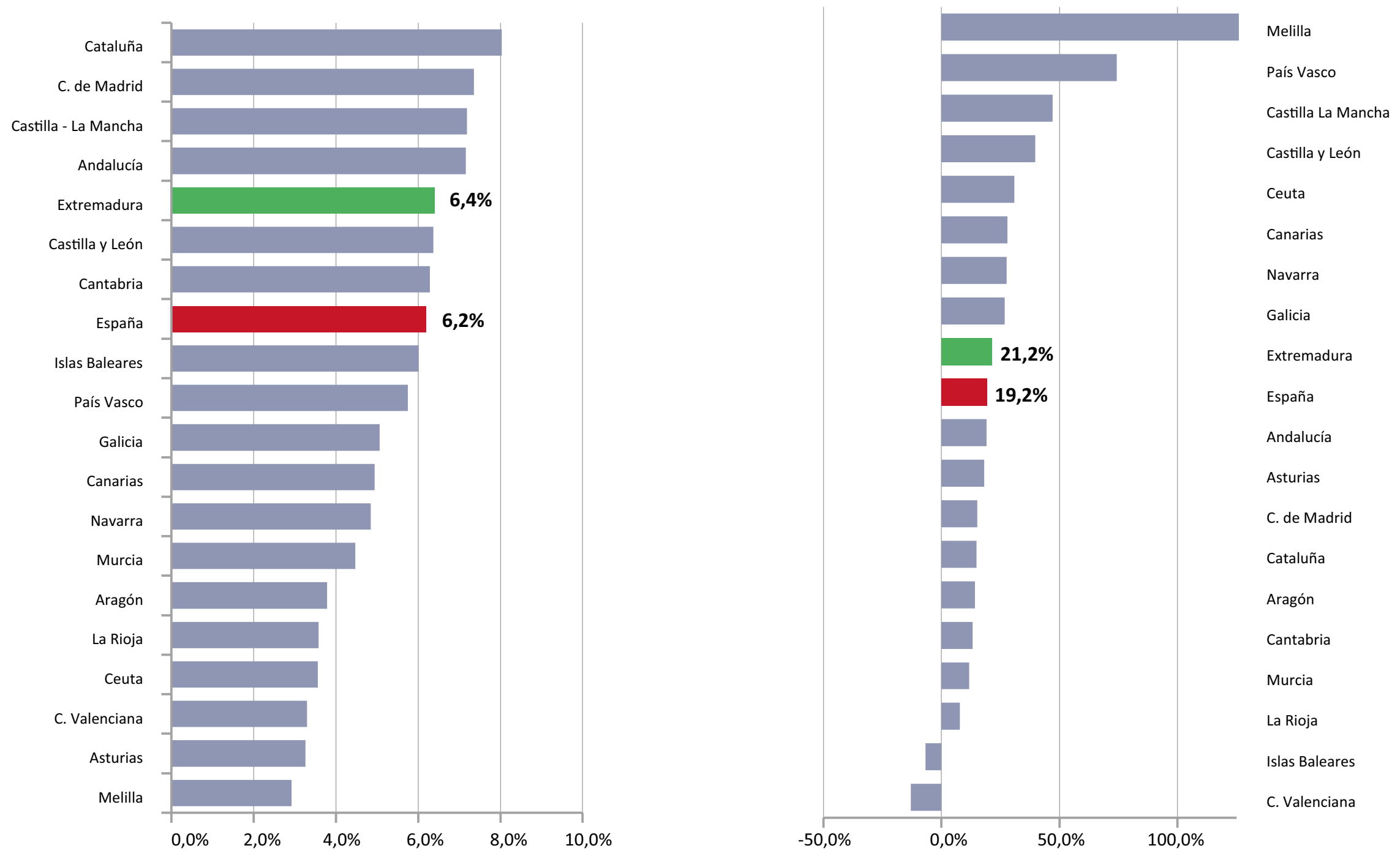
EXTREMADURA EN ESPAÑA

El gráfico 2.3 nos ofrece la posición de Extremadura con respecto a las diferentes comunidades autónomas españolas y la variación de las tasas emprendedoras con respecto al año anterior. En él confirmamos el aumento de la TEA extremeña, que la ha llevado de la sexta posición que ocupaba el año anterior a ocupar la quinta posición entre las diferentes comunidades este año.

Únicamente dos comunidades, la Valenciana (-12,9%) e Islas Baleares (-6,8%) han disminuido sus tasas

empreendedoras. Melilla es la que más ha crecido, pero partía de la última posición el año anterior con una TEA del 1,3%. También País Vasco (74,2%), Castilla La Mancha (47%), Castilla León (36,7%) o Ceuta (30,9%) han tenido fuertes aumentos en sus tasas con respecto al año anterior, mientras que Galicia, Navarra o Canarias han tenido crecimientos entre el 25% y el 30%. Extremadura por su parte, con un incremento del 21,2%, ha tenido un incremento por encima de la media española (19,2%).

GRÁFICO 2.3. EXTREMADURA EN LA ESPAÑA GEM (TEA 2017) Y % DE AUMENTO DE LA TEA CON RESPECTO A 2016.



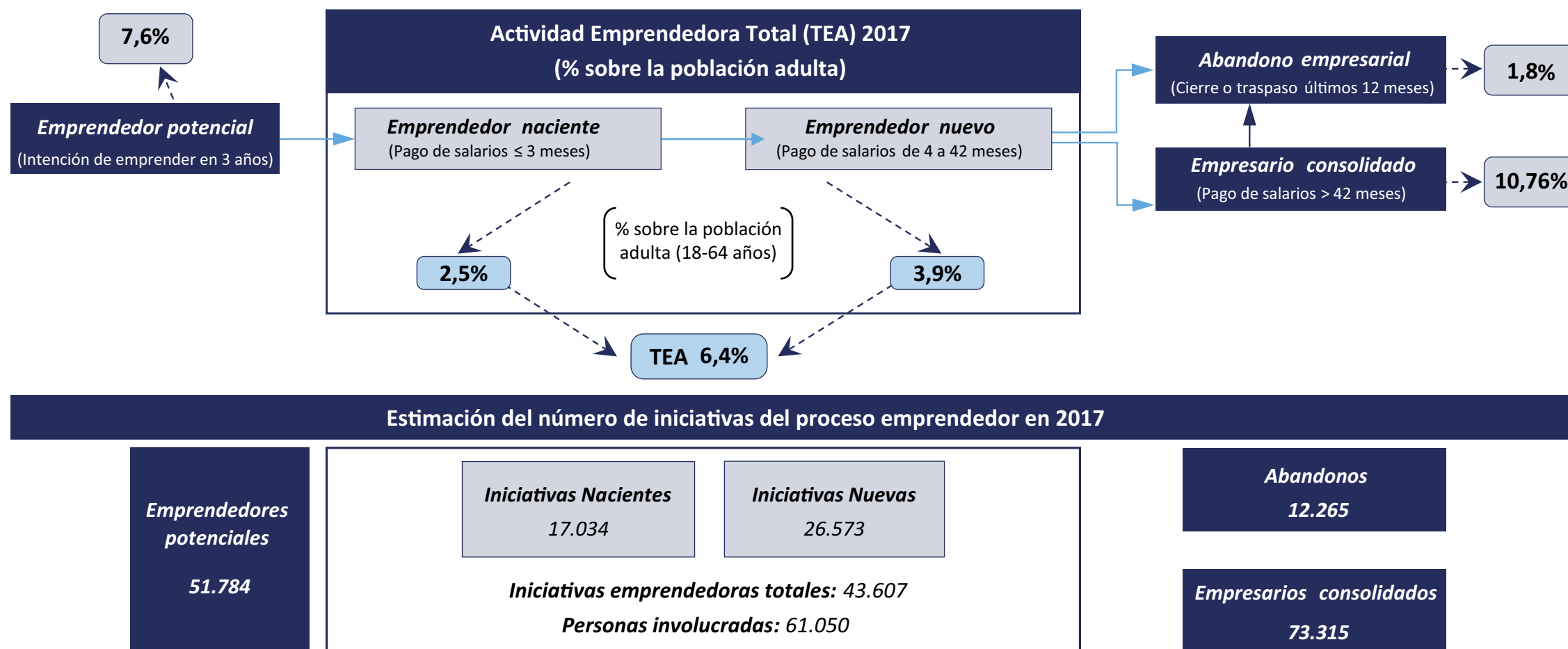
Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

DESGLOSE DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA

El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial, según el modelo GEM, nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Así, podemos estudiar, desde el empresario

potencial hasta los ya establecidos, pasando por los empresarios nacientes o los nuevos. En todo este proceso se puede producir el abandono de la actividad por diversos motivos, que también es medido por el proyecto.

FIGURA 2.1. PROCESO EMPRENDEDOR EN EXTREMADURA EN 2017 Y ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE INICIATIVAS EN EL MISMO.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Para el Proyecto GEM, se considera iniciativa emprendedora a todo negocio o actividad empresarial, incluyendo el autoempleo, que se pone en marcha por una o varias personas y que aún no sobrepasa los 42 meses de vida. Por tanto, sólo considera como nuevas iniciativas, que se reflejan en la TEA, las que llevan a cabo los empresarios nacientes y los nuevos. A partir de estos antecedentes podemos calcular la estimación total del número de iniciativas emprendedoras en un año y el número de empresarios en fase inicial que encontramos entre la población adulta. Así, en Extremadura, con una población total de 1.079.920 personas, y una población adulta entre 18 y 64 años de 678.056 individuos, se han involucrado en actividades emprendedoras alrededor de 61.050 personas desde julio de 2016 hasta julio de 2017.

Como podemos observar, la figura 2.1 muestra los diferentes indicadores del proceso emprendedor en Extremadura y la estimación del número de iniciativas llevadas a cabo durante 2017. El índice TEA refleja que el 6,4% de la población entre 18 y 64 años ha estado implicada en actividades emprendedoras, lo que supone una estimación total de unas 43.607 iniciativas, con unas 61.050 personas involucradas en la dirección de sus empresas que tienen menos de tres años y medio de vida.

El número estimado de iniciativas empresariales en 2017 ha aumentado con respecto al año anterior en 7.640 iniciativas, lo que ha supuesto un 21,2% más, con un incremento tanto en las iniciativas nacientes como en las nuevas (2,3% vs. 2,5% y 3,0% vs. 3,9% respectivamente). El 39,1% del total de iniciativas han correspondido a emprendedores nacientes (2,5%), mientras que el 60,9% han sido de emprendedores nuevos (3,9%). Esto supone que por cada emprendedor naciente en Extremadura en 2017 ha habido 1,56 emprendedores nuevos. En España, la relación ha sido de 1,21 lo que nos indica una situación de mayor número de emprendedores nuevos con respecto a la media nacional.

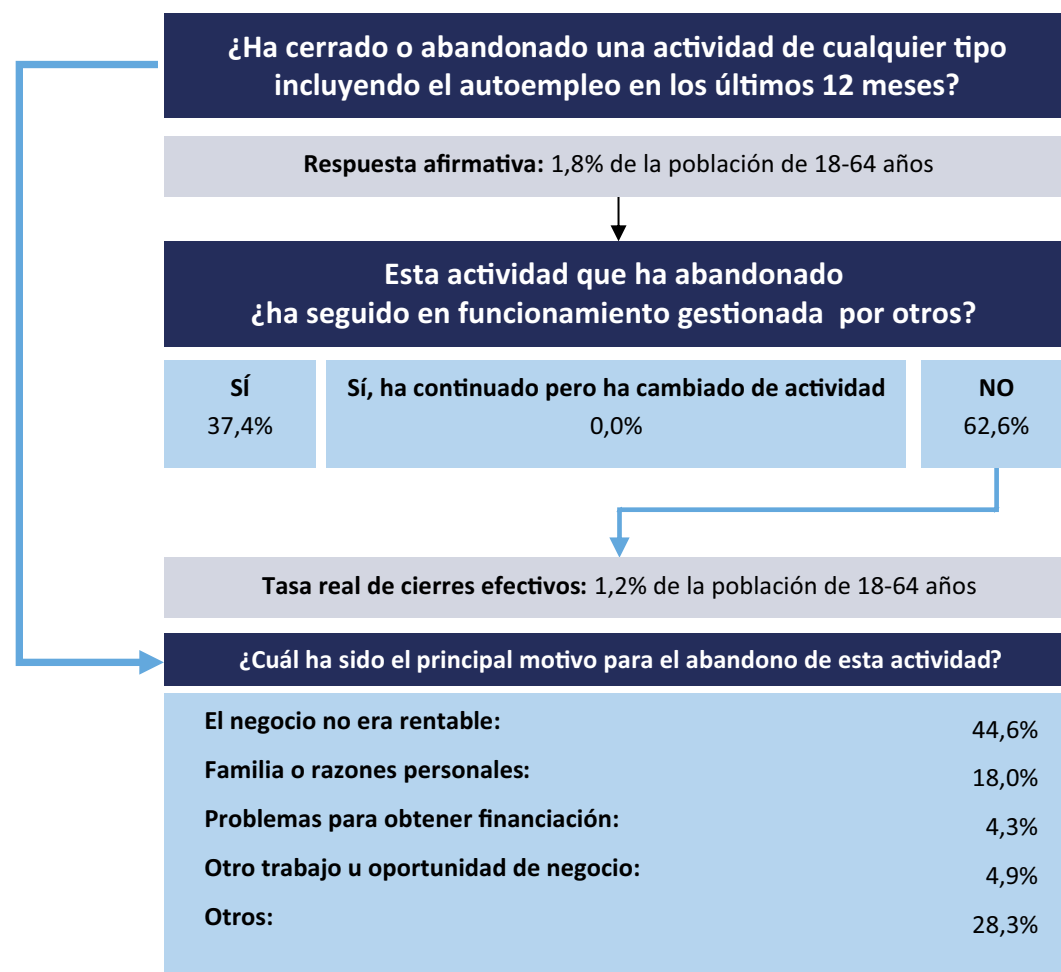
Los emprendedores potenciales han representado el 7,6% de la población, mientras que los empresarios consolidados se han situado en el 10,8%. Además, las personas que abandonaron la actividad empresarial fueron el 1,8% de la población objeto de estudio.

Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de cierres de negocios, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios físicamente los que abandonaban la actividad y ésta continuaba en marcha de alguna otra

forma. Esto ha supuesto que no todo lo que antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo sea en realidad. La figura 2.2 nos muestra una perspectiva de esto. Si bien el 1,8% de la población adulta estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en el año 2017, no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. En algunos casos, el abandono de la actividad empresarial se debe simplemente a la desvinculación de la gestión, jubilación del empresario o a la oportunidad de vender el negocio. En este sentido, el 1,2% de la población adulta fue protagonista de cierres reales de negocios que no continuaron su actividad en manos de otras personas tras haber sido abandonados por las personas que fueron encuestadas en 2017. La tasa de cierres efectivos en Extremadura ha sido este año un 7,7% inferior a la tasa nacional (1,3%).

Del porcentaje total de individuos que afirmaron haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje ha continuado funcionando, aunque gestionada por otras personas (37,4%).

FIGURA 2.2. ABANDONO DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL EN EXTREMADURA EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Al igual que sucede en el resto de España, la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por el 44,6% de los encuestados para abandonar la actividad. La segunda razón, citada por un 18,0% de los

individuos, es la que hace referencia a la familia o motivos personales, y un 4,3% de las personas encuestadas afirman que la falta de financiación es el motivo que ha ocasionado el cierre. Un 4,9% de los encuestados también ha manifestado que el motivo para el abandono de la actividad se ha debido a un cambio de trabajo o a una nueva oportunidad de negocio. Al igual que otros años, los resultados nos muestran que los cierres se producen con más asiduidad por la falta de demanda de particulares y de otras empresas.

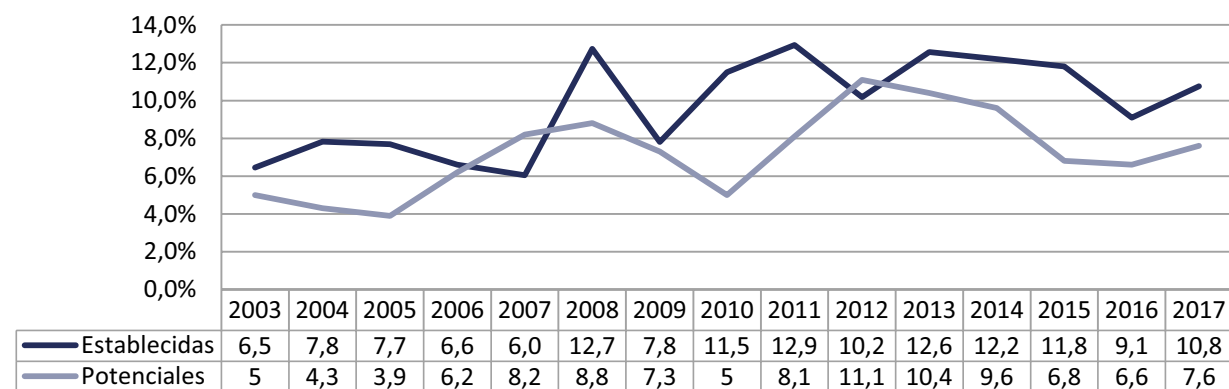
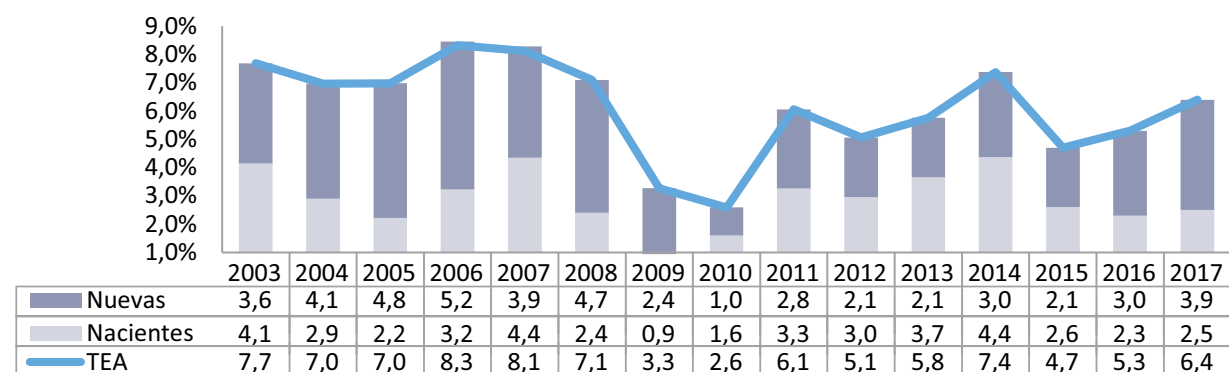
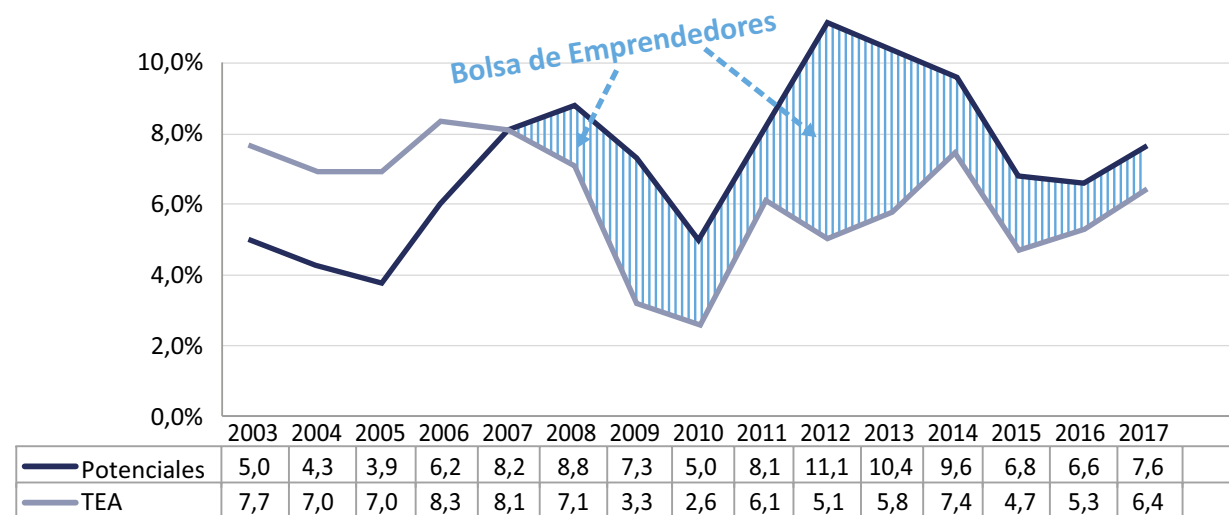
En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha aumentado en el año 2017, concretamente en 1 punto, como podemos observar en el gráfico 2.6.

Hasta el 2007, la intención empresarial se mantuvo por debajo de las tasas de actividad emprendedora, pero a partir del comienzo de la crisis económica la situación se invirtió, estableciéndose un diferencial medio de más de tres puntos (8,1% vs. 5,4%) a favor de los empresarios potenciales en relación a la actividad emprendedora, creando una “bolsa” de emprendedores potenciales. Esto ha hecho que durante estos años, especialmente

entre 2011 y 2014, haya un número de personas con expectativas de crear su negocio muy prometedor. En los últimos cuatro años este diferencial se ha reducido y se mantiene prácticamente estable. A pesar de esto, la intención de emprender (7,6%) sigue presente en la sociedad extremeña, al igual que en la sociedad española (6,8%).

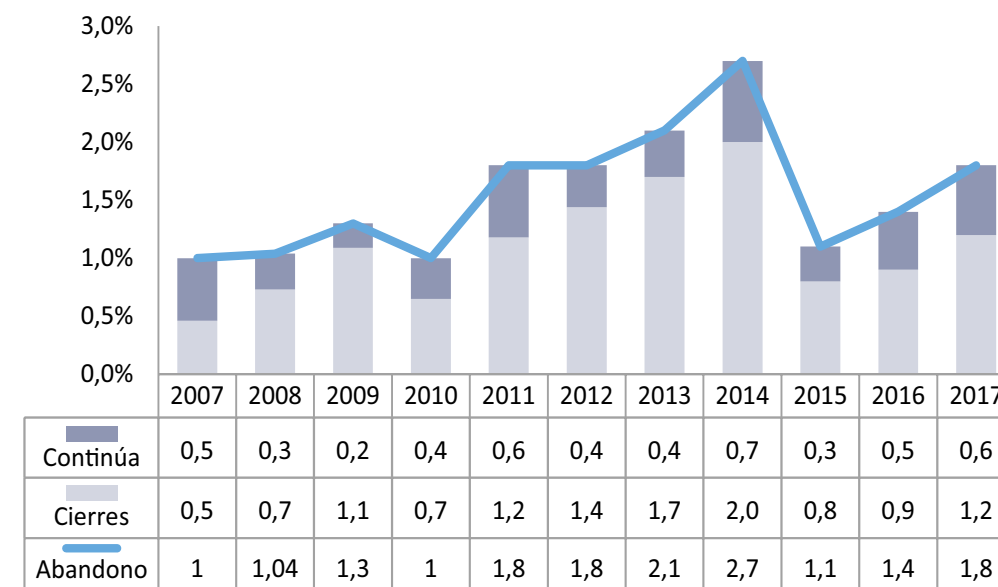
De la misma forma que sucede con el porcentaje de emprendedores potenciales, la TEA de Extremadura en 2017 ha mostrado un aumento. Este indicador ha pasado del 5,3% en 2016 al 6,4% en 2017, y se ha debido fundamentalmente al significativo aumento de las empresas nuevas. Este nivel de actividad registrado en las empresas nuevas no se registraba desde los primeros años de la crisis económica y son los mayores registrados desde el año 2008. Aunque el dato de empresas nacientes haya mejorado con respecto al año anterior, los resultados obtenidos en los últimos tres años muestran una tendencia uniforme, y hay que retroceder a años anteriores al 2011 para encontrar valores más bajos. Con respecto al año 2016, el porcentaje de empresas nacientes ha aumentado un 8,7% y el de empresas nuevas ha aumentado un 30%.

GRÁFICO 2.6. EVOLUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES POTENCIALES, ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y EMPRESAS ESTABLECIDAS EN EXTREMADURA. PERIODO 2003-2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

GRÁFICO 2.7. EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS QUE HA ABANDONADO (CONTINÚA Y CIERRE) UN NEGOCIO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES EN EXTREMADURA DURANTE EL PERIODO 2008-2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

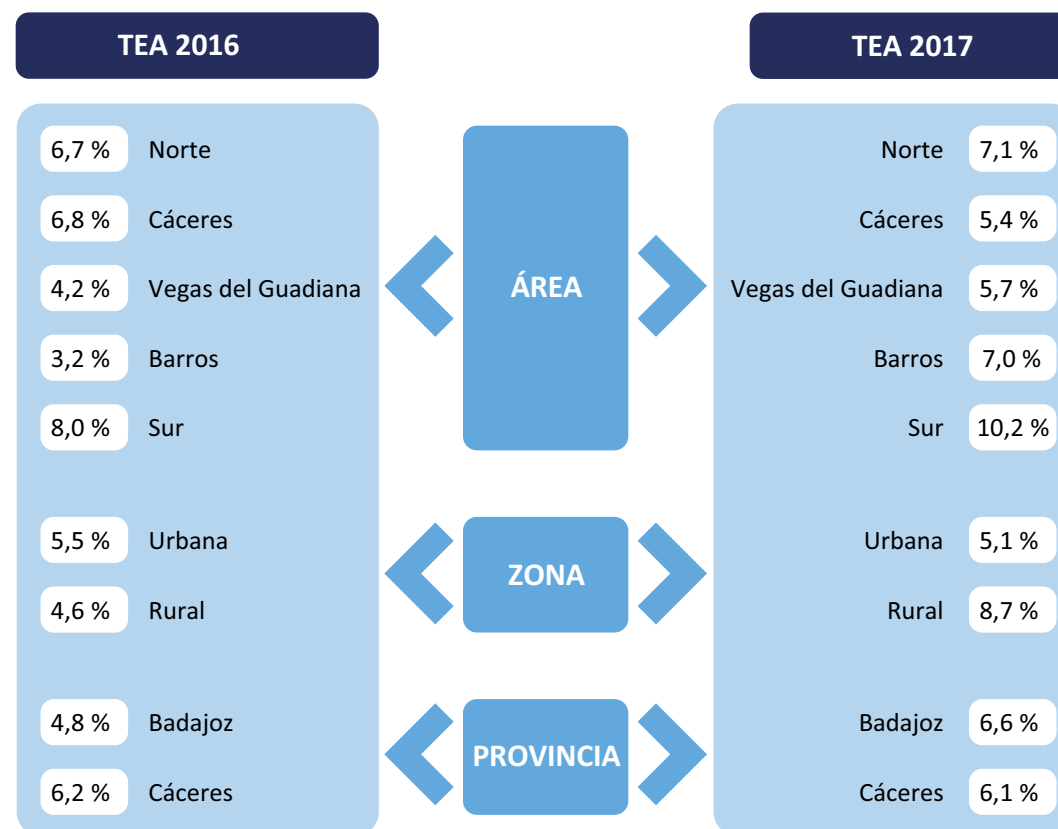
Por otro lado, las empresas establecidas, que tienen en los últimos quince años un porcentaje medio del 9,75%, han tenido un aumento de 1,7 puntos en 2017. Resulta complicado establecer una tendencia de la evolución de la población adulta involucrada en negocios consolidados,

ya que tanto antes como después del comienzo de la crisis se pueden observar años en los que este indicador ha aumentado y otros en los que ha decrecido. Sí se puede apreciar este año cómo la tendencia negativa de los últimos cuatro años se ha revertido. Lo que sí resulta evidente es que desde el comienzo de la crisis económica, el porcentaje de empresas consolidadas es muy superior a las tasas de actividad emprendedora.

Por último, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año (gráfico 2.7) ha aumentado nuevamente este año. Se ha incrementado tanto la proporción de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (1,2%) como el porcentaje de aquellas personas que han abandonado un negocio dejándolo continuar en otras manos (0,6%). Vuelven a aumentar los cierres de empresas, que no habían dejado de crecer entre los años 2010 y 2014. Al comparar los datos con los del conjunto del país, parece que hemos vuelto a valores anteriores a 2013 en los que Extremadura siempre ha tenido tasas de abandono inferiores a la media nacional, este año 0,1 puntos por debajo.

EXTREMADURA POR ÁREAS¹, ZONAS² Y PROVINCIAS

FIGURA 2.3. EXTREMADURA POR ÁREAS, ZONAS Y PROVINCIAS (TEA 2016 vs. TEA 2017).



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Al analizar los indicadores en su ámbito interno, observamos que la TEA extremeña ha aumentado en cuatro de sus zonas (Norte, Vegas del Guadiana, Área de Barros y Sur), mientras

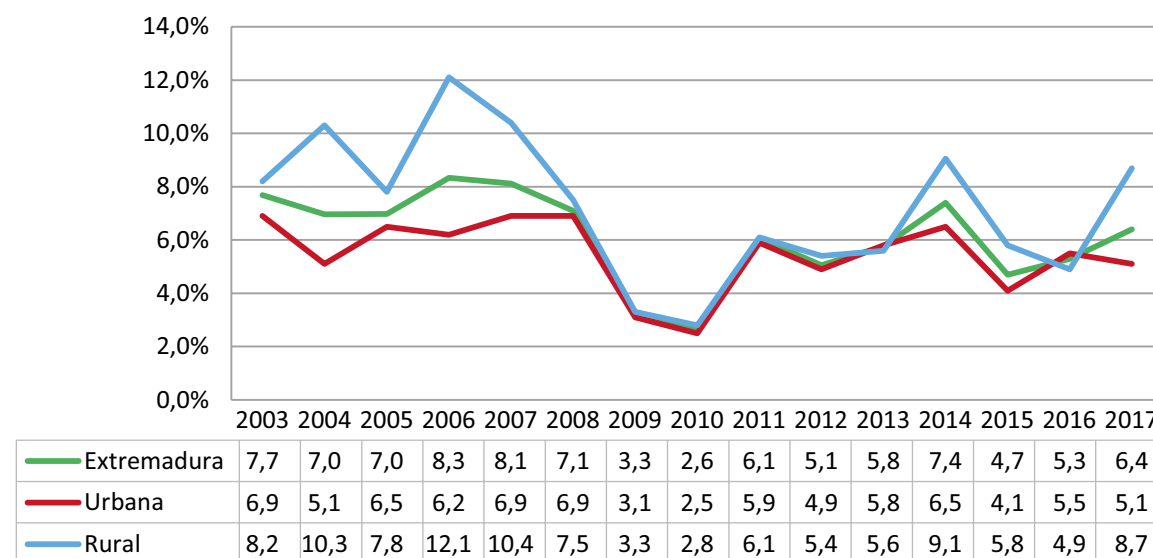
¹ La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

² El Proyecto GEM define, en consonancia con los criterios de Kayser (1990), como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

ha descendido en la zona de Cáceres. Esto ha hecho que en la provincia de Badajoz aumenten las iniciativas emprendedoras en un 37,5% y descendan un 1,6% en la provincia de Cáceres. En las zonas urbanas se ha producido un aumento de sus iniciativas emprendedoras en un porcentaje del 47,3% y en las zonas rurales se ha producido un incremento de la actividad emprendedora del 77,6%.

Como nos muestra el gráfico 2.4, hasta el comienzo de la crisis económica, en las zonas rurales existían mayores tasas de actividad emprendedora que en las zonas urbanas (9,8% vs. 6,3% de media). A partir de entonces y hasta el año 2013, las tasas se equiparan (5,1% vs. 4,9% de media) evolucionando de forma muy similar. Desde el año 2008, las tasas de actividad emprendedora urbana y rural evolucionaban con el mismo signo que la tasa de Extremadura, sin embargo, este año la tasa de emprendimiento urbano ha disminuido en 0,4 puntos, mientras que la rural ha aumentado en 3,8 puntos, volviendo a situarse en valores previos a la crisis. Por tanto, en el año 2017 se ha vuelto a producir una situación similar a la que se daba en los años previos al año 2008, en los que la tasa de emprendimiento rural era muy superior a la urbana, y la TEA en Extremadura se situaba entre ambas.

GRÁFICO 2.4. EVOLUCIÓN DE LA TEA EN LAS ZONAS DE EXTREMADURA.

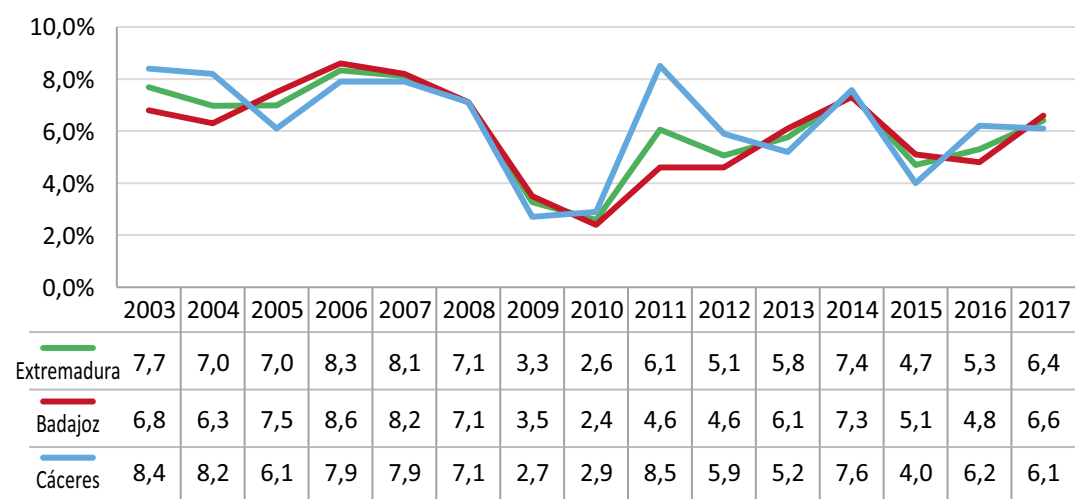


Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Por otro lado, las tasas provinciales han evolucionado en los últimos quince años de forma semejante, aunque con ciertas diferencias en algunos años a favor de una u otra provincia (véase gráfico 2.5.). La mayor diferencia se dio en 2011 con casi 4 puntos, y a partir de ese año fueron convergiendo hasta el 2014, en el que únicamente estaban separadas por 0,3 puntos. En el pasado año, la tendencia en ambas provincias ha sido diferente, con un aumento significativo en la provincia de Badajoz y un leve descenso en la de Cáceres. Por tanto, en 2017, la actividad emprendedora ha aumentado en Badajoz 1,8 puntos (un 37,5%) y ha

descendido en Cáceres 0,1 punto (un 1,6%) respecto a 2016. No obstante, las TEAs medias provinciales durante todo el periodo en el que se viene realizando el Informe GEM en Extremadura, son muy similares (6,0% vs. 6,3%).

GRÁFICO 2.5. EVOLUCIÓN DE LA TEA DE LAS PROVINCIAS DE EXTREMADURA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

3. Motivación para emprender: Oportunidad versus necesidad

El Proyecto GEM ha distinguido a lo largo de los últimos años entre dos tipos de motivaciones para iniciar una actividad emprendedora. Las sustentadas en el aprovechamiento de alguna oportunidad de negocio, y aquellas que son

impulsadas por la necesidad de las realidades que vive la persona. Además, las que no se ajustan a ninguno de estos dos tipos, aunque representan porcentajes pequeños, se recogen en una tercera categoría denominada “otros casos”.

En 2017, como ya hemos comentado, la TEA extremeña ha aumentado en 1,1 puntos, lo que ha supuesto más de un 20,8% de incremento con respecto al año anterior. Este aumento se ha debido al incremento de la tasa por oportunidad (3,0% vs. 3,9%), en los ámbitos rurales (2,7% vs. 5,3%), en la provincia de Badajoz (2,1% vs. 3,8%) y en tres de las cinco áreas, Vegas del Guadiana (2,1% vs. 2,5%), Barros (0,6% vs. 5,8%) y Sur (4,5% vs. 6,3%).

La tasa de emprendimiento por necesidad en la región ha aumentado ligeramente con respecto al año anterior (2,0% vs. 2,2%). Ha crecido en las zonas rurales (1,9% vs. 3,2%), en la provincia de Cáceres (1,1% vs. 2,0%) y en la zona Norte (0% vs. 1,4%), Vegas del Guadiana (2,1% vs. 2,5%) y en la zona Sur (2,3% vs 4,1%), mientras que ha disminuido en zonas urbanas (2,1% vs. 1,6%), en la provincia de Badajoz (2,5% vs. 2,3%), en el eje de Cáceres (3,1% vs. 2,7%) y en el área de Barros (2,5% vs. 0,6%). La actividad emprendedora por “otros motivos” no ha variado con respecto al año anterior en Extremadura (0,3%).

GRÁFICO 2.8. EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN EXTREMADURA SEGÚN MOTIVACIÓN.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017

El gráfico 2.9 refleja la actividad emprendedora según los diferentes tipos de motivación por áreas, zonas y provincias. En él observamos que en Extremadura, se ha emprendido un 30% más por oportunidad y un 10% más por necesidad que el año anterior. En las zonas rurales, se ha producido un aumento tanto de la TEA por oportunidad

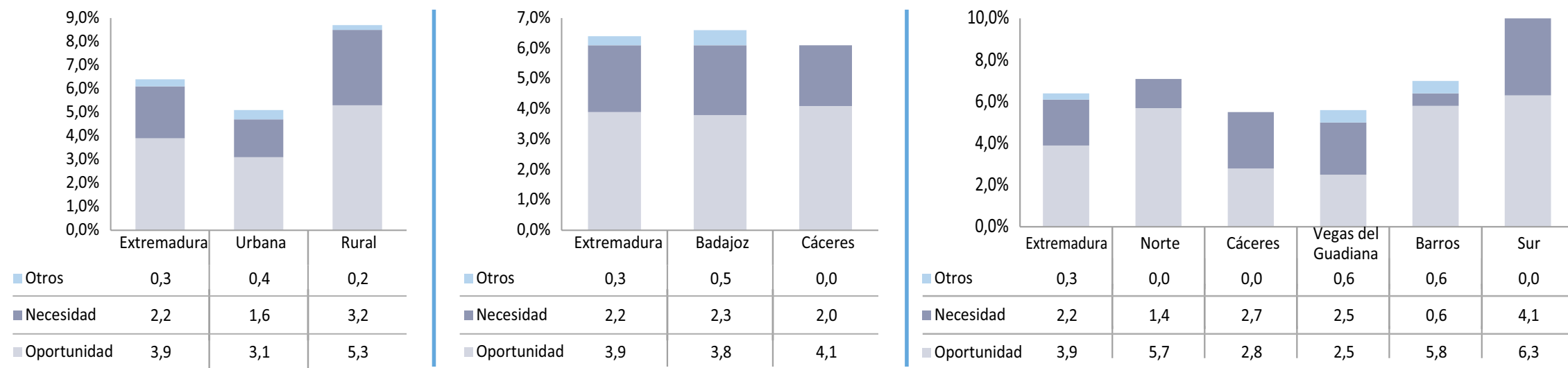
(96,3%) como por necesidad (68,4%), mientras que en las zonas urbanas ambas tasas han descendido un 3,1% y un 23,8% respectivamente.

Durante 2017, como ya es habitual, la búsqueda de nuevas opciones de negocio para aprovechar una oportunidad

sigue prevaleciendo a la hora de montar un negocio, aunque continúa siendo significativa la proporción de personas que inician una actividad debido a la necesidad. El desempleo continúa impulsando iniciativas económicas de subsistencia en algunas zonas, y seguramente, de baja calidad, que se ven reflejadas en el inicio de actividades

por necesidad, principalmente en las zonas Sur, Cáceres, Vegas del Guadiana y Norte. Han aparecido en la zona Norte iniciativas emprendedoras por necesidad, han aumentado un 78,3% en la zona Sur, un 19,3% en la zona de las Vegas del Guadiana, mientras que han disminuido un 12,9% en Cáceres y un 76% en la zona Barros.

GRÁFICO 2.9. EXTREMADURA POR ZONAS, PROVINCIAS Y ÁREAS: OPORTUNIDAD Y NECESIDAD (TEA 2017).



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Como podemos observar, tanto en el ámbito urbano como en el rural se ha emprendido más por oportunidad que por necesidad. Al efectuar la separación provincial vemos que las tasas de actividad emprendedora por oportunidad también son mayores en ambas provincias. Al analizar la principal motivación para acometer

iniciativas emprendedoras en zonas rurales o urbanas, en comparación con el año 2016, la tasa de actividad emprendedora ha disminuido en zonas urbanas un 8,9%. En el ámbito rural, la tasa de actividad emprendedora ha aumentado (77,6%), debido a que la tasa por oportunidad ha crecido un 96,3% y la tasa por necesidad un 68,4%.

El emprendimiento debido a otras motivaciones ha aumentado 0,1 puntos en las zonas urbanas y ha descendido 0,1 puntos en las zonas rurales.

Por otro lado, el análisis provincial nos dice que el índice TEA ha aumentado en la provincia de Badajoz un 37,5% y ha descendido en la de Cáceres un 1,6% con respecto al año 2016. En Badajoz, la tasa ha crecido debido a las iniciativas por oportunidad, que se han incrementado en un 81%, mientras que han decrecido las iniciativas por necesidad en un 8%. En Cáceres, se ha producido un descenso en las iniciativas por oportunidad (10,9%) y un aumento de la actividad emprendedora por necesidad de un 81,8%.

La zona Sur ha sido el área con mayores tasas de emprendimiento, debido tanto al aumento de las iniciativas por oportunidad (40%) como por necesidad (78,3%), seguida de las otras dos áreas de la provincia de Badajoz, fundamentalmente la zona de Barros, que ha tenido un crecimiento muy importante por oportunidad (866,7%). La zona de Cáceres ha sido donde menos se ha emprendido, debido a la caída de las tasas por oportunidad (9,7%), por necesidad (12,9%) y por otros motivos (0,5% vs. 0,0%).

El Informe GEM también identifica cuál ha sido el principal motivo de los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio. Los resultados vienen reflejados en la figura 2.4.

En 2017, los hechos relacionados con el incremento de ingresos son el motivo que mueve principalmente a los empresarios para aprovechar una oportunidad de negocio (46,6%), seguido por el deseo de independencia (36,8%), el mantenimiento de los ingresos (6,8%) u otros motivos (9,8%). Esto contrasta con lo sucedido en el resto de España, en donde el deseo de independencia (57,1%) prevalece como primera razón para aprovechar una oportunidad, mientras que el incremento de ingresos (25,2%) ocupa un segundo lugar.

Así, el porcentaje de respuestas de extremeños que aducen el incremento de ingresos como principal motivación ha aumentado un 53,3% con respecto al año 2016, el deseo de independencia como motivación ha aumentado un 6,1% y el mantenimiento de ingresos ha disminuido un 66%. En cambio, en los valores medios de España, aumenta el deseo de independencia (33,4%) y desciende el incremento de ingresos (44%).

FIGURA 2.4. MOTIVACIÓN PARA EMPRENDER EN EXTREMADURA 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Además de estos datos, hemos querido reflejar de manera esquemática en la figura 2.4 los tipos de motivación para emprender por oportunidad. De entre los empresarios movidos por la oportunidad, el 74,4% de ellos (2,9%) se han sentido estrictamente motivados por una oportunidad de negocio, mientras que para el 25,6% restante (1%), la oportunidad les ha guiado sólo en parte.

Por último, la figura nos muestra los datos globales de la motivación para emprender en Extremadura. Como podemos observar, la TEA media en este periodo ha sido del 6,4%. De este porcentaje, el 3,9%, ha iniciado una actividad para aprovechar una oportunidad de negocio, el 2,2% lo ha hecho obligado por la necesidad y el 0,3% restante llevó a cabo el arranque del negocio por otros motivos. Por tanto, a algo más del 60% de los emprendedores les ha movido la oportunidad, a algo menos del 35% la necesidad, y a menos de un 5% otros motivos.

4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

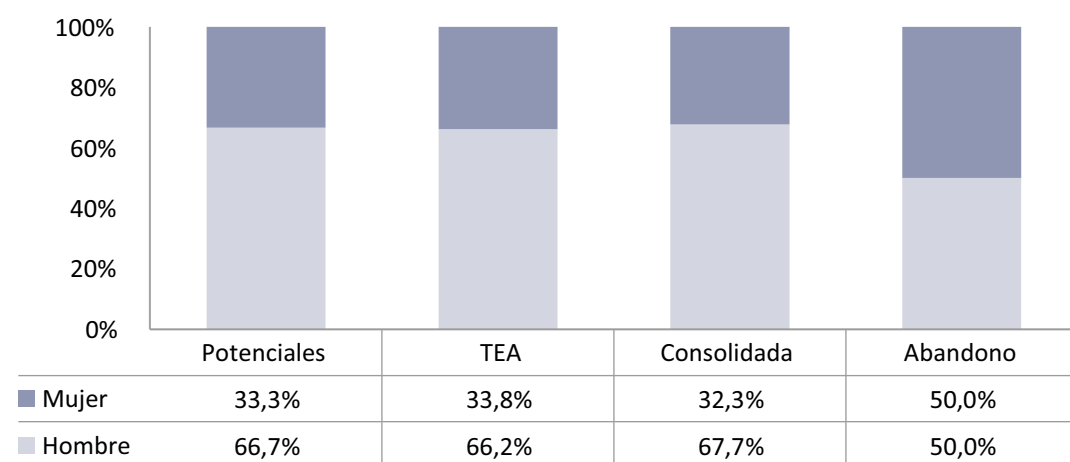
Como ya hemos mencionado, el Proyecto GEM distingue varias fases del proceso emprendedor: empresario potencial, naciente, nuevo y consolidado. Según esta clasificación, y a partir de parámetros socioeconómicos, este apartado trata de establecer un perfil medio de los emprendedores, incluso distinguiendo la fase de abandono.

GÉNERO

La distribución de la población emprendedora por género refleja que durante el año 2017 emprender en Extremadura

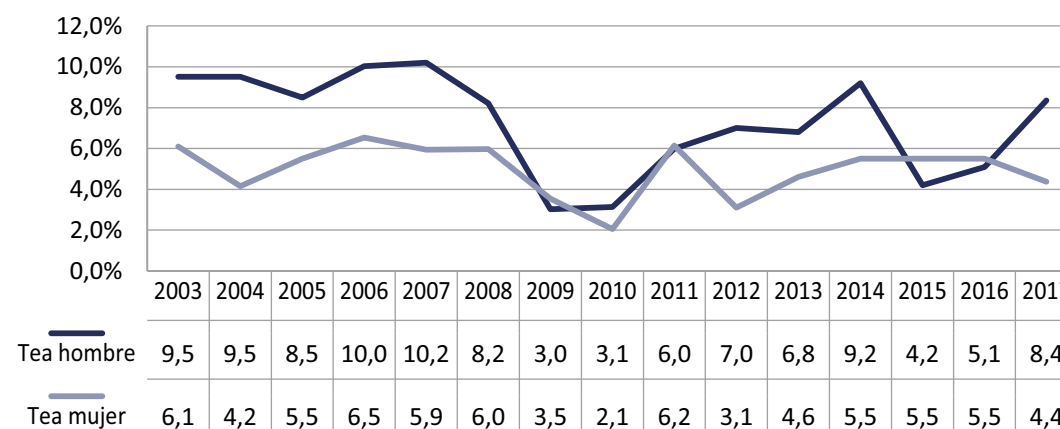
ha sido una actividad en la que la participación masculina ha predominado sobre la femenina. De cada cien individuos que han puesto en marcha una actividad empresarial que no supera los 42 meses de vida, el 66,2% han sido hombres y el 33,8% mujeres. Entre los empresarios que se encuentran en la fase consolidada, se puede observar un peso mayoritario por parte de los hombres (67,7%). En el caso de los emprendedores potenciales la participación también se inclina por el lado masculino, con valores prácticamente idénticos a los de la actividad emprendedora, 66,7% para hombres y 33,3% para mujeres. En cuanto a la tasa de abandonos, la proporción es exactamente idéntica para ambos géneros, con un 50% para cada uno.

GRÁFICO 2.10. DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO DE LOS COLECTIVOS EMPRENDEDORES EN EXTREMADURA EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017

GRÁFICO 2.11. EVOLUCIÓN ÍNDICE TEA POR GÉNERO EN EXTREMADURA DURANTE EL PERIODO 2003-2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

El índice TEA por género constata habitualmente que la población adulta de hombres es más propensa a emprender que la de mujeres. En el gráfico 2.11 se puede observar cómo hasta el año 2014 la población masculina que ha participado en el estudio estaba involucrada en mayor proporción que la población femenina en una actividad emprendedora. Esta diferencia ha existido prácticamente desde el año 2003, salvo en los años 2009, 2011, 2015 y 2016. Entre el 2009 y el 2011 los valores alcanzados eran muy similares para ambos géneros, pero a partir del 2011, se volvió a manifestar la diferencia en la actividad emprendedora a favor de los hombres hasta el año 2015, en el que el valor de la TEA femenina pasó a ser

superior. En el año 2017, se ha vuelto a producir la misma situación que en la mayor parte de los años analizados. La tasa de emprendimiento femenina tiene un valor de 4,4 puntos en el año 2017, mientras que la masculina alcanza un valor de 8,4. El valor del índice TEA para la población masculina en estos años ha oscilado entre el 3,0% y el 10,2%, mientras que el de la población femenina ha oscilado entre un mínimo del 2,1% en el año 2010 y un máximo del 6,5% del año 2006.

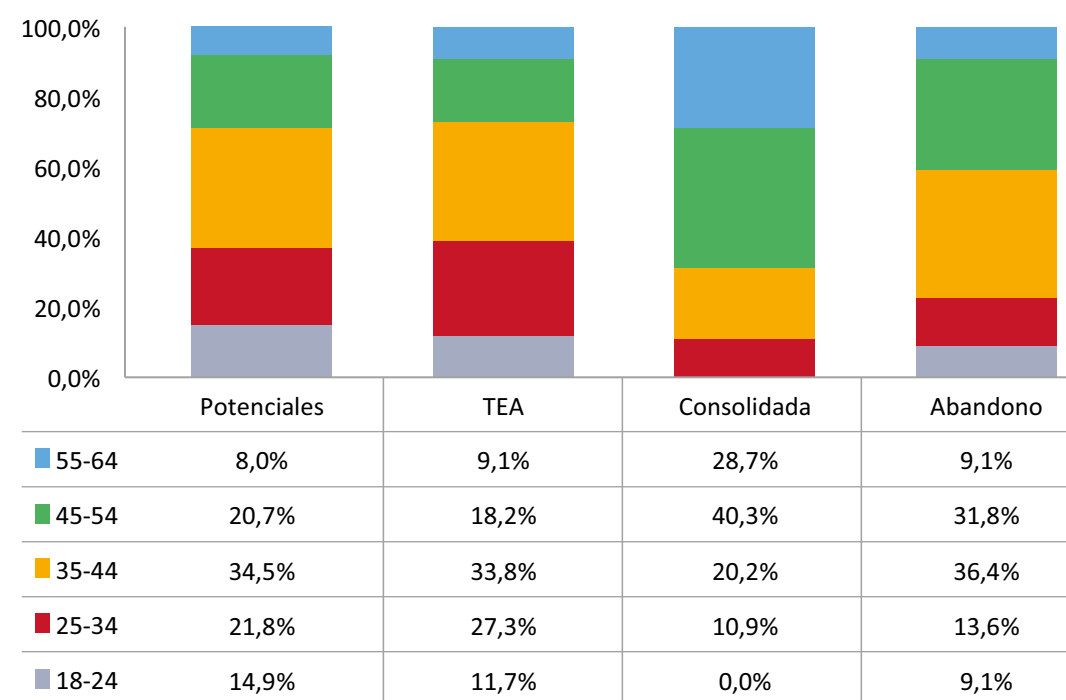
EDAD

El gráfico 2.12 muestra el índice TEA para distintos grupos de población de acuerdo al tramo de edad, permitiéndonos distinguir el intervalo de edad en el que la población es más propensa a emprender.

Como se puede observar, los tramos de edad en los que más iniciativas emprendedoras se han puesto en marcha han sido los comprendidos entre los 35 y los 44 años y entre los 25 y 34 años. En concreto, de la población involucrada en alguna actividad emprendedora en el año 2017, el 79,3% se encontraba en una edad comprendida entre 25 y 54 años. La mayor parte de los emprendedores potenciales tienen edades

comprendidas entre los 35 y 44 años (34,5%), entre los 25 y 34 años (21,8%) y entre los 45 y los 54 años (20,7%). Entre los tres tramos suman el 77% del total de emprendedores potenciales. El tramo de edad en el que más se han encontrado empresarios consolidados es en el de 45 a 54 años (40,3% del total). Por último, el porcentaje más elevado de abandonos se ha dado entre los empresarios con edades comprendidas entre los 35 y 44 años con un 36,4%.

GRÁFICO 2.12. DISTRIBUCIÓN POR EDAD DE LOS COLECTIVOS EMPRENDEDORES EN EXTREMADURA EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

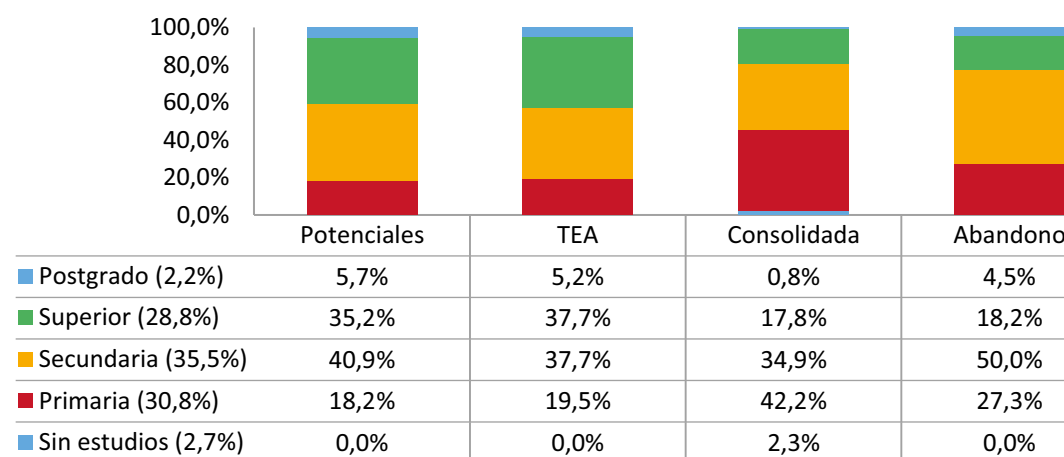
NIVEL DE EDUCACIÓN

Otra característica importante para distinguir cómo se distribuyen los distintos grupos de emprendedores identificados por el Proyecto GEM es el nivel de educación. Como muestra el gráfico 2.13, en el año 2017, el 37,7% de las personas que han iniciado una actividad tenían estudios superiores (licenciado, graduado, ingeniero o equivalente) o de secundaria, y un 19,5% estudios primarios. En el caso de los emprendedores potenciales, el 40,9% tenía estudios de secundaria, mientras que un 35,2% tenía estudios superiores. Entre los empresarios consolidados, el 42,2% había finalizado estudios primarios, el 34,9% estudios de secundaria y el 17,8% estudios superiores. Por último, entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, el 50,0% tenía estudios secundarios, el 27,3% tenía estudios primarios y el 18,2% tenía estudios superiores.

Esta distribución nos muestra que más de las tres cuartas partes de los emprendedores (80,6%) tienen un nivel de formación secundario o superior, que un porcentaje muy similar se mantiene entre los empresarios potenciales (81,8%), que algo más de la mitad de los emprendedores consolidados (48,5%) tienen un nivel educativo superior

al de secundaria, y que menos del 27,3% de los que abandonan el negocio tienen un nivel de estudios básico.

GRÁFICO 2.13. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS COLECTIVOS EMPRENDEDORES EN EXTREMADURA EN 2017.

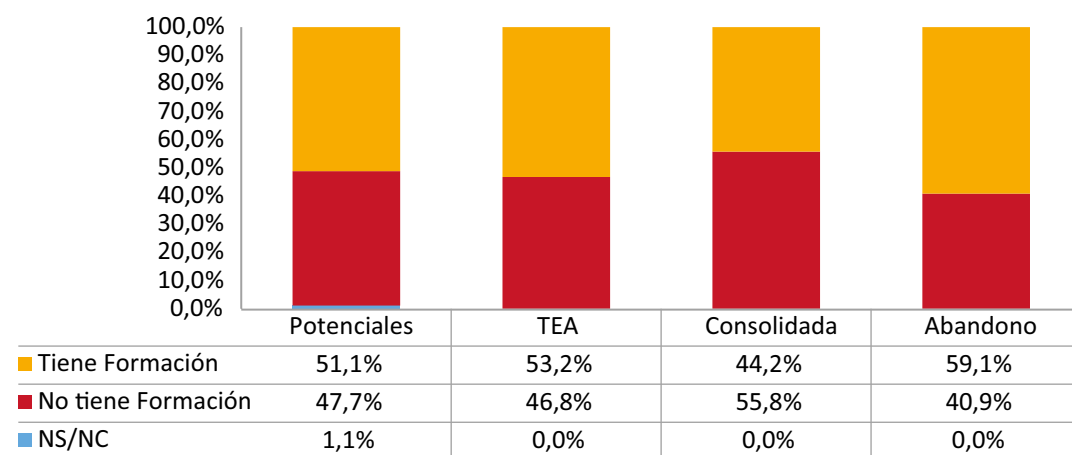


Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

El informe GEM también estudia si los emprendedores han recibido formación relacionada con la puesta en marcha de un negocio. Los resultados se aprecian en el gráfico 2.14 con valores detallados para los empresarios potenciales, los que se encuentran en fase inicial, los consolidados y los que han abandonado un negocio. Los datos sobre si se ha recibido algún tipo de formación son mayores entre los emprendedores que han abandonado

un negocio, con un 59,1%, y entre los que han iniciado una actividad emprendedora en el último año, con un 53,2%. En cuanto a las personas que reconocen no haber tenido ningún tipo de formación, se puede observar que éstos se encuentran principalmente entre los empresarios consolidados (55,8%) y entre los que esperan comenzar algún proyecto de empresa (47,7%). En consecuencia, las personas que acaban de iniciar la actividad empresarial y los empresarios que han abandonado la actividad tienen mejor formación específica para emprender que aquellas que tienen empresas consolidadas o que aquéllos que esperan comenzarla.

GRÁFICO 2.14. DISTRIBUCIÓN DE LOS COLECTIVOS EMPRENDEDORES EN EXTREMADURA EN 2017, SEGÚN SI CUENTA CON EDUCACIÓN ESPECÍFICA PARA EMPRENDER.

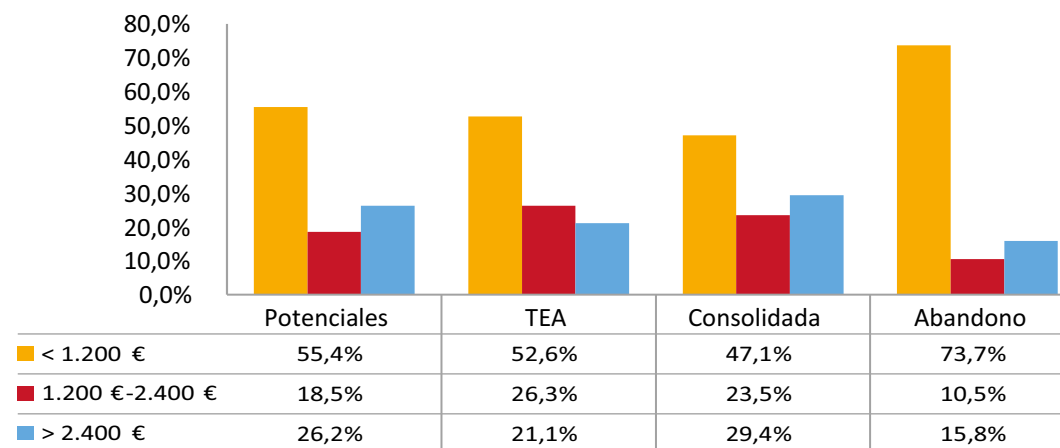


Fuente: GEM Extremadura, APS 2017

NIVEL DE RENTA

Para poner en marcha una actividad empresarial y desarrollarla es necesario invertir recursos financieros. Para adquirirlos se puede recurrir a fuentes externas o, como suele ser habitual, utilizar los recursos propios. Por este motivo, el análisis del nivel de renta es un aspecto determinante que puede facilitar el esfuerzo financiero de las personas que se involucran en actividades emprendedoras.

GRÁFICO 2.15. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE RENTA MENSUAL DE LOS COLECTIVOS EMPRENDEDORES EN EXTREMADURA EN 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

El análisis del nivel de renta se presenta segmentado en tres tramos. El 52,6% de las iniciativas de 2017 las han llevado a cabo personas con rentas mensuales inferiores a

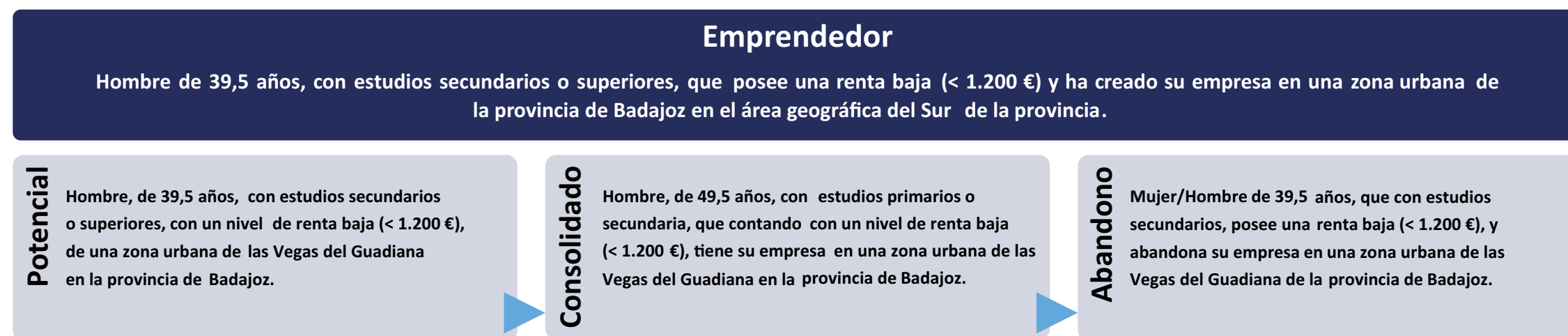
1.200 euros, el 26,3% personas con rentas comprendidas entre los 1.200 y los 2.400 euros y el 21,1% con rentas superiores a los 2.400 euros. Al igual que sucedió en el año anterior, las personas que han iniciado una actividad empresarial son las que disponen de menores rentas.

Entre los empresarios potenciales, el 55,4% de los mismos afirman tener rentas inferiores a los 1.200 euros, mientras que los que afirman disponer de rentas superiores a los 2.400 euros suponen un 26,2%, y entre 1.200 y 2.400 euros suponen un 18,5%. El mayor porcentaje, en cuanto al nivel de renta entre los empresarios consolidados, se encuentra este año por debajo de los 1.200 euros. En concreto, un 47,1% declara disponer de una cantidad comprendida por debajo de los 1.200 euros, y un 29,4% de los mismos afirma

disponer de una cantidad superior a los 2.400 euros. Entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, las rentas también eran las inferiores, con un porcentaje de personas del 73,7% que no superaba los 1.200 euros de renta y un 10,5% que disponía de una renta comprendida entre los 1.200 y los 2.400 euros. En definitiva, la mayoría de las personas involucradas en cualquiera de las fases analizadas de la actividad emprendedora lo hacen con un nivel de renta bajo.

Por último, con el fin de obtener una caracterización socioeconómica del fenómeno emprendedor extremeño que refleje algunos rasgos esenciales del mismo, terminamos este apartado con una figura a través de la cual pretendemos mostrar comparativamente dichos rasgos.

FIGURA 2.5. PERFIL DE LOS COLECTIVOS EMPRENDEDORES EN EXTREMADURA EN 2017.



5. Financiación informal de la actividad emprendedora

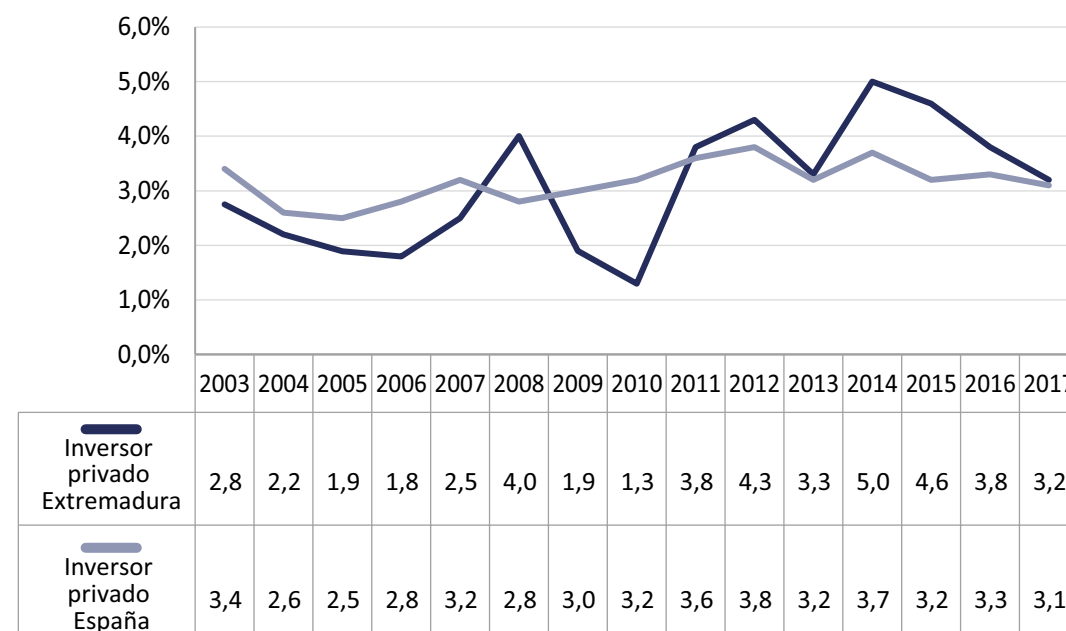
La dificultad de generar recursos propios en las primeras fases de la empresa, unido a que las entidades financieras no suelen apoyar las iniciativas de negocios en sus primeros pasos, explica que la capacidad financiera resulte capital para la aparición de nuevos negocios. Es por ello que el abanico de recursos financieros es más amplio que el propio ahorro del empresario y los préstamos facilitados a través de las entidades financieras. Por esta razón, el Proyecto GEM tiene en cuenta otras alternativas financieras.

Entre estas alternativas, podemos destacar a los inversores privados, que son aquellos individuos que destinan fondos personales para iniciar un negocio sin necesidad de participar en la gestión del mismo. A su vez, los inversores privados se clasifican en dos modalidades. Por un lado, los inversores informales, que se corresponden con personas que mantienen un vínculo con el emprendedor (familiares, amigos, pareja, etc.), y que generalmente no esperan ningún retorno a su inversión. Por otro lado, los “business angels”, que son agentes profesionales que intervienen en el negocio, pero en esta ocasión con el fin de obtener rentabilidad en sus aportaciones.

Dentro de este marco, las encuestas del GEM de Extremadura han detectado que un 3,2% de población ha actuado como inversor privado (frente al 3,8% del año anterior).

Al comparar el porcentaje de inversión privada extremeña con un valor del 3,2%, frente a la nacional cuyo valor es 3,1%, observamos en el gráfico 2.16. lo que desde 2011 parece señalar una tendencia, en el sentido de que la cifra de Extremadura es superior a la de España.

GRÁFICO 2.16. EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS QUE HA INVERTIDO EN NEGOCIOS DE TERCERAS PERSONAS EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS EN EXTREMADURA Y ESPAÑA DURANTE EL PERIODO 2003-2017.



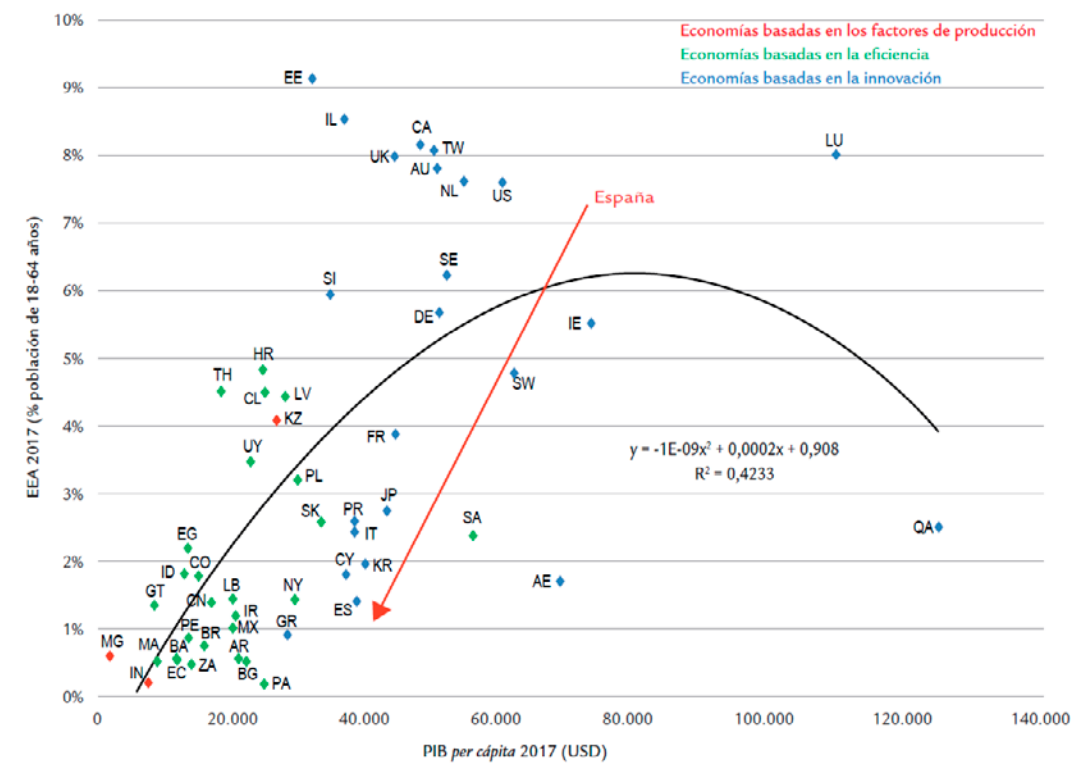
Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

6. Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes

La actividad emprendedora no implica necesariamente la creación de una nueva empresa, sino que se pueden generar iniciativas o nuevos proyectos empresariales dentro de las organizaciones establecidas para promover el beneficio de la empresa y/o realzar su posición competitiva en el mercado (Zahra, 1991). Para medir la actividad emprendedora dentro de las empresas, el Proyecto GEM ha desarrollado un indicador: la EEA (*Entrepreneurial Employee Activity*), que expresa el porcentaje de la población entre 18 y 64 años, que participa activamente o lidera la generación y puesta en marcha de ideas o iniciativas emprendedoras en el interior de las organizaciones en las que trabajan (Bosma et al., 2013).

Si observamos el gráfico 2.17, donde se relaciona el crecimiento económico con la actividad emprendedora dentro de las empresas (también denominado *intraemprendimiento* o *corporate entrepreneurship*), podemos apreciar que esta relación es positiva, es decir, cuanto mayor es el crecimiento económico de un país, mayor será el grado de iniciativas innovadoras en las empresas establecidas.

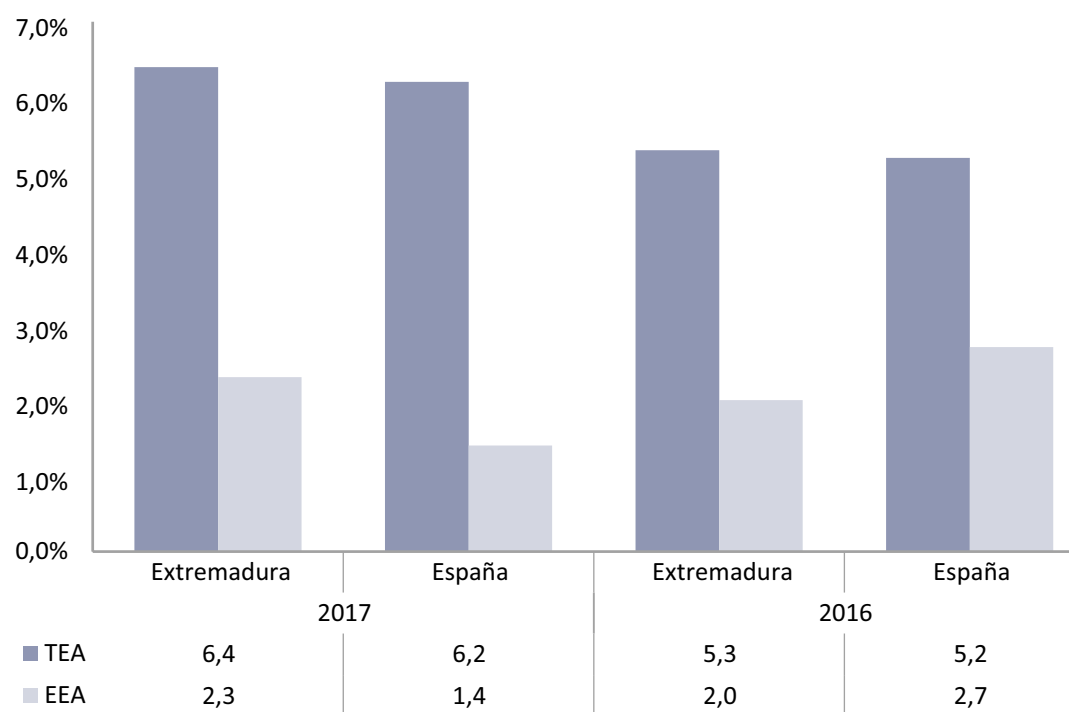
GRÁFICO 2.17. RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR EEA Y EL NIVEL DE DESARROLLO MEDIDO EN PIB PER CÁPITA EN 2017.



Fuente: GEM España (APS 2017) y Fondo Monetario Internacional (World Economic Outlook, 2017).

Una vez señalada la relación entre el crecimiento económico y el *intraemprendimiento*, analizaremos la evolución de los datos obtenidos a este respecto para Extremadura y España, tanto en el presente ejercicio como en el precedente (gráfico 2.18), comparándolos además, con los valores del índice TEA.

GRÁFICO 2.18. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA Y EXTREMEÑA DE 18-64 AÑOS QUE HA EMPRENDIDO DE MANERA INDEPENDIENTE (TEA) Y EN EL INTERIOR DE ORGANIZACIONES EXISTENTES (EEA). COMPARATIVA 2016 Y 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Al igual que en el periodo anterior, la actividad emprendedora, medida por la TEA, es superior en el caso extremeño frente a la magnitud española con unos valores de 6,4% frente a 6,2%. Y en el mismo sentido, el comportamiento en 2017 del intraemprendimiento en Extremadura, continúa siendo superior a la cifra de España con unos valores de 2,3% frente a 1,4%.

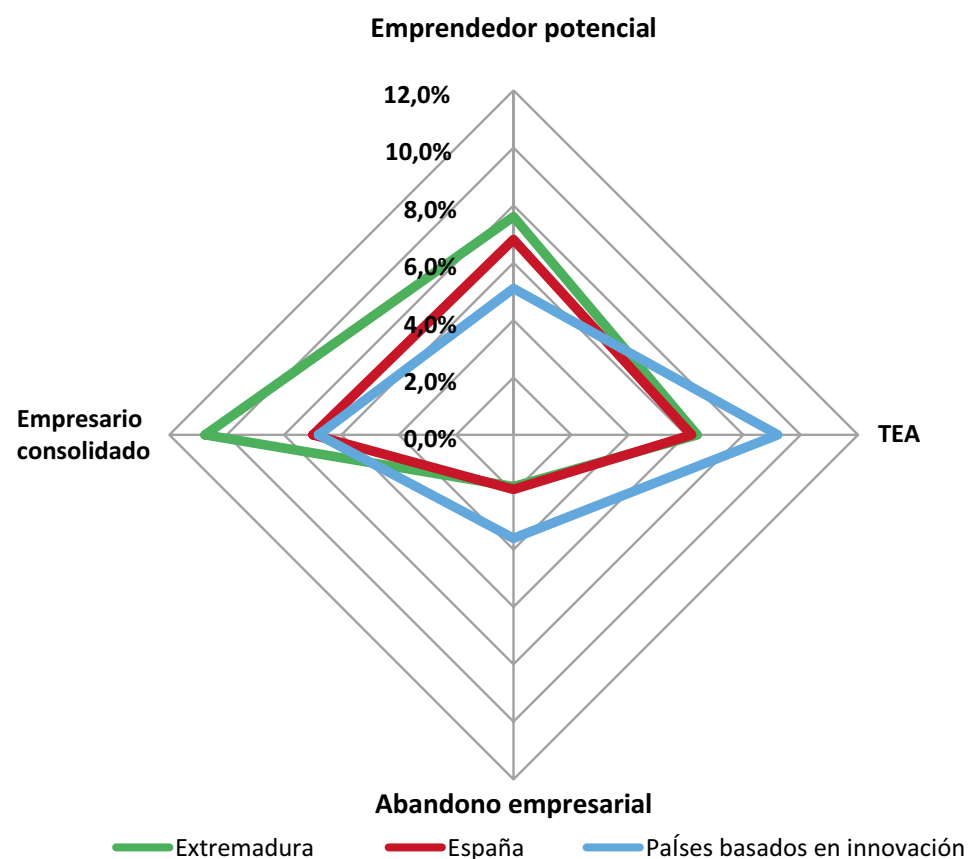
7. Benchmarking internacional de la actividad emprendedora

Este epígrafe relaciona los indicadores básicos del proceso emprendedor en Extremadura con los de la situación nacional y el resto de economías avanzadas. Dichos indicadores se concretan en la proporción de emprendedores potenciales, la actividad emprendedora, las empresas consolidadas y el abandono empresarial.

A diferencia del periodo anterior, los valores en el año 2017 en Extremadura y España en cuanto a emprendedores potenciales se han equilibrado con las economías más avanzadas, arrojando los siguientes resultados: 7,6% de Extremadura, 6,8% de España y 5,1% de las economías avanzadas.

Centrándonos en los emprendedores de facto (medidos por la TEA), Extremadura obtiene cifras prácticamente iguales a España (6,4% vs. 6,2%), pero tanto el nivel autonómico como el nacional se quedan muy retrasados respecto a las economías impulsadas por la innovación (países avanzados), donde el valor es del 9,2%.

GRÁFICO 2.19. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ADULTA CON INTENCIÓN DE EMPRENDER, INVOLUCRADA EN NEGOCIOS EN FASE INICIAL (TEA), NEGOCIOS CONSOLIDADOS Y CIERRES DE ACTIVIDAD EN 2017. DATOS POR TIPO DE ECONOMÍA.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Al igual que en el periodo anterior, centrándonos en el concepto de destrucción empresarial, es posible identificar una mayor estabilidad empresarial (o menor dinamismo), de Extremadura y España frente a los países avanzados. Señalamos esta posibilidad a partir de la combinación de creación empresarial con

destrucción empresarial, en el sentido de que los países avanzados crean más empresas, pero también ofrecen mayores niveles de cierre, siendo Extremadura la zona donde menor proporción de empresas han cesado su actividad (Países avanzados: 3,6%; España: 1,9% y Extremadura 1,8%).

3

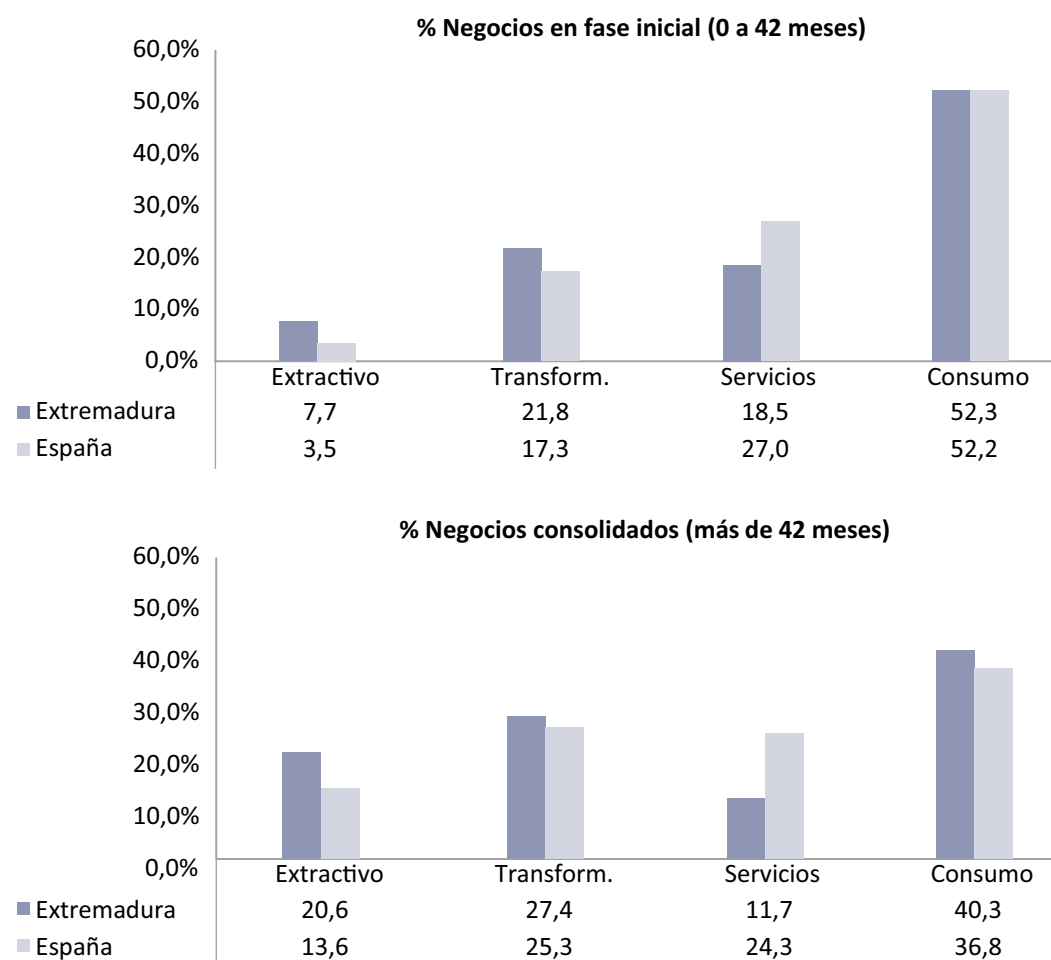
Aspiraciones de la actividad emprendedora

Este apartado del informe GEM Extremadura evalúa las aspiraciones de los nuevos empresarios respecto a sus negocios, y para ello, mide tres aspectos: las expectativas de crecimiento del negocio, la orientación innovadora y la internacionalización de sus empresas. No obstante, antes de aproximarnos a estas aspiraciones emprendedoras, expondremos ciertos aspectos del negocio, como el sector en el que se instalan, el número de personas con las que se asocian y el empleo que generan sus actividades. Y lo haremos en todos los casos, presentando los resultados en comparación con los empresarios ya consolidados, con el fin de obtener una mayor perspectiva de los datos.

1. Aspectos generales del negocio

El análisis de la distribución sectorial¹ de los emprendedores en sus fases iniciales (nacientes y nuevas) y de las empresas consolidadas viene reflejado en el gráfico 3.1.

GRÁFICO 3.1. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA POR EL SECTOR DE ACTIVIDAD DE SUS PROYECTOS EMPRESARIALES EN 2017.



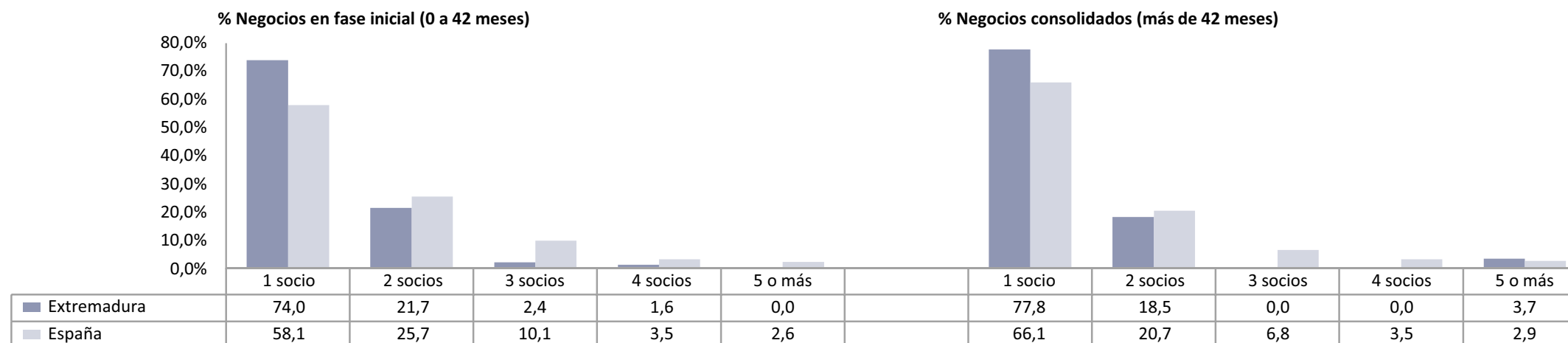
Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

¹ **Extractivas:** Sector agropecuario, caza, pesca y minería. **Transformación:** Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones. **Servicios Comerciales:** Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales. **Servicios Orientados al Consumidor:** Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

Independientemente del prisma con el que analicemos la actividad empresarial, obtenemos una estructura orientada al consumo, tanto para el nivel nacional como para el nivel regional. En el plano de las empresas en su fase inicial, apreciamos diferencias significativas entre Extremadura y España, pues, si bien el sector orientado al consumo predomina en ambos casos, el resto de sectores no siguen dicha pauta, es decir, en Extremadura, apreciamos un peso mucho mayor del sector transformador y extractivo, con una menor presencia del sector servicios.

En cambio, al comparar las empresas extremeñas consolidadas con las españolas, se ponen de manifiesto otras discrepancias, como son la mayor relación de empresas de Extremadura orientadas al consumo, y la menor relación de empresas de servicios comerciales. También, como en el caso de las empresas en su fase inicial, encontramos más empresas en el sector extractivo y transformador en Extremadura que en la media de España.

GRÁFICO 3.2. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA SEGÚN EL NÚMERO DE SOCIOS DE SUS PROYECTOS DE NEGOCIO.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

A la pregunta sobre si los extremeños afrontan sus aventuras empresariales en solitario, o en compañía de

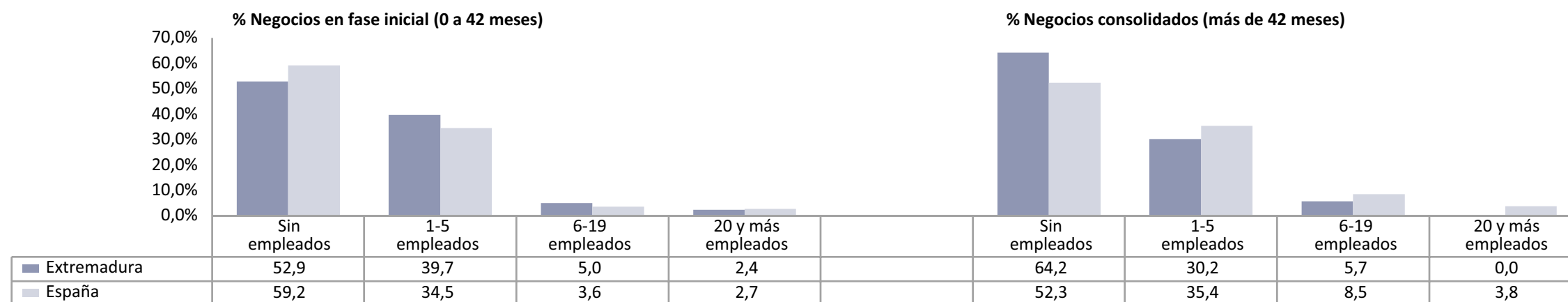
otros, se responde a partir del gráfico 3.2. Al comparar el número de socios de las fases iniciales con las

consolidadas, en ambos casos predominan las sociedades unipersonales, y por tanto, el número de empresas es paulatinamente menor a medida que escalamos en el número de propietarios de los negocios.

En términos generales, podemos decir que al comparar con los datos nacionales, en Extremadura se comparte menos la propiedad del negocio, ya sea en su fase inicial o en la consolidada.

El informe GEM dedica una especial atención al empleo generado por las iniciativas emprendedoras, debido a que existen numerosas investigaciones científicas, que han relacionado estrechamente la creación de empleo con el emprendimiento (por ejemplo, Thurik et al., 2008, o Congregado, Golpe y Van Stel, 2012). El gráfico 3.3 refleja el empleo creado, distinguiendo entre negocios incipientes y consolidados.

GRÁFICO 3.3. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA POR EL TAMAÑO EN EMPLEO DE SUS PROYECTOS DE NEGOCIO.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Si no realizamos un análisis científico de la realidad económica, podemos caer en la natural tentación de pensar que son las empresas que más tiempo de vida llevan en el mercado, las mayores responsables del

empleo. Pero la realidad de los datos nos señala que las empresas en sus primeras fases son una gran fuente de generación de puestos de trabajo. De hecho, el 47,1% de las empresas iniciales extremeñas, han generado algún

puesto de trabajo². En este mismo plano, el número de negocios iniciales españoles que ha generado, al menos un empleo, ha sido menor (40,8%).

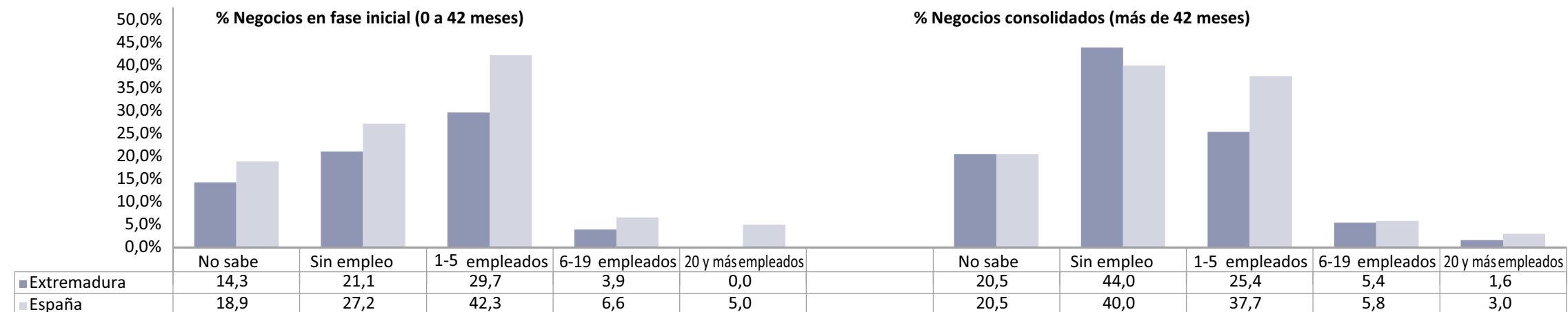
Es reseñable, al valorar las empresas en fases iniciales, cómo la estadística extremeña es casi siempre superior a la media española en lo que al empleo se refiere, ya que, tal como se ha indicado, Extremadura tiene menos empresas iniciales sin empleo, las cuales representan un 52,9%, y más con plantillas de entre 1 y 5 empleados (39,7%vs. 34,5%) y entre 6 y 19 (5,0% vs. 3,6%). No obstante, cuando

se refiere a proyectos que se inician con una mayor cantidad de empleo, los datos nacionales son superiores que los regionales (2,7% vs. 2,4%).

2. Expectativas de crecimiento

El gráfico 3.4 muestra el número de empleados que las empresas esperan tener contratados en un plazo de 5 años, lo que nos ofrece la posibilidad de analizar las expectativas de crecimiento de los negocios en cuanto a la creación de empleo.

GRÁFICO 3.4. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA POR EL TAMAÑO DE EMPLEO ESPERADO A CINCO AÑOS.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

² Excluyendo de estas cifras a los propios emprendedores.



En el gráfico se aprecia cómo las empresas regionales con menos de tres años y medio de vida son las que afrontan el futuro con peores expectativas que las nacionales, ya que el 33,6% de las mismas, prevén crear empleos frente al 53,9% de las del resto del estado. También las empresas consolidadas regionales son menos optimistas, debido a que, en su caso, son el 32,4% las que manifiestan que crearán algún empleo en los próximos cinco años frente al 46,5% nacional.

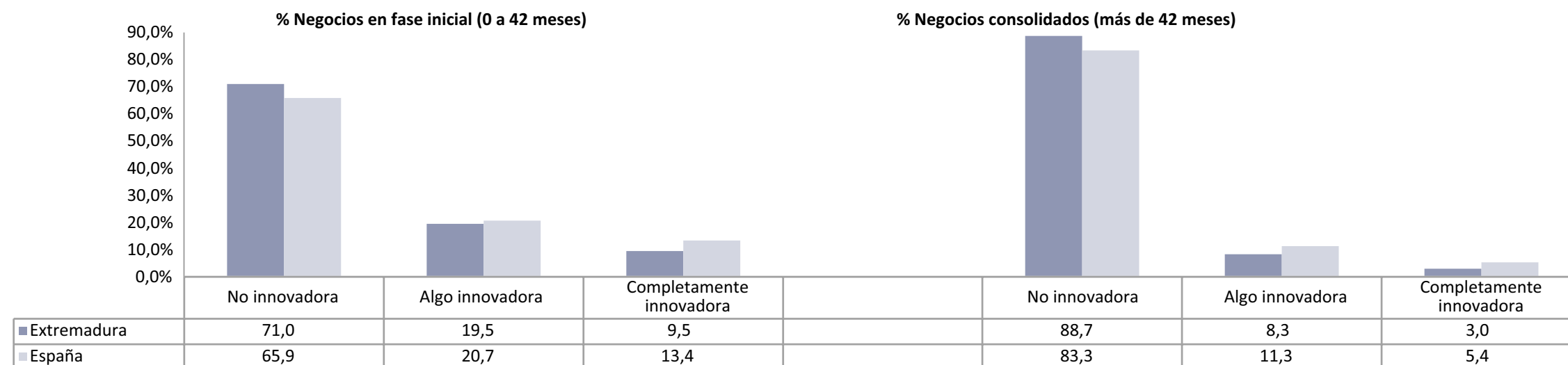
Una vez más, observamos que aquellos proyectos con mayores expectativas de creación de empleos (20 o más

empleados) se dan en mayor medida en el resto de España que en Extremadura.

3. Orientación innovadora

Para evaluar la capacidad innovadora de las empresas extremeñas, se analizan tres aspectos: los nuevos productos y servicios, el nivel de competencia esperado en el mercado y la antigüedad de la tecnología utilizada. En este apartado, también se comparan empresas en fase inicial con empresas consolidadas, tanto en el nivel autonómico como en el nacional.

GRÁFICO 3.5. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA POR EL GRADO DE NOVEDAD DE SUS PRODUCTOS Y SERVICIOS.



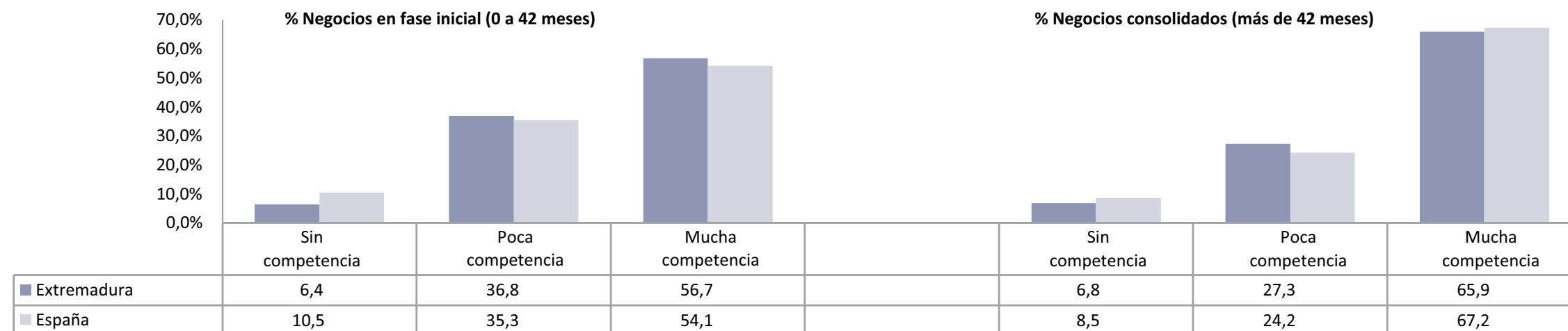
Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

A simple vista, se puede advertir en el gráfico 3.5 una mayor presencia de empresas no innovadoras, con indiferencia del ámbito geográfico y de la antigüedad de las empresas. Pero una vez señalada como tónica general la falta de innovación, caben ciertas matizaciones. En este sentido, los negocios de nueva creación nacionales son más innovadores que los regionales³ (34,1% vs. 29%), mientras

que en los consolidados ocurre lo mismo (16,7% vs. 11,3%). Lo que sí es ya habitual, es que las empresas de nueva creación, tanto para Extremadura como para España, sean más innovadoras que sus homónimas consolidadas.

Otra forma de estudiar la innovación empresarial, se materializa en el grado de competencia que esperan encontrar las empresas para su oferta de bienes y servicios.

GRÁFICO 3.6. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA SEGÚN LA COMPETENCIA PERCIBIDA EN EL MERCADO.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

Basándonos en el gráfico 3.6, que representa el porcentaje de empresas según el grado de competencia esperado (en

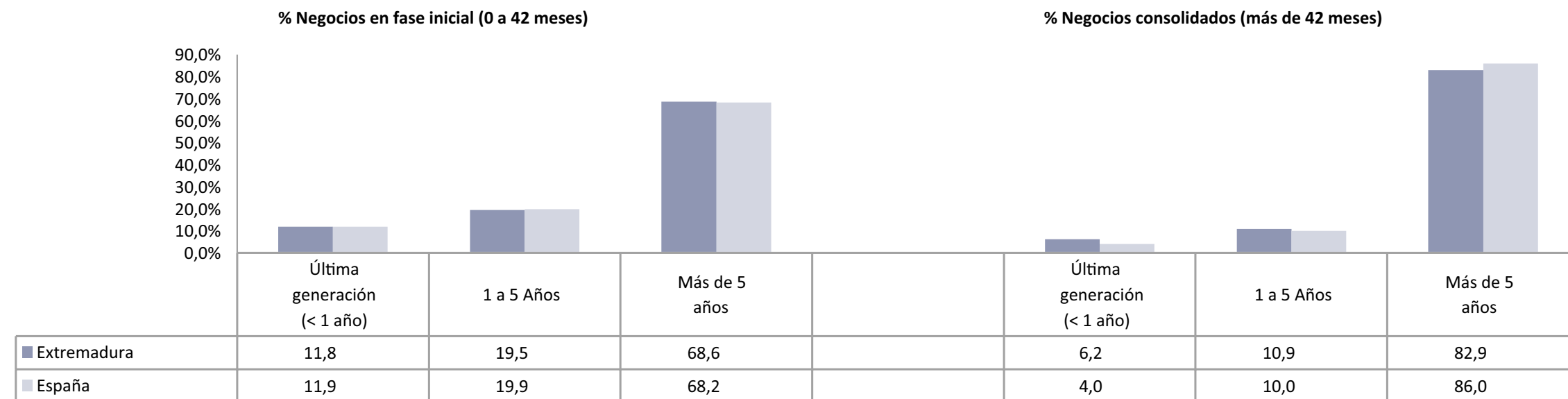
función del ámbito geográfico y de la fase de madurez), se desprende que un 43,2% de los emprendedores extremeños

³ Agrupando las categorías que suponen innovación ("algo innovadora" y "completamente innovadora").

perciben poca o ninguna competencia para sus negocios, frente a un 34,1% de los empresarios consolidados. En este sentido, los primeros son más optimistas respecto a la intensidad de la competencia que van a encontrar

en sus mercados, bien por su falta de experiencia y conocimiento a la hora de valorar el mercado, o bien, porque sus negocios se hayan concebido realmente para aprovechar nichos de mercados poco saturados.

GRÁFICO 3.7. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA POR LA ANTIGÜEDAD DE LAS TECNOLOGÍAS UTILIZADAS.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

La antigüedad de las tecnologías utilizadas para llevar a cabo los proyectos empresariales es el tercer y último aspecto del que nos serviremos para medir la capacidad de innovación de nuestras empresas. En este sentido, los emprendedores extremeños utilizan tecnologías más actuales que las empresas ya consolidadas, puesto

que un 11,8% de empresas en fase incipiente manejan tecnología de última generación frente al 6,2% de las establecidas. Otro aspecto que puede observarse es que las empresas extremeñas nuevas apuestan por las tecnologías más modernas tanto como las empresas nuevas nacionales.

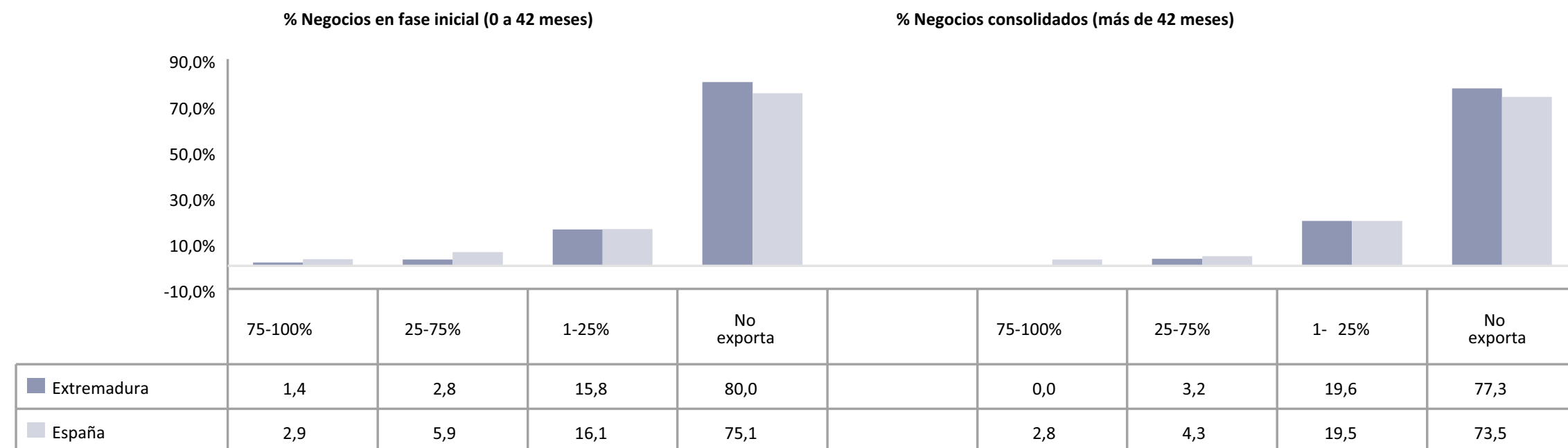
4. Orientación internacional

En el gráfico 3.8 encontramos una panorámica del carácter exportador de las empresas, por fases y ámbito territorial.

La primera pregunta que surge, es en qué grado exportan las empresas extremeñas y españolas. La respuesta es que, en la mayoría de los casos no exportan. Respecto a las empresas ya consolidadas, este dato es algo menor que el presentado por las que están en su fase inicial. Así,

el 77,3% de las empresas establecidas extremeñas no exporta frente al 80% de las nacientes y nuevas. Estos datos han supuesto un empeoramiento importante, sobre todo para las empresas en su fase inicial, ya que este año sólo hemos encontrado un 20% de empresas que exporta frente al 40,6% del año anterior. Lo mismo sucede, aunque con menor diferencia, en el caso de las consolidadas (16,3% vs. 22,7%). Por tanto, el número de empresas extremeñas que exportan recogidas en la muestra, ha disminuido en 2017 con respecto al del año pasado.

GRÁFICO 3.8. DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN LA FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADA EN EXTREMADURA Y ESPAÑA SEGÚN LA ORIENTACIÓN INTERNACIONAL.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

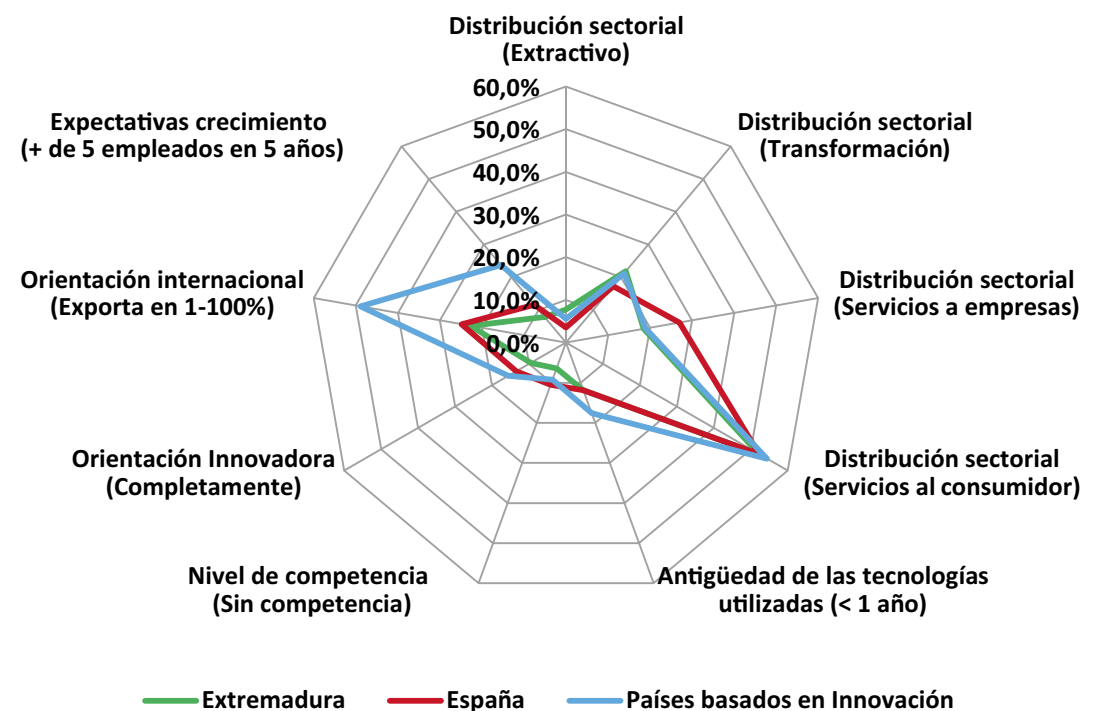
5. Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Con objeto de conocer más la realidad de la actividad emprendedora extremeña, concluimos el presente capítulo con una comparación (benchmarking) de las aspiraciones emprendedoras de los emprendedores extremeños, no sólo con las del resto de los emprendedores de la nación, sino con las de aquéllos que representan a los países más avanzados a nivel mundial (economías basadas en la innovación).

En esta comparación global, observamos dos diferencias acusadas. La primera diferencia que existe respecto a los países basados en la innovación (tanto para España como para Extremadura) se concreta en la orientación internacional (exportación) que se da en los países avanzados, superior a los datos nacionales y especialmente a los autonómicos. La segunda gran

diferencia, son las expectativas de crecimiento del empleo, en donde una vez más, las economías avanzadas ofrecen mejores datos que España y Extremadura.

GRÁFICO 3.9. ASPIRACIONES PARA EMPRENDER DE LOS EXTREMEÑOS RESPECTO A ESPAÑA Y LOS PAÍSES BASADOS EN LA INNOVACIÓN. AÑO 2017.



Fuente: GEM Extremadura, APS 2017.

4

El entorno emprendedor en Extremadura

Parte de la literatura académica sobre emprendimiento (Veciana y Urbano, 2008, Welter y Smalbone, 2011, Aparicio et al., 2016, etc.) viene destacando que la actividad emprendedora está condicionada por una serie de factores del entorno que pueden impulsarla u obstaculizarla en el ecosistema emprendedor en el que ésta se desarrolle. Investigaciones recientes han definido el ecosistema emprendedor como “un conjunto interconectado de actores emprendedores (tanto potenciales, nacientes como existentes), organizaciones emprendedoras (empresas, capitalistas de riesgo, business angels, bancos), instituciones (universidades, agencias del sector público, organismos financieros) y procesos empresariales (la tasa de natalidad empresarial, el número de empresas de alto crecimiento, niveles de “emprendimiento exitoso”, número de emprendedores en serie, grado de ventas, mentalidad dentro de las empresas y los niveles de ambición empresarial) que formalmente e informalmente se fusionan para conectar, mediar y gobernar el desempeño dentro del entorno empresarial local” (Mason y Brown, 2014:5).

En este sentido, un diagnóstico muy fiable de las diferentes condiciones del entorno vinculadas a la actividad emprendedora nos lo ofrece la opinión de los expertos consultados, que evalúan y opinan de manera individualizada sobre diferentes condiciones del entorno que rodea al emprendedor en Extremadura. Los resultados obtenidos de estas encuestas a los expertos de la región no deben considerarse valores absolutos, sino que deben analizarse e interpretarse como valores medios que sirven para conocer las tendencias del entorno emprendedor.

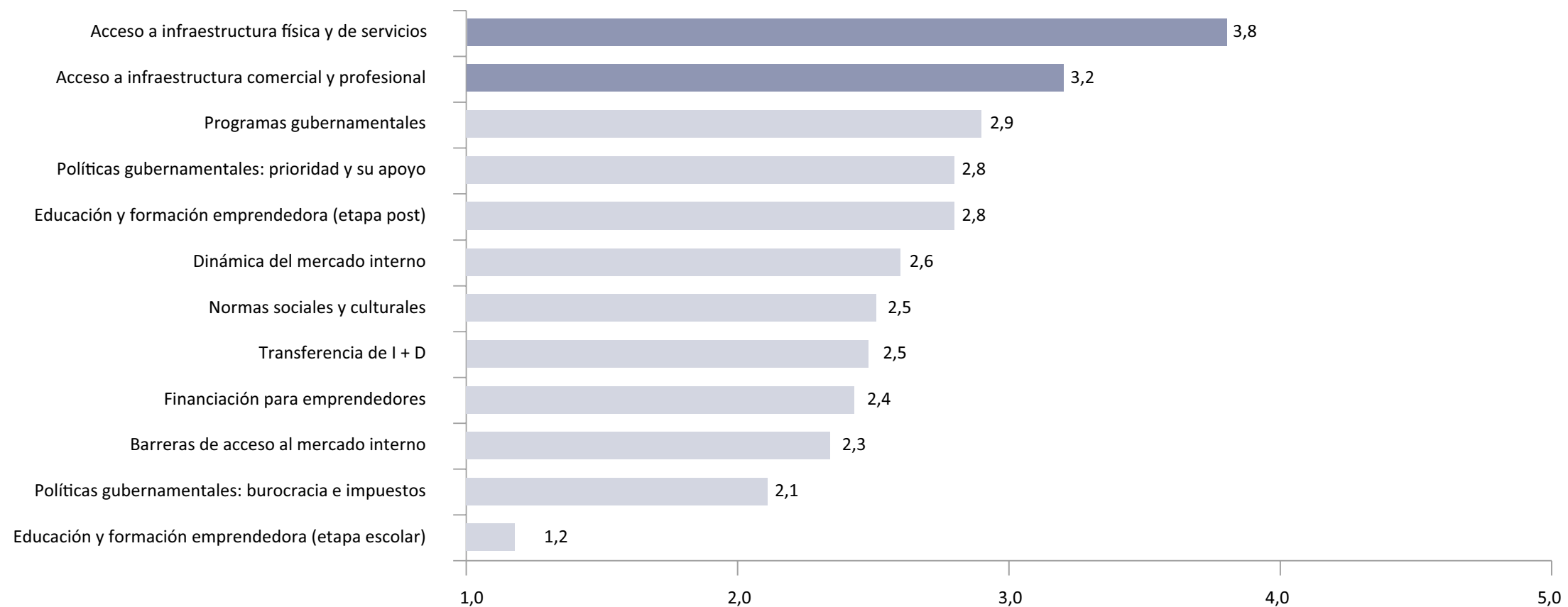
El uso de las Alfas de Cronbach para cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario, refleja año a año, que es un buen indicador de su fiabilidad y coherencia, sin olvidar la lógica inevitable subjetividad de las repuestas obtenidas. Al igual que en informes anteriores, y para que los resultados puedan compararse sin alteraciones, los indicadores utilizados nos muestran tendencias estables en el tiempo, lo cual evidencia que los valores obtenidos se obtienen de manera fiable y sólida.

1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura

El gráfico 4.1 nos ofrece una perspectiva de la valoración media que han realizado los expertos entrevistados sobre las diferentes condiciones específicas del entorno emprendedor en la comunidad autónoma de Extremadura. Estos indicadores utilizados en

el cuestionario de expertos permiten realizar una panorámica general y poner de manifiesto la manera en la que inciden directamente cada uno de ellos en las condiciones percibidas del entorno emprendedor extremeño y su ecosistema.

GRÁFICO 4.1. VALORACIÓN MEDIA DE LOS EXPERTOS ENTREVISTADOS SOBRE LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN EXTREMADURA.



Fuente: GEM Extremadura, NES 2017.

Observando el gráfico compuesto por las doce condiciones analizadas en el cuestionario, podemos visualizar que únicamente dos de esas condiciones superan o igualan el valor de 3, que podemos considerar el aprobado. Si lo comparamos con el ranking del año 2016, se mantiene el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios como la condición mejor valorada por los expertos, en cambio, la segunda condición mejor valorada sufre un cambio significativo, los programas gubernamentales descienden desde la segunda condición mejor valorada perdiendo 0,3 puntos respecto al año anterior, y es el acceso a infraestructura comercial y profesional la que ocupa el segundo puesto, mejorando su valor un 0,2.

La tabla 4.1 refleja una mejoría generalizada de las condiciones analizadas, destacando la valoración de los programas gubernamentales entre la condición que ha cambiado la tendencia en este último año. El resto de condiciones permanecen estables o mejoran en sus valores, a excepción de las barreras de acceso al mercado interno y la financiación para emprendedores. Acentuar que la educación y formación emprendedora en la etapa escolar sigue manteniéndose a la cola de las condiciones del entorno, aunque con una ligera mejoría en 0,2 puntos sobre el valor del año 2016.

TABLA 4.1. COMPARACIÓN DE LAS VALORACIONES MEDIAS DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO. 2016-2017.

Condiciones del entorno	2016	2017	Situación
Infraestructura física y de servicios	3,6	3,8	● Mejora
Programas gubernamentales	3,1	2,9	● Empeora
Infraestructura comercial y profesional	3,0	3,2	● Mejora
Políticas gubernamentales: prioridad y su apoyo	2,7	2,8	● Mejora
Educación y formación emprendedora (etapa post)	2,6	2,8	● Mejora
Dinámica del mercado interno	2,4	2,6	● Mejora
Transferencia de I + D	2,4	2,4	● Estable
Barreras de acceso al mercado interno	2,4	2,3	● Empeora
Normas sociales y culturales	2,3	2,5	● Mejora
Financiación para emprendedores	2,3	2,1	● Empeora
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,0	2,1	● Mejora
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	1,6	1,8	● Mejora

2. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura¹

En este epígrafe del estudio, se realizan las preguntas a los expertos para que clasifiquen, según sus valoraciones, las condiciones del entorno emprendedor que representan obstáculos y apoyos para la actividad emprendedora en Extremadura, aportando de manera explícita aquellas recomendaciones que consideran más oportunas para la mejora del ecosistema emprendedor de la región.

Podemos observar en la tabla 4.2 cómo el apoyo financiero a los emprendedores, que desde el año 2009 era el principal obstáculo para la actividad emprendedora, baja al segundo puesto, siendo las políticas gubernamentales las consideradas, por más de la mitad de nuestros expertos, como el principal obstáculo para la actividad emprendedora durante el

ejercicio 2017. Destacar el incremento en el ranking de los obstáculos a la educación y formación emprendedora y los programas gubernamentales.

Las normas sociales y culturales, o el acceso a la infraestructura física ocupan los dos siguientes de los principales obstáculos para emprender tras las anteriormente descritas. En una panorámica general, podríamos decir que los tres primeros factores encabezan este ranking año tras año, intercambiando las posiciones desde el inicio de la crisis económica de manera recurrente.

En la tabla 4.3 se muestra la clasificación de las 20 condiciones del entorno que suponen un apoyo al emprendimiento en la región extremeña, favoreciendo el entorno emprendedor según la opinión de los expertos. Analizando el resultado del año 2017, se observa que se mantiene como el mejor apoyo al emprendimiento el estado del mercado laboral, pero hay un cambio en la segunda posición muy significativo, son las normas sociales y culturales las que escalan desde la décima posición del pasado año.

¹ Las novedades introducidas en el informe del año 2014 en la valoración de los expertos sobre los obstáculos, apoyo y recomendaciones a la actividad emprendedora se mantienen, por lo que en las tablas que muestran estos factores aparecerán algunos aspectos que tienen únicamente una serie histórica de cuatro años.

TABLA 4.2. CLASIFICACIÓN DE LOS OBSTÁCULOS A LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN EXTREMADURA.

	% Tabla	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Políticas gubernamentales	52,8%	1	2	2	3	4	3	4	4	2	2	2
Apoyo financiero	47,2%	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3
Normas sociales y culturales	44,4%	3	3	3	2	2	2	2	3	4	1	1
Acceso a infraestructura física	41,7%	4	4	7	8	10	6	12	9	8	6	4
Educación y formación emprendedora	16,7%	5	8	4	6	5	5	7	6	5	8	9
Apertura de mercados, barreras	11,1%	6	6	11	16	7	9	10	10	9	4	8
Programas gubernamentales	11,1%	7	10	8	9	14	8	8	11	6	10	6
Capacidad emprendedora	8,3%	8	5	10	12	6	7	6	5	11	9	10
Los costos laborales, acceso y regulación	5,6%	9	11	12	13	-	-	-	-	-	-	-
Contexto político, social e institucional	2,8%	10	7	6	7	8	11	5	13	7	11	5
Clima económico	2,8%	11	9	9	5	3	4	3	2	3	5	13
Composición percibida de la población	2,8%	12	17	14	15	12	13	11	8	10	7	7
Desempeño Pymes y grandes empresas	2,8%	13	19	19	19	-	-	-	-	-	-	-
Infraestructura comercial y profesional	2,8%	14	20	17	17	11	14	13	12	14	14	14
Crisis económica	0,0%	15	12	5	4	-	-	-	-	-	-	-
Estado del mercado laboral	0,0%	16	13	20	20	9	10	9	7	13	13	12
Acceso a la información	0,0%	17	14	15	10	-	-	-	-	-	-	-
Internacionalización	0,0%	18	15	13	14	-	-	-	-	-	-	-
Transferencia de I+D	0,0%	19	16	18	18	13	12	14	14	12	12	11
Corrupción	0,0%	20	18	16	11	-	-	-	-	-	-	-

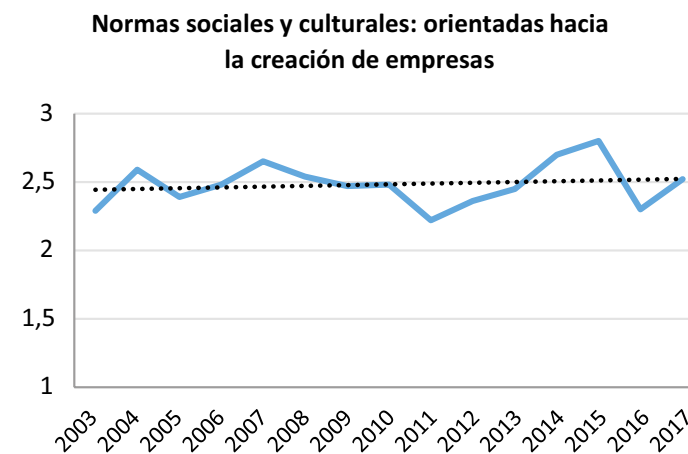
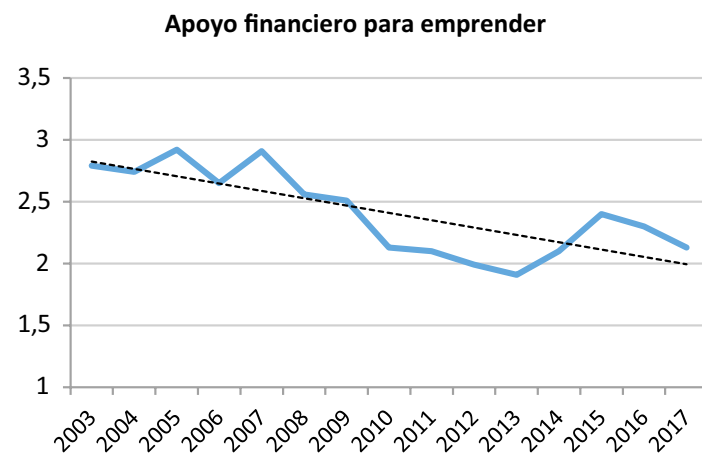
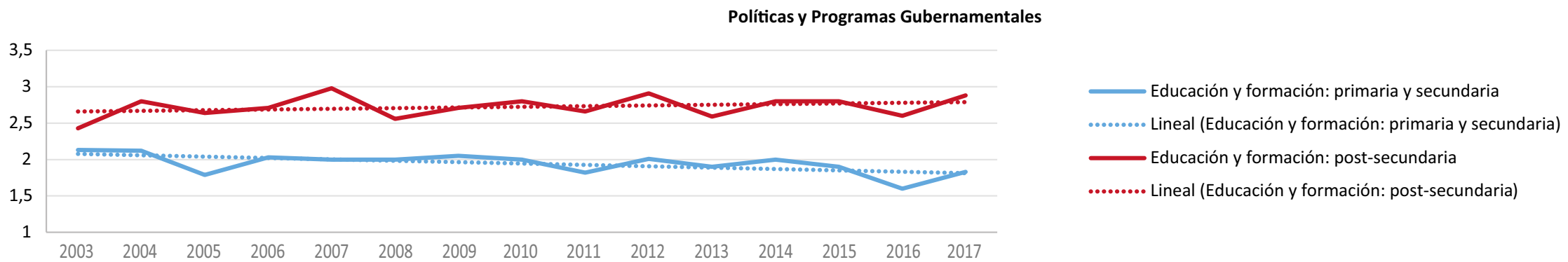
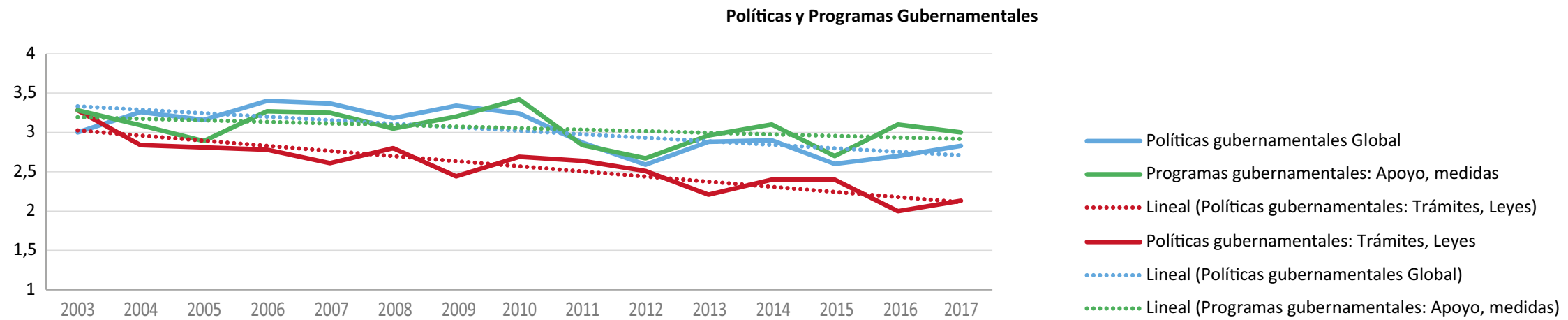
TABLA 4.3. CLASIFICACIÓN DE LOS APOYOS A LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN EXTREMADURA.

	% Tabla	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Estado del mercado laboral	55,6%	1	1	2	2	14	12	12	13	14	14	14
Normas sociales y culturales	36,1%	2	10	6	5	3	3	8	8	5	3	8
Apoyo financiero	25,0%	3	3	3	6	8	7	3	6	4	6	11
Educación y formación emprendedora	25,0%	4	6	11	4	5	2	3	4	2	5	10
Programas gubernamentales	22,2%	5	2	5	3	4	4	2	1	1	2	2
Políticas gubernamentales	19,4%	6	11	1	1	1	5	3	2	9	1	3
Apertura de mercados, barreras	16,7%	7	5	9	8	9	10	9	12	3	9	12
Capacidad emprendedora	16,7%	8	7	7	10	7	8	7	14	10	8	5
Clima económico	11,1%	9	13	13	14	2	1	1	3	7	7	4
Acceso a infraestructura física	5,6%	10	4	8	18	10	9	11	7	6	4	1
Internacionalización	5,6%	11	14	19	16	-	-	-	-	-	-	-
Transferencia de I+D	5,6%	12	15	20	12	6	6	3	5	8	11	9
Infraestructura comercial y profesional	5,6%	13	20	18	11	12	12	12	9	12	13	13
Crisis económica	2,8%	14	8	4	7	-	-	-	-	-	-	-
Los costos laborales, acceso y regulación	2,8%	15	9	14	9	-	-	-	-	-	-	-
Composición percibida de la población	2,8%	16	16	15	17	13	12	12	10	13	10	7
Acceso a la información	0,0%	17	12	12	15	-	-	-	-	-	-	-
Contexto político, social e institucional	0,0%	18	17	10	13	11	11	10	11	11	12	6
Corrupción	0,0%	19	18	16	20	-	-	-	-	-	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0,0%	20	19	17	19	-	-	-	-	-	-	-

TABLA 4.4. CLASIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES A LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN EXTREMADURA.

	% Tabla	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Políticas gubernamentales	58,3%	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	1
Educación y formación emprendedora	33,3%	2	4	3	3	2	3	1	3	1	2	2
Apoyo financiero	27,8%	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	5
Programas gubernamentales	22,2%	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	3
Acceso a infraestructura física	16,7%	5	6	8	8	14	11	13	8	8	6	7
Normas sociales y culturales	13,95%	6	5	5	20	5	5	5	4	4	4	9
Composición percibida de la población	5,6%	7	15	15	17	13	14	11	13	11	13	12
Infraestructura comercial y profesional	5,6%	8	20	20	12	11	12	14	9	9	10	10
Capacidad emprendedora	2,8%	9	7	10	7	6	7	7	7	7	12	8
Contexto político, social e institucional	2,8%	10	16	7	6	9	6	6	11	10	9	4
Desempeño Pymes y grandes empresas	2,8%	11	19	18	15	-	-	-	-	-	-	-
Los costos laborales, acceso y regulación	0,0%	12	8	12	5	-	-	-	-	-	-	-
Transferencia de I+D	0,0%	13	9	6	9	7	8	8	10	6	8	6
Apertura de mercados, barreras	0,0%	14	10	9	11	10	9	10	6	14	7	11
Acceso a la información	0,0%	15	11	13	13	-	-	-	-	-	-	-
Clima económico	0,0%	16	12	14	19	8	10	12	12	12	11	14
Estado del mercado laboral	0,0%	17	13	19	18	12	13	9	14	13	14	13
Internacionalización	0,0%	18	14	11	14	-	-	-	-	-	-	-
Corrupción	0,0%	19	17	16	10	-	-	-	-	-	-	-
Crisis económica	0,0%	20	18	17	16	-	-	-	-	-	-	-

GRÁFICO 4.2. EVOLUCIÓN DE LAS CONDICIONES DE ENTORNO CON MÁS RECOMENDACIONES POR LOS EXPERTOS EN 15 AÑOS.



Algunos cambios a destacar en el año 2017 respecto a los últimos tres años sería la mejora de las posiciones de la educación y formación emprendedora, posicionándose en la cuarta condición de apoyo al emprendimiento (25%), en el sexto lugar las políticas gubernamentales con casi un 20% y el clima económico en la novena posición con un 11,1%. Únicamente repite y se consolida en la misma posición que en años anteriores el apoyo financiero, con un 25% en tercer lugar. Si nos centramos en aquellas condiciones que han empeorado su posición significativamente respecto a los últimos años analizados, podríamos destacar los programas gubernamentales, que se sitúan en la quinta posición, y el acceso a infraestructuras físicas, con la pérdida de seis posiciones en el ranking. A la cola de estas condiciones que favorecen el emprendimiento siguen el desempeño de pymes y grandes empresas, la corrupción y el contexto político, social e institucional.

En cuanto a las recomendaciones efectuadas por los expertos (Tabla 4.4), las tres primeras alternan sus posiciones en los últimos diez años. Las políticas gubernamentales, la educación y formación emprendedora y el apoyo financiero a los emprendedores, son las condiciones sobre las que los expertos recomiendan actuar para generar y consolidar el entorno emprendedor.

Hay que destacar que la única condición que se sitúa por encima del 50,0% de las opiniones de los expertos son las políticas gubernamentales, estando muy repartido entre el resto de condiciones las recomendaciones.

El gráfico 4.2. recoge la evolución de las principales condiciones del entorno sobre las que los expertos vienen recomendando actuar en los últimos quince años.

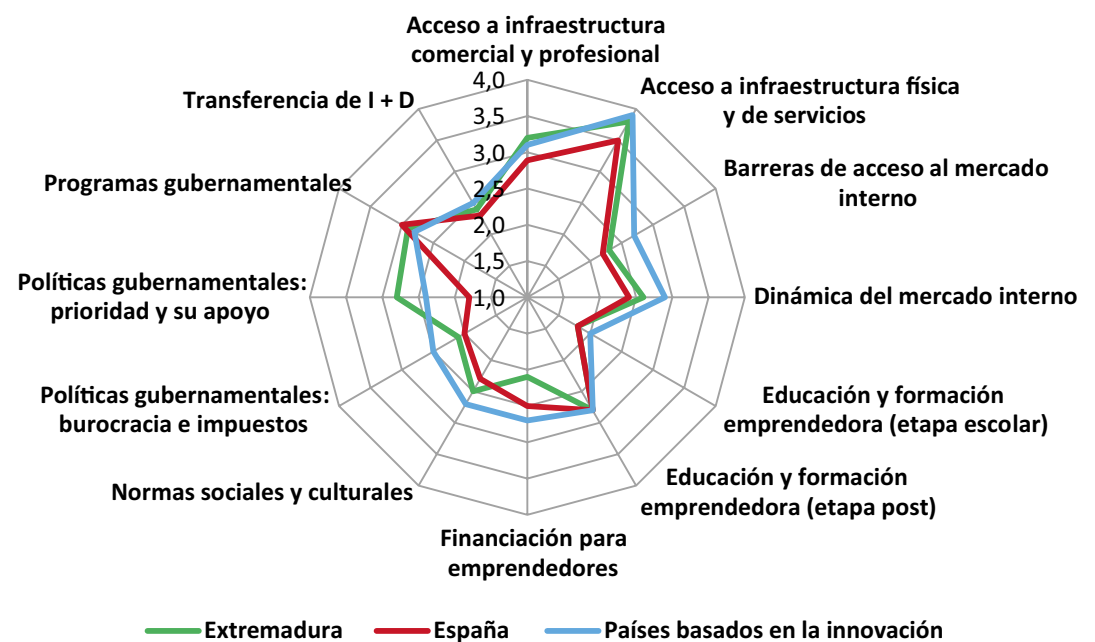
3. *Benchmarking* internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender

En este epígrafe del análisis del entorno emprendedor, se comparan gráficamente las valoraciones de las diferentes condiciones del entorno para emprender realizadas por los expertos de la región extremeña, con los de España y los de los países considerados con economías impulsadas por la innovación. En el gráfico 4.3 podemos visualizar la situación de las doce condiciones valoradas, comparando cada una de ellas respecto a las demás. Si nos centramos en la región extremeña, podemos observar que ha mejorado su posicionamiento

e igualado a los países con economías impulsadas por la innovación, en línea con la media española, en condiciones como la educación y formación emprendedora (etapa post), programas gubernamentales y en el acceso a infraestructura física y de servicios. Pero es en una de las condiciones analizadas, las políticas gubernamentales: prioridad y su apoyo, donde la región supera a España y al resto de las economías impulsadas por la innovación. En cambio, Extremadura se encuentra por debajo de España y de los países con economías impulsadas por la innovación, únicamente en la condición de financiación para emprendedores, algo que significa una mejora sustancial respecto a comparativas en informes anteriores.

Comparando el gráfico de las tres zonas con el del año anterior, se observan menores diferencias y una mayor homogeneidad en la percepción de las doce condiciones analizadas, con una evolución en los valores sustancialmente distintos. De este modo podemos observar las diferencias que se producen entre los valores obtenidos en el análisis del entorno en España, mejorando Extremadura en la mayoría de las condiciones y siendo el referente de mejora el resto de países analizados en economías impulsadas por la innovación.

GRÁFICO 4.3. VALORACIÓN MEDIA DE LOS EXPERTOS SOBRE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN EXTREMADURA, ESPAÑA Y RESTO DE LAS ECONOMÍAS IMPULSADAS POR LA INNOVACIÓN.



En el análisis de Extremadura en concreto, podemos decir que únicamente mejora respecto al resto de las zonas comparadas en las políticas gubernamentales: prioridad y apoyo, superando ligeramente a España y al resto de los países analizados. En las demás condiciones, la región extremeña se encuentra por encima de los valores analizados en España, en cambio, si la comparamos con los países con economías basadas en la innovación, Extremadura debe mejorar en la mayoría de las condiciones analizadas, aunque se aprecia un ligero recorte en las distancias respecto a años anteriores.

5

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

La consolidación de la recuperación de la actividad emprendedora en Extremadura parece ser un hecho después de los años más duros de la crisis económica. La tendencia hacia la estabilización de los índices emprendedores es clara, aunque seguramente se tardará en igualar las tasas de actividad previas a la crisis (7,5%)¹. No obstante, los valores promedio en los que Extremadura se está situando desde 2011 superan incluso a los de la media nacional (5,8% vs. 5,6%).

La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en los 51 países del GEM ha sido del 12,3%, alcanzando un valor similar al de la edición pasada. En la Europa GEM en cambio, ha disminuido un 23% hasta un 6,7%, mientras que en España, el valor del índice TEA se situó en el 6,2%, frente al 5,2% del año 2016, lo que supone un aumento del 19,2% con respecto al año anterior. Esto confirma las expectativas de tendencia positiva de los últimos años

¹ Valor medio de la TEA durante el periodo 2003-2008.

para la actividad emprendedora nacional. Expectativas que se ven reforzadas en Extremadura, ya que en 2017 la iniciativa emprendedora general ha vuelto a subir, en este caso un 20,8%, situando la tasa en un 6,4%, lo que ha llevado a participar en actividades emprendedoras a más de 61.000 personas, de las cuáles, un tercio han sido mujeres. Este incremento de las iniciativas se ha visto acompañado de un aumento de las intenciones emprendedoras en un punto, llegando hasta el 7,6%, del crecimiento del porcentaje de empresas consolidadas, que ha alcanzado el 10,76%, del aumento de las expectativas de buenas oportunidades en los próximos seis meses y de la subida las tasas por oportunidad, que han crecido en mayor medida que las de necesidad.

No obstante, debemos seguir siendo cautos con los datos positivos, pues hay otros que han cambiado de signo y este año no se han mostrado tan favorables como el año anterior. Así, las iniciativas emprendedoras llevadas a cabo han creado menos empleo que el año anterior (52,9% sin trabajadores), y solo un tercio esperan generar empleos

al cabo de los cinco años; han sido menos innovadoras (71% nada innovadoras), han puesto productos/servicios en el mercado que ya existían en la inmensa mayoría de los casos, han utilizado tecnologías de más de un año de antigüedad o, en el 80% de los casos, no exportan.

A esto debemos unir que la región, sigue teniendo sus propias debilidades que perjudican la situación emprendedora general. Es decir, hemos de considerar que este año, a pesar de que el emprendimiento por oportunidad ha subido un 30%, aún han crecido un 10% las iniciativas llevadas a cabo por necesidad, representando el 34,4% del total, especialmente en las zonas rurales, en el entorno de Cáceres, el Norte, las Vegas del Guadiana o el Sur. Además, la mayoría de las empresas siguen siendo unipersonales y los expertos consultados aluden por cuarto año consecutivo a la necesidad o a la falta de alternativas de empleo generadas por la situación económica como el principal factor impulsor de la actividad emprendedora (69,5%)², habiendo crecido el porcentaje de respuestas con respecto al año anterior (62,9%) que han incidido en este aspecto.

No obstante, la situación del ecosistema emprendedor, aunque no varía sustancialmente de año en año, parece desvelar una mejoría generalizada según la percepción de los expertos consultados. Especialmente, en lo tocante a la educación emprendedora, las normas sociales y culturales, la dinámica del mercado interno, la infraestructura comercial y profesional o la existencia y acceso a las infraestructuras físicas y de servicios. Las bajadas de valoración son las que afectan a los programas gubernamentales, las barreras de acceso al mercado interno o la financiación para los emprendedores.

La actividad emprendedora se ha sustentado en mayor medida en las empresas nuevas que en las nacientes (3,9% vs. 2,5%). Mientras que las nuevas crecieron en un 30%, las nacientes llegaron al 8,7%. En ambos tipos de iniciativas ha predominado la oportunidad (52,2% vs. 73,3%), pero la necesidad sigue muy presente en las nuevas (41,3% vs. 23,3%), lo que hace que sus posibilidades de persistencia e impacto en la economía a través de la innovación, de la generación de empleo o impulsando el crecimiento económico en dos o tres años sean bastante escasas (Thurik et al., 2008). Si a esto agregamos, la escasez de

² Nos referimos a la suma de las respuestas de los expertos que hacen referencia a la necesidad como componente impulsor de la actividad emprendedora: estado del mercado laboral (55,6%), clima económico (11,1%) y crisis económica (2,8%). Véase tabla 4.3.

apoyos financieros al emprendedor, la falta de soporte social y cultura emprendedora, o las dificultades para hacerse un hueco en el mercado creando productos/servicios nada innovadores sobre los que existe mucha competencia o que se limitan a mercados locales, la probabilidad de supervivencia de estas nuevas iniciativas extremeñas se ve bastante menguada. Prueba de ello es que el 44,6% de los abandonos se han dado porque el emprendedor no consigue hacer rentable su negocio.

Supervivencia que este año se ha visto reducida de nuevo, ya que el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año ha vuelto a aumentar, pasando de un 1,4% a un 1,8%, más de un cuarto (28,8%) que en 2016. Y ha aumentado tanto la proporción de aquellas personas que han cerrado definitivamente un negocio (1,2%) como el porcentaje de las que lo han abandonado dejándolo continuar en otras manos (0,6%).

Los abandonos que se han producido en 2017 han afectado por igual a los empresarios de ambos sexos, a los de edades comprendidas entre los 35 y 54 años³ (68,2%), que solo tenían estudios primarios o secundarios (77,3%),

con formación específica para emprender (59,1%) y un bajo nivel de renta (<1.200 €) en el 73,7% de los casos.

Como viene siendo usual, se ha emprendido más por oportunidad (3,9%) que por necesidad (2,1%). El incremento de la TEA extremeña se ha debido fundamentalmente al aumento de las iniciativas llevadas a cabo por oportunidad, en el ámbito rural, en la provincia de Badajoz y en las áreas de Vegas del Guadiana, Barros y Sur. Además, la subida de la TEA regional debida a la actividad por necesidad, se ha producido también en el ámbito rural, en la provincia de Cáceres, y en las áreas del Norte, Vegas del Guadiana y Sur.

Por tanto, este año, mientras que en las zonas urbanas ha decrecido la TEA un 7,3%, en las zonas rurales ha aumentado un 77,6%. Por provincias, ha subido la actividad emprendedora en Badajoz (37,5%), creciendo la oportunidad y disminuyendo la necesidad; mientras que han decrecido las iniciativas en la de Cáceres (1,6%), en la que ha sucedido al revés, bajado la oportunidad y aumentado las actividades por necesidad.

³ El tramo de edad con porcentajes más altos es el de 35-44 años, que aglutina al 36,4% de los que han abandonado la empresa en 2017.

El emprendimiento femenino, que había venido siendo superior al de los hombres en los dos últimos años, ha vuelto a bajar hasta el 4,4%, después de haberse mantenido durante tres años en unas tasas del 5,5%, por lo que la subida de la actividad emprendedora de este año ha sido fundamentalmente masculina, y motivada por el incremento de la TEA por oportunidad en un 30%, pero también por la subida de un 10% de la TEA por necesidad.

Recomendaciones

Como ya sabemos, GEM recaba datos internacionales desde 1999, en España desde 2000 y en Extremadura desde el 2003. Además, utiliza datos secundarios de las más prestigiosas fuentes internacionales. Con todos estos datos, información, conocimiento, análisis y publicaciones científicas realizadas en todo el mundo basadas en el Proyecto GEM, trataremos de ofrecer algunas recomendaciones para que las políticas públicas puedan orientar la mejora de la situación de la actividad emprendedora extremeña.

Como ya hemos mencionado en otras ocasiones, las diferentes administraciones públicas tienen la responsabilidad de actuar como facilitadoras de la

actividad emprendedora, tratando de favorecer la aparición y mantenimiento de un ecosistema emprendedor que sea lo más favorable y dinamizador posible para la economía.

En este sentido, las diferentes condiciones del entorno que se vienen analizando a través de los expertos consultados, nos ofrece un diagnóstico del entorno emprendedor con una fiabilidad muy alta. Como nos reflejan los datos anualmente, en este contexto ambiental no suelen darse cambios bruscos, y las tendencias ofrecidas en su análisis muestran situaciones bastante reales. Así, en 2017, encontramos que de las doce condiciones ambientales analizadas, ocho mejoran sus valores, una permanece estable y otras tres empeoran: los programas gubernamentales, la financiación para los emprendedores y las barreras de acceso al mercado interno.

No obstante, tanto los programas como las políticas gubernamentales en su apoyo global al emprendimiento, junto con el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios y la infraestructura comercial y profesional, son las condiciones del entorno que tienen medias positivas en sus valoraciones, si tenemos en cuenta los quince años analizados. Sin embargo, no sucede lo mismo con otras condiciones del entorno que nunca

han conseguido una valoración positiva, como son: la educación emprendedora en primaria y secundaria (1,9), el apoyo financiero a los emprendedores (2,4), la apertura del mercado interno (2,5), las normas sociales y culturales orientadas hacia el emprendimiento (2,5) y la educación emprendedora en post-secundaria (2,7). En un segundo nivel, con una única valoración positiva al cabo de todos estos años, seguimos encontrando a los trámites burocráticos, leyes e impuestos necesarios para crear una empresa (2,6) y a la transferencia tecnológica de I+D (2,6). Después de tres lustros, todas estas condiciones nos muestran las prioridades sobre las que actuar.

Del análisis de los diferentes obstáculos mencionados por los expertos encuestados advertimos que, en términos generales, destacan las mismas dificultades que otros años. Hasta este año, que aparece en segundo lugar, el apoyo financiero a los emprendedores se ha manifestado desde el comienzo de la crisis como el primer obstáculo para emprender, aunque viene mejorando su valoración desde el 2013, e incluso aparece en tercer lugar como apoyo en los tres últimos años. Las políticas gubernamentales, especialmente en cuanto a los trámites para las nuevas empresas y sus impuestos, ocupan

este año el primer obstáculo y se manifiestan con más intensidad como una de las primeras preocupaciones manifestadas por los expertos a la hora de emprender, empeorando incluso su valoración desde que comenzó la crisis (2,9 vs. 2,4). Las normas sociales y culturales, salvo algún año, han mejorado desde 2011. Y por último, el acceso a infraestructuras físicas, que se ha nombrado este año por casi un 42% de los expertos como uno de los obstáculos fundamentales.

En cuanto a las condiciones que están favoreciendo el emprendimiento en Extremadura, la situación del mercado laboral ha cobrado una gran importancia en los cuatro últimos años, posicionándose en los dos últimos como el principal factor que está estimulando la actividad emprendedora. A esto unimos el cambio en la mentalidad emprendedora, el apoyo financiero o la educación y formación emprendedora.

Esta situación del entorno emprendedor viene sugiriendo acometer cambios estructurales a fondo y no pensando en el corto plazo, ya que en la mayor parte de las reformas que es necesario acometer no se obtienen rápidos resultados. Estamos hablando de profundas innovaciones en la educación, formación y capacidad emprendedora

de la población, en la cultura de la sociedad hacia el emprendimiento, en la mejora de las infraestructuras físicas, los aspectos burocráticos para las empresas, o la regulación del mercado.

Las políticas y programas gubernamentales deben actuar de forma eficiente sobre las condiciones del entorno para favorecer una sociedad más emprendedora, pero como hemos visto en el gráfico 4.2., la valoración de estas políticas y programas no sólo no están consiguiendo un mejor entorno para emprender, sino que su tendencia es a empeorar, a pesar de que machaconamente los expertos consultados siguen confiando en ellas como vía de solución al emprendimiento, e insisten en sus recomendaciones en que éstas deben mejorarse. Si bien nos consta que los últimos gobiernos regionales han trabajado en este sentido desde diferentes ámbitos, no es suficiente. Es más, los expertos valoran cada vez peor dichas políticas y programas para el emprendimiento. Como ya hemos comentado en alguna ocasión, puede que sea hora de que los decisores públicos pregunten a los que sufren los problemas, que no son otros que los empresarios, y actúen solucionando la lista de prioridades que les marquen.

Otra de las recomendaciones que ocupan la prioridad de los expertos es la que se refiere a la educación emprendedora, que ha ocupado entre el primer y el tercer puesto en la mayoría de los años analizados. La educación y formación en primaria y secundaria y la de post-secundaria tienen tendencias opuestas, aunque muy leves. En el primer caso, la tendencia es negativa, mientras que para el segundo es ligeramente positiva. Cualquier intervención de mejora que se desarrolle en este sentido debe ser ampliamente consensuada y con objetivos a largo plazo.

La tercera recomendación habitual de los expertos es la que se refiere a la financiación para emprender. La tendencia claramente a la baja de este apoyo (ver gráfico 4.2) refleja la situación de los emprendedores extremeños para encontrar financiación, que a pesar de todo siguen emprendiendo, pero sin duda, con proyectos peor dotados financieramente, de menor alcance y con mayores posibilidades de fracaso, máxime cuando emprenden por necesidad. Diferentes tipos de medidas ya testadas pueden aplicarse en las distintas fases de tiempo en las que el empresario las necesite.

Por último, otra de las condiciones del entorno que de manera constante siguen mencionando los expertos

en sus medidas, es la referente a los valores culturales y sociales relacionados con el emprendimiento. Si bien la tendencia antes de la crisis económica era marcadamente positiva, desde el 2008, viene ascendiendo muy levemente, lo que nos deja distinguir el lógico cambio de valores de la sociedad hacia el emprendimiento. A pesar de su tendencia positiva, aún en ninguno de los años su valor ha llegado al aprobado, por

lo que se hace necesario seguir insistiendo en divulgar la buena imagen y el reconocimiento del empresario y su opción profesional, en la difusión de los modelos de empresarios de éxito, en la aceptación del fracaso como parte de los logros generales y empresariales o en el desarrollo de habilidades de descubrimiento, identificación y explotación de oportunidades entre la sociedad.

Bibliografía

Aparicio, S., Urbano, D. & Audretsch, D. (2016). Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 102, 45-61.

Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A. & Singer, S. (2013). Global Entrepreneurship Monitor: Special Report on Entrepreneurial Employee Activity. *Wellesley MA, Santiago Chile, Kuala Lumpur, Malaysia, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak*.

Castaño, M., Méndez, M. & Galindo, M. (2015). The effect of social, cultural, and economic factors on entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 68(7), 1496-1500.

Congregado, E., Golpe, A. & Van Stel, A. (2012). The “recession-push” hypothesis reconsidered. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8, 325-342.

Kayser, B. (1990). *La renaissance rurale. Sociologie des campagnes du monde occidental*. Armand Colin. París.

Kelley, D., Singer, S. & Herrington, M. (2016). Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).

Koellinger, P., Minniti, M., & Schade, C. (2007). “I think I can, I think I can”. Overconfidence and entrepreneurial behavior. *Journal of Economic Psychology*, 28(4), 502-527.

Mason, C. & Brown, R. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.

Peña, I., Guerrero, M., González-Pernía, J. L. & Montero, J. (2018). Global Entrepreneurship Monitor: Informe GEM España 2017-2018. Editorial de la Universidad de Cantabria.

Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I., ... & Chin, N. (2005). Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998–2003. *Small business economics*, 24(3), 205-231. Singer, S., Amorós, J.E. & Moska, D. (2015). Global Entrepreneurship Monitor 2014 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).

Singer, S., Herrington, M. & Penipaz, E. (2018). Global Entrepreneurship Monitor 2017/2018 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).

Thaler, R.H. (2000). From homo economicus to homo sapiens. *The Journal of Economic Perspectives*, 14, 133-141.

Thurik, A.R., Carree, M.A., Van Stel, A.J. & Audretsch, D.B. (2008). Does Self-Employment Reduce Unemployment? *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.

Veciana, J.M. & Urbano, D. (2008). The institutional approach to entrepreneurship research: Introduction. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(4), 365-379.

Welter, F. & Smallbone, D. (2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behaviour in challenging environments. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 107-125.

World Economic Forum. (2018). *The World Economic Forum*. Recuperado de <http://www.weforum.org/> [2018-04-01].

Zahra, S.A. (1991). Financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6, 259-285.

FUENTES ELECTRÓNICAS RECOMENDADAS

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.gem-spain.com>

<http://www.gemextremadura.es>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

Anexo

Glosario

La tasa de emprendedores nacientes se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

La tasa de emprendedores nuevos representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.

TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores en fase inicial (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs / spin-outs*).

La tasa de empresarios consolidados representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

El abandono de la actividad refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Los emprendedores por oportunidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la identificación, desarrollo y explotación de una oportunidad única de negocio.

Los emprendedores por necesidad son aquellas personas que crean una empresa motivadas por la ausencia de una alternativa laboral mejor o falta de empleo.

Intraemprendimiento es la creación de empresas o nuevos proyectos por empresas existentes.

Inversor informal es aquella persona que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajena a estos negocios, con los que no tiene ningún vínculo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

Ficha técnica. Encuesta APS.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS

Universo	Población residente en Extremadura de 18 a 64 años
Población objetivo	678.056 individuos
Muestra	1.200 individuos
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 3,1% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (P=Q=50,0%)
Período de realización de encuestas	Junio-Julio de 2017
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

Ficha técnica. Encuestas a Expertos.

MUESTRA	36 EXPERTOS
Selección de la muestra	Muestra de conveniencia: 36 entrevistas anuales a expertos de la comunidad extremeña de diferentes condiciones de entorno relacionados con la actividad emprendedora: mínimo 25% de empresarios y mínimo 50% no empresarios. Al menos un 25% de los expertos forma parte del panel del año anterior.
Metodología	Correo electrónico
Período de encuestación	Mayo - Junio de 2017
Trabajo de campo	Equipo GEM Extremadura
Codificación y base de datos	Equipo GEM Extremadura
Análisis estadístico/Tratam. datos	Programa estadístico SPSS V.22.0

Para más información y copias del Informe Ejecutivo 2017-2018 Extremadura, CONTACTAR:

Fundación Xavier de Salas. Convento de la Coria
10200 Trujillo (Cáceres). España

Ricardo Hernández Mogollón
rhernand@unex.es

www.fundacionxavierdesalas.com

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2017-2018, que puede obtenerse en www.gemconsortium.org, en la web de GEM España, www.gem-spain.com, en la web de GEM Extremadura, www.gemextremadura.es, así como en la Fundación Xavier de Salas (www.fundacionxavierdesalas.com).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año. Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

© **Global Entrepreneurship Research Association**

Equipos, patrocinadores e instituciones 2017-2018

EQUIPO GEM ESPAÑA 2017

GEM España



GEM Andalucía



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla la Mancha



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Com. de Madrid



GEM Ciudad de Madrid

GEM Melilla



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco



Consejo GEM Extremadura 2017-2018



PRESIDENTES DEL CONSEJO GEM EXTREMADURA

PRESIDENTE

- | | |
|----|--|
| 1º | Carlos Arce. Empresario. Arram Consultores |
| 2º | Segundo Píriz, Rector UEx y CRUE |
| 3º | Octavio Narros, Empresario. Urvicasa |
| 4º | Elisardo Plaza, Empresario. Palicrisa |
| 5º | Carlos Moreno, Empresario. Iberdoex |

Consejos GEM Extremadura en los 15 años del informe

INSTITUCIONES BASE DEL PROYECTO



INSTITUCIONES PÚBLICAS



AGENTES SOCIALES



FUNDACIONES



INSTITUCIONES FINANCIERAS



EMPRESAS



CONSEJO GEM EXTREMADURA Y AÑOS DE PARTICIPACIÓN

MIEMBRO CONSEJO	AÑOS
Arram Consultores	2004-2009
Caja Badajoz	2003-2005
Caja Duero	2009-2010
Caja Rural de Extremadura	2003-2013 2015
Cámara de Comercio de Badajoz	2004-2010
Cámara de Comercio de Cáceres	2008-2010
CC. NN. Almaraz-Trillo	2004-2017
CC.OO. Unión Regional de Extremadura	2004-2011
Cetiex	2012-2013
Cofex	2012-2014
Conyser. Contratas y Servicios Extremeños	2004-2006
Diputación de Badajoz	2012-2017
Diputación de Cáceres	2013
El Periódico Extremadura	2004-2014
Federación Empresarial Cacereña	2005-2011
Fomento de Emprendedores	2007-2010
Fundación Academia Europea de Yuste	2004-2016
Fundación Cáceres Capital	2012-2013
Fundación Cívica	2012-2013
Fundación Los Santos de Maimona	2003
Fundación Universidad Sociedad	2013-2016
Fundación Xavier de Salas	2003-2017
Fundecyt-Parque Científico y Tecnológico de Extremadura	2013-2015 2017
García Plata y Asociados	2007-2009
Garrigues	2011-2013
Gestyona, S.L.	2009-2013

MIEMBRO CONSEJO	AÑOS
Grupo Alfonso Gallardo	2004-2011
Grupo Katry	2005-2007
Grupo Ros Multimedia	2011-2017
HOY Diario de Extremadura	2004-2014
Huerta Honda	2009-2011
Iberdoex	2015-2016
Imedexsa	2011-2016
Infocenter	2010
Infostock Europa de Extremadura	2004-2012
JOCA	2004
Junta de Extremadura	2003-2013 2016-2017
La Caixa	2011-2014 2016
Ogesa S.A.	2009-2011
Palicrisa	2004-2015
Philip Morris Spain, S.L.	2007-2017
Pinilla E. Constructora	2004-2006
Quesería Pérez Andrada	2007-2008
Servex	2004-2006
Sodiex	2003-2007 2014-2017
Soflex	2003-2010
Avante Extremadura	2011-2017
Tambo	2015-2017
Tany Nature	2016-2017
UGT Extremadura	2004-2010
Universidad de Extremadura	2004-2017
Urvicasa	2004-2012

PONENTES DEL CONSEJO GEM EXTREMADURA

AÑO	REUNIÓN CONSEJO		PONENTE
2005	1ª	11.07.05	Francisco Solé Parellada. Catedrático de la Universidad Politécnica de Cataluña.
	2ª	28.11.05	Rafael Periañez. Economista, Director de la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Sevilla.
2006	3ª	08.05.06	Manuel Amigo Mateos. Consejero de Economía y Trabajo de la Junta de Extremadura.
	4ª	09.11.06	Antonio García de Castro. Director General del Instituto Internacional San Telmo.
2007	5ª	12.04.07	Carlos Guëll Sentmenat. Presidente de AEDME.
	6ª	13.12.07	Ramón Tamames. Catedrático de Estructura Económica.
2008	7ª	07.04.08	Juan Manuel Sánchez. Vicerrector de Investigación, Innovación e Infraestructura Científica de la Universidad de Extremadura.
	8ª	06.10.08	Juan Carmona. presidente de Inquiba.
2009	9ª	14.04.09	María Dolores Aguilar Seco. Vicepresidenta 2ª de la Junta de Extremadura y Consejera de Economía, Comercio e Innovación.
	10ª	05.10.09	Aldo Olcese Santonja. Dr. en CC. Económicas y miembro de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.
2010	11ª	19.04.10	María Isabel Mijares García- Pelayo. Enóloga y empresaria.
	12ª	04.10.10	Miguel Ruiz. Alcalde de Higuera la Real.
2011	13ª	11.04.11	Segundo Píriz Durán. Rector de la Universidad de Extremadura.
	14ª	03.10.11	Rafael Rubio. Director Revista Inversión.
2012	15ª	07.03.12	José María Gómez Grass. Catedrático de Organización Universidad Miguel Hernández.
	16ª	08.10.12	Diego Hidalgo Schnur. Catedrático Harvard University y Emprendedor Social.
2013	17ª	11.03.13	Iñaki Ortega Cachón. Director-Gerente de la Agencia de Desarrollo Económico "Madrid Emprende" del Ayuntamiento de Madrid.
	18ª	04.11.13	Joaquín Trigo. Director General del Instituto de Estudios Económicos, Diplomado en Gestión de Empresas y Tecnología por el Massachusetts Institute of Technology (MIT) y la Universidad Politécnica de Cataluña.
2014	19ª	25.04.14	José Manuel Moreno. Director Global BS Universidades.
	20ª	20.10.14	José Manuel Pérez Díaz. (Pericles), Valnalón, Emprendedor.
2015	21ª	16.07.15	Darío Martínez. Director SlowlifeHotels Vive Despacio.
	22ª	06.10.15	Miguel González. Grupo Viprén / Daniel Sánchez, Buddha Sports.
2016	23ª	16.06.16	Juan José Maldonado. Director General de Formación Profesional y Universidad de la Junta de Extremadura.
2017	24ª	27.03.17	José Luis Navarro. Consejero de Economía de la Junta de Extremadura.
2018	25ª	12.11.18	Julián Barriga. Periodista.

PROLOGUISTAS DE LOS INFORMES GEM EXTREMADURA

AÑO	PROLOGUISTA
2005	Juan C. Rodríguez Ibarra, Presidente de la Junta de Extremadura.
2006	Carlos Güell de Sentmenat, Presidente de AEDME.
2007	Ramón Tamames, Catedrático de Estructura Económica. UAM.
2008	Camilo Prado Freire, Catedrático de Economía de la Empresa. Univ. Rey Juan Carlos
2009	Aldo Olcese, Presidente FINCORP.
2010	Francesc Solé Parellada, Catedrático Universidad Politécnica Cataluña.
2011	Emilio Díez de Castro, Catedrático Universidad de Sevilla
2012	Adelaida de la Calle Martín, Rectora Universidad de Málaga, Presidenta de la CRUE.
2013	Fernando Campón Durán, Socio de "J&A Garrigues, Abogados"
2014	Diego Hidalgo Schnur, Catedrático Harvard University y Emprendedor Social.
2015	Carlos G. Rodríguez, Presidente Asociación Jóvenes Empresarios de Extremadura.
2016	José Julián Barriga, Presidente Club Seniors de Extremadura.
2017	Abelardo Martín Cordero, Director Iniexsa, Empresario y Emprendedor Social.

